

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогической психологии Солынина Никиты Эдуардовича на диссертацию Жарковой Светланы Валерьевны «Индивидуально-психологические особенности как предикторы прокрастинации у субъектов разных видов деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 (19.00.01) – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационное исследование Светланы Валерьевны Жарковой направлено на выявление и исследование комплекса индивидуально-психологических особенностей личности, способствующих формированию прокрастинации и выступающих ее предикторами, а также на изучение психологических особенностей, умеряющих прокрастинацию и являющихся ее протекторами у субъектов разных видов деятельности. Название диссертации соответствует ее содержанию.

**Актуальность исследования.** Современная социально-экономическая ситуация, обусловившая динамичные изменения происходящие сфере профессиональной деятельности, придает проблеме успешности и продуктивности субъекта труда дополнительную остроту. В этой связи изучение психологического феномена прокрастинации, рассматриваемого в мировой психологии негативным фактором, влияющим не только на эффективное функционирование субъекта, но и успешность организации и экономики в целом, безусловно считается важным для научной психологии в контексте теоретического и практического аспектов изучения. В центре внимания автора оказывается исследование индивидуально-психологических особенностей личности, связанных с прокрастинацией в деятельности, что видится актуальным в связи с востребованностью запроса на ее выявление и коррекцию, особенно среди субъектов профессиональной деятельности. Автор выбрал предметом своего исследования изучение прокрастинации у субъектов с дифференциацией по видам деятельности, что на сегодняшний день остается недостаточно изученным.

**Структура и содержание диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка и приложений. Содержание работы изложено на 179 страницах,

содержит 28 таблиц, 21 рисунок и 4 приложения. Библиографический список включает 263 наименования, из них – 103 на английском языке.

**Достоверность полученных результатов** обеспечивается обоснованностью теоретического анализа литературных источников, соответствующими теоретико-методологическими основаниями, валидными и надежным комплексом психодиагностического инструментария и методов математической обработки данных.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в комплексном характере исследования, включающего наряду с психодиагностическими методиками проективную методику – рисуночный тест «Деловые ситуации» Н.Г. Хитровой. Автор выявил комплекс общих и вариативных психологических предикторов прокрастинации (индивидуально-психологических особенностей, способствующих формированию прокрастинации) и протекторов прокрастинации (психологических особенностей, препятствующих развитию прокрастинации у субъектов). Полученные результаты обеспечивают более точное прогнозирование уровня выраженности прокрастинации у субъекта в зависимости от вида деятельности и формы ее организации. Стоит отметить, что основную массу респондентов диссертационного исследования составили субъекты трудовой деятельности, занятые административно-управленческой и инженерно-технической деятельностью, что ранее не было изучено.

**Теоретическая значимость исследования** связана с расширением теоретических представлений о прокрастинации в фокусе ее взаимосвязи с индивидуально-психологическими особенностями субъектов. Разработанная автором и статистически подтвержденная в процессе исследования концептуальная модель особенностей, условий и источников проявления прокрастинации расширяет возможности понимания и прогнозирования ее формирования у субъекта, с учетом вида и способов организации деятельности.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в возможности использования выявленных психологических предикторов и протекторов прокрастинации при подборе персонала на предприятия, а также для предупреждения и профилактики отчислений студентов вузов.

**Структура диссертации.** Во введении диссертационной работы описываются методологические основания работы, обосновывается актуальность темы исследования, теоретическая и практическая значимость,

сформулированы объект, предмет, цель, задачи, гипотезы и положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматривается история изучения феномена прокрастинации, представлен обзор основных подходов к ее изучению. Подчеркивается отсутствие единства в определении и классификации ее типов и видов. Делается акцент на дефиците исследований прокрастинации в профессиональной деятельности. Рассматриваются направления в исследовании прокрастинации в контексте субъектно-деятельностного и личностного подходов, на основании которых была разработана концептуальная модель особенностей, условий и источников проявления личностной прокрастинации в деятельности.

Во второй главе представлены цель, задачи и гипотезы эмпирического исследования, описаны психодиагностические методики, методы статистического анализа данных и характеристика массива испытуемых.

В третьей главе описываются и обсуждаются результаты исследования прокрастинации у субъектов разных видов деятельности. Проводится анализ уровней выраженности прокрастинации у субъектов учебной, инженерно-технической и административно-управленческой деятельности, построены и описаны психологические профили субъектов с разными уровнями выраженности прокрастинации. В процессе исследования выявлены взаимосвязи прокрастинации с социально-обусловленными и генетически детерминированными психологическими особенностями субъектов, определены предикторы и протекторы прокрастинации у субъектов разных видов деятельности.

В заключении автором подводятся итоги проведенного эмпирического исследования, намечены перспективы дальнейшей работы.

#### **К достоинствам работы можно отнести следующее:**

- Проведенный в теоретической главе анализ большого числа источников по проблеме прокрастинации, представленных в научной литературе, резюмируется уточнением определения прокрастинации в деятельности и ее рассмотрением в качестве устойчивой личностной черты, что в эмпирической главе находит свое подтверждение. Это направление в изучении прокрастинации видится вполне продуктивным и способствует привлечению внимания ученых к ракурсу исследований в контексте личностно-деятельностного подхода.

- Разноплановость используемых психодиагностических методик, а также применение проективного метода, придают исследованию комплексный характер.

- Разработанная автором сводная модель предикторов и протекторов прокрастинации для каждого из изученных видов деятельности может послужить достаточно надежной практической рекомендацией в плане профотбора.

### **Замечания и пожелания автору:**

1. Прокрастинация рассматривается С.В. Жарковой как негативный психологический конструкт. Однако имеют место ситуации, когда откладывание дел является определенным индивидуальным стилем деятельности. Автором такой подход в диссертационном исследовании не изучен.

2. В своём исследовании автор описывает несколько психодиагностических методик для выявления уровня прокрастинации, однако в тексте нами не обнаружено обоснование применения «Шкалы общей прокрастинации» (С.Н. Lay)

3. В диссертационной работе указывается на отсутствие взаимосвязи уровней мотивации и прокрастинации у студентов, однако имеются исследования, в которых такая взаимосвязь подтверждается. Чем можно объяснить такое расхождение?

4. В контексте обсуждения вопроса о материальном стимулировании сотрудников и его влиянии на уровень прокрастинации, нам представляется интересным рассмотреть в таком же контексте выборку студентов

Отмеченные недостатки и пожелания имеют дискуссионный характер и не ставят под сомнение достоверность и обоснованность диссертационного исследования С.В. Жарковой, являющегося самостоятельным научным трудом автора с высоким уровнем теоретической проработанности, актуальности и практической значимости.

Содержание автореферата достаточно полно отражает содержание диссертационного исследования, результаты которого отражены в 9 публикациях автора, из них 3 – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация соответствует паспорту специальности 5.3.1 (19.00.01) – Общая психология, психология личности, история психологии п. 30 «Индивид, личность, индивидуальность. Структура личности. Проблема субъекта в психологии», п. 27 «Устойчивость и ситуативная обусловленность поведения. Жизнестойкость личности. Черты личности, их диагностика. Психометрика. Конструирование и апробация опросников личностных черт».

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Светлана Валерьевна Жаркова,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 (19.00.01) – Общая психология, психология личности, история психологии.

**Официальный оппонент:**

кандидат психологических наук, доцент

кафедры педагогической психологии

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Н.Э. Солынин

Адрес: 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д.108/1

Телефон: (4852) 30-56-61

Эл. почта [rector@yspu.org](mailto:rector@yspu.org)

«13» мая 2022 г.

