

ОТЗЫВ

*официального оппонента
на диссертацию Агаджановой Марины Александровны
на тему «Управление энергетической эффективностью и процессами
энергосбережения на предприятиях теплоснабжения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами:
промышленность)»*

1. Актуальность избранной темы исследования.

Одним из ключевых элементов стратегического развития большинства развитых и развивающихся стран мира является энергосбережение и повышение энергоэффективности. Стратегическая задача в России - сокращение энергоемкости отечественной экономики на 40% по сравнению с уровнем 2007 года. В последние десятилетия активно совершенствуется законодательство в этой сфере, стимулирующие территориальные образования и предприятия разрабатывать и реализовывать программы повышения энергоэффективности. Однако, анализ итогов реализации региональных программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности позволяет констатировать крайне медленные темпы снижения энергоемкости отечественной промышленности.

Ускорение процессов повышения энергоэффективности на всех уровнях экономики требует новых подходов, инструментов и методов управления, адаптированных к современным условиям хозяйствования. Актуальность темы диссертационного исследования Агаджановой М.А. подтверждается также недостаточной разработкой вопросов, связанных с учетом специфики деятельности предприятий теплоснабжения при разработке программ энергосбережения и повышения энергоэффективности на предприятиях этой отрасли.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность научных положений подтверждается корректным использованием в диссертационном исследовании общенаучных методов анализа и синтеза, статистических и экономико-математических методов, экспертных оценок. В работе использован репрезентативный объем фактических значений показателей деятельности предприятий теплоснабжения (проведен анализ финансового состояния и оценена эффективность мероприятий в сфере повышения энергоэффективности на 127-ми предприятиях отрасли теплоснабжения Самарской области).

Результаты диссертационного исследования получили апробацию на всероссийских и международных конференциях, используются в работе министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области и в практической деятельности ряда предприятий Самарской области. По теме исследования опубликовано 12 научных работ, общим объемом 3,48 п.л.

Корректное применение методов исследования, широкая информационная база и достаточная апробация результатов, позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

3. Характеристика структуры и содержания диссертации

Текст диссертации и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК. Структура диссертационной работы характеризуется внутренним единством, а содержание работы грамотно и логично изложено

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения, списка используемой литературы и шести приложений. Общий объем работы составляет 213 страниц и содержит 34 таблицы и 16 рисунков.

В первой главе «Общая характеристика политики энергосбережения и повышения энергетической эффективности в сфере теплоснабжения» автором проведен анализ современного российского законодательства, регулирующего

вопросы повышения энергоэффективности (стр. 13-19) и выявлены его противоречия (стр. 39), проведен критический анализ статистических показателей, отражающих энергоэффективность российской экономики и предложены практические рекомендации по их совершенствованию и корректировке (стр. 22-26), рассмотрены особенности отрасли теплоснабжения и систематизированы проблемы энергосбережения и повышения энергоэффективности в этой сфере (стр. 26-50), а также проведен анализ передового мирового опыта в области энергосбережения и повышения энергоэффективности (стр. 13-61).

Во второй главе «Комплексный анализ деятельности предприятий отрасли теплоснабжения в условиях необходимости повышения энергетической эффективности» автором разработана модель функционирования отрасли теплоснабжения (стр. 66), предложена классификация предприятий отрасли теплоснабжения на семь групп (стр.84-85), определены ключевые факторы, влияющие на энергоэффективность предприятий в разрезе предложенных групп (стр 87-88), а также проведен анализ деятельности предприятий теплоснабжения на примере 127-ми предприятий данной сферы Самарской области (стр. 92-120).

В третьей главе «Разработка предложений по формированию программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности предприятий отрасли теплоснабжения» автором проведена оценка уровня энергоэффективности предприятий теплоснабжения Самарской области несколькими методами (стр. 131-145), разработаны рекомендации по созданию и использованию информационной базы показателей, позволяющей оценивать, анализировать и управлять реализацией программ энергосбережения и повышения энергоэффективности на предприятиях отрасли теплоснабжения (стр. 122-131), а также предложен алгоритм отбора мероприятий и формирования программ повышения энергетической эффективности предприятий теплоснабжения (стр. 151).

4. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. На основе анализа существующих подходов к пониманию категорий «энергосбережение» и «энергетическая эффективность», в работе предлагается авторская трактовка понятия «энергетическая эффективность» (стр. 14-16), отличительной особенностью которой является возможность рассмотрения энергетической эффективности применительно к зданиям, строениям, сооружениям и к физическим лицам, что позволяет расширить круг мероприятий по повышению энергетической эффективности и более точно рассчитывать эффект от таких мероприятий.
2. Систематизация проблем повышения энергоэффективности в отрасли теплоснабжения (стр. 36-50) и, сформированная автором матрица разнонаправленных интересов участников процесса теплоснабжения (стр. 32), позволили автору определить целевую функцию в работе органа регулирования субъекта Российской Федерации (стр. 74), обеспечивающую одновременное повышение энергоэффективности предприятий теплоснабжения и сокращение расходов потребителей.
3. С целью обеспечения сопоставимости результатов анализа деятельности предприятий теплоснабжения в области повышения энергоэффективности и качества разрабатываемых мероприятий в этой сфере, предложена классификация предприятий теплоснабжения по объектам теплоснабжения, находящимся в распоряжении предприятия и по наличию договорных отношений с потребителями на семь групп (стр. 84-85). Для каждой из выделенных групп предприятий обоснованы наиболее целесообразные для использования показатели оценки уровня энергетической эффективности предприятия теплоснабжения (стр. 92-120), что позволяет не только повысить качество оценки эффективности работы предприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, но и учесть особенности

предприятий каждой групп при выявлении резервов и разработке программ повышения энергоэффективности.

4. В работе предложены рекомендации по совершенствованию информационной базы оценки и анализа энергоэффективности деятельности предприятий. Предлагается сбор информации по трем информационным блокам. В рамках первого блока предприятия должны предоставить информацию о направлениях мероприятий по повышению энергетической эффективности в соответствии с видом деятельности предприятия (стр. 123). Второй блок информации должен включать сведения о показателях энергоэффективности аналогичных предприятий теплоснабжения в анализируемом регионе (стр. 124, и третий информационный блок должен содержать данные о финансовом состоянии предприятия, что позволит более обосновано сформировать экономически эффективную и финансово-реализуемую программу повышения энергетической эффективности для конкретного предприятия теплоснабжения (стр. 129) и качественно повысить уровень эффективности реализации программ повышения энергоэффективности на уровне государства в целом.

5. Разработанные автором классификация предприятий теплоснабжения и система критериев оценки уровня энергетической эффективности предприятий каждой группы легли в основу предложенных автором методики оценки энергоэффективности предприятий теплоснабжения (стр. 145), учитывающей индивидуальные особенности предприятий каждой группы, алгоритма формирования содержательной части программ повышения энергоэффективности предприятий теплоснабжения (стр. 153), отличительной особенностью которого является учет, при формировании программы финансового состояния предприятия теплоснабжения, резервов повышения энергоэффективности анализируемого предприятия, интересов потребителей и экономической целесообразности каждого мероприятия.

Достоверность полученных научных результатов подтверждается корректным использованием методов исследования, обширной информационной

базой исследования, включающей, в том числе, показатели деятельности 127-ми предприятий отрасли теплоснабжения Самарской области, а также апробацией результатов исследования в практической деятельности таких предприятий теплоснабжения, как АО «Теплонерокомпания», АО «Новокуйбышевская нефтехимическая компания», ООО «СамараЭСКО».

Научная новизна выводов и результатов диссертационного исследования заключается в приросте знаний в области оценки и анализа энергоэффективности предприятий теплоснабжения и в сфере управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности как на уровне предприятий отрасли теплоснабжения, так и на уровне государства.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов в практической деятельности предприятий теплоснабжения и регулирующих органов субъектов Российской Федерации при оценке, анализе и разработке мероприятий повышения энергетической эффективности.

5. Замечания по диссертационной работе

1. В параграфе 1.2. при описании современного состояния отрасли теплоснабжения в России и сравнении ее с другими странами мира, недостаточно статистических данных и графического материала, подтверждающего результаты анализа.

2. Из диссертационного исследования до конца не ясно, какой метод оценки уровня энергетической эффективности предприятий теплоснабжения целесообразно использовать в конкретных ситуациях (метод DEA или метод анализа иерархий). Кроме того, не вполне обосновано использование критериальных значений (0,5 и 0,75) при разделении предприятий теплоснабжения на группы по уровню энергетической эффективности.

3. Работу можно было бы дополнить алгоритмом принятия решений в разрезе выделенных классификационных групп предприятий теплоснабжения

при разных сочетаниях фактических значений предложенных автором критериев оценки энергетической эффективности.

4. На стр. 149 диссертационного исследования приведена ошибочная формула расчета индекса доходности мероприятий повышения энергетической эффективности.

5. К сожалению, не во всех случаях автор соблюдает логику изложения. На наш взгляд, работа бы только выиграла, если бы в тексте диссертации присутствовало обоснование перехода от одного этапа исследования к другому и, следовательно, от предыдущего параграфа к следующему.

6. Заключение.

Диссертационное исследование Агаджановой Марии Александровны на тему «Управление энергетической эффективностью и процессами энергосбережения на предприятиях теплоснабжения» является самостоятельно выполненным завершенным научным исследованием. Работа содержит элементы научной новизны, характеризуется теоретической и практической значимостью, что подтверждается использованием разработок в практике работы министерства энергетики и предприятий теплоснабжения Самарской области.

Диссертационное исследование соответствует требованиям п.п 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и следующим пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность): п. 1.1.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности; п. 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; п. 1.1.18. Проблемы повышения энергетической безопасности и экономически устойчивого развития ТЭК. Энергоэффективность.

Автор диссертации Агаджанова Мария Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: промышленность).

Доцент кафедры «Финансы, денежное
обращение и кредит»

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет»

(национальный исследовательский университет),

кандидат экономических наук, доцент

14 февраля 2017 г.

И. А. Соловьева

ФИО лица, представившего отзыв на данную диссертацию	Соловьева Ирина Александровна
Почтовый адрес	454080, г. Челябинск, просп. В.И. Ленина, д. 76
Телефон	(351) 267-92-81; +7 919 121-22-44
Адрес электронной почты	dubskih@mail.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на данную диссертацию	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Ученое звание	Доцент
Должность в данной организации	Доцент кафедры «Финансы, денежное обращение и кредит»
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность, управление инновациями и инвестиционной деятельностью)

Верно
Ведущий документовед
О.В. Гришина

