

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Шахова Александра Алексеевича «Склонность человека к совершению ошибок как проявление установочной регуляции», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

**Актуальность темы исследования** можно обосновать следующими основными положениями. Во-первых, несмотря на то, что психологическая проблема склонности человека к совершению ошибок, к ошибочному поведению имеет давнюю историю, тем не менее остается достаточно нерешенных вопросов, таких как отсутствие научно обоснованной теории психологических механизмов, лежащих в основе ошибочных действий; соответственно, отсутствие теории профилактики и коррекции этой склонности; отсутствуют методики эффективной диагностики склонности к совершению ошибок. Во-вторых, данная проблема необыкновенно современна и сложна в современном стремительно меняющемся мире, показателем чего является междисциплинарный характер проблемы ошибок человека, поскольку как научная проблема она активно изучается не только в психологической науке, но и в педагогике, медицине, лингвистике, в юридических и политических науках, в управлении. И, в-третьих, проблема ошибок имеет важный прикладной характер в контексте подготовки специалистов к особым условиям профессиональной деятельности, в опасных, экстремальных видах труда; в психолого-педагогическом сопровождении, в помощи человеку в развитии в сложных условиях жизнедеятельности, в этнокультурной межнациональной среде и пр.

**Научная новизна результатов и выводов диссертационного исследования** определяется:

обоснованием введения нового понятия «склонность к совершению ошибок», под которой понимается устойчивая поведенческая тенденция к совершению таких действий;

обоснованием правомерности использования теории установки Д.Н. Узнадзе и разработанной на ее основе А.Г. Асмоловым концепции уровневой природы установочных явлений в контексте изучения склонности человека к совершению ошибок;

доказана практическая идентичность феномена «склонность к совершению ошибок» с установочными явлениями, что позволило в предлагаемой автором типологии ошибок: ошибки автоматизма, ошибки цели и ошибки смысла выявить признаки установок и предложить на основе этого подхода диагностику и коррекцию ошибочного поведения;

комплексное исследование личностных особенностей людей, склонных к совершению ошибок показало, что ошибки, как следствия установочной регуляции, напрямую зависят от личностных характеристик испытуемых.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в установлении на основании анализа литературных источников связи ошибок, совершаемых человеком в различных областях деятельности, с установочной регуляцией и построении на этой основе теоретической модели ошибок как проявлений этой регуляции. Также теоретически обосновано существование трех видов ошибочной установочной регуляции, приводящей к ошибкам операциональной, целевой и смысловой установок, что дополняет теорию установки в части, связанной с деятельностью.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в разработке и валидации методики «Опросник склонности к совершению ошибок», которая рекомендуется для диагностики выявления склонности к ошибочному поведению. Установленные в исследовании особенности психологических показателей мужчин и женщин с низкой и высокой склонностью к совершению ошибок могут быть использованы психологами труда, психологами в сфере образования, практикующими психологами в индивидуальной и групповой работе, а также в учебном процессе в курсах психолого-педагогических дисциплин.

**Апробация работы и публикации** Результаты исследования представлены автором на 5-и международных конференциях в крупных научных центрах РФ в городах Москва, Екатеринбург, Челябинск и Уфа. Диссертантом опубликовано 10 печатных работ, в том числе 5 в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ. Следует отметить достаточную апробацию результатов исследования, что отражено в географической представленности публикаций и выступлениях на конференциях различного уровня.

**Характеристика содержания диссертации** Работа имеет традиционную структуру, содержащую: введение, три главы, обсуждение полученных результатов, выводы, список литературы из 171 источника, из которых 114 наименований на русском языке и 57 – на иностранном. Диссертация включает 4 приложения; иллюстрирована 31 таблицей и 20 рисунками.

Во **введении** обоснована актуальность работы, сформулированы объект, предмет, цель, задачи и гипотезы исследования. Детально раскрыты теоретико-методологические основания исследования, дана характеристика обследованной выборки и использованных методов и методик, научной новизны, теоретической и практической значимости исследования. Представлены основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретический анализ исследований, посвященных феноменам установки и ошибочного поведения»** содержит обзор литературы, состоящий из четырех параграфов, в которых представлен содержательный анализ эмпирико-экспериментальных исследований и теоретических обобщений по проблеме изучения ошибок, совершаемых человеком, их причин и механизмов с позиций различных наук и ошибочного поведения человека в разных видах практической деятельности с позиций установочной регуляции.

В этом разделе диссертации представлено обоснование авторской теоретической модели склонности человека к совершению ошибок. При этом основой модели послужили: теория установки Д.Н. Узнадзе, схема индивидуальной деятельности А.Н. Леонтьева, концепция установочной регуляции А.Г. Асмолова, дополненная установками трех уровней организации – операциональными, целевыми и смысловыми.

Представляется, что автором собран богатейший материал изучения проблемы человеческих ошибок в истории научной мысли с античных времен, который не может вместить квалификационная работа, какой является кандидатская диссертация. В связи с чем хотелось бы предложить соискателю опубликовать эти материалы в качестве, может быть, монографии, методических рекомендаций или книжку в популярном формате. Уверена, что это будет весьма востребованная литература.

**Во второй главе «Организация, методы и методики исследования»** осуществляется постановка цели, характеризуются задачи, формулируются гипотезы, описываются психодиагностические методики и план всего исследования, обосновывается использование методов непараметрической математической статистики, а именно: критериев Манна-Уитни, Вилкоксона, Крускала-Уоллиса, корреляционного анализа по Спирмену, непараметрических вариантов эксплораторного и конфирматорного факторного анализа.

**В третьей главе «Эмпирическое исследование склонности к ошибочному поведению как проявлению установочной регуляции»** содержится три параграфа, в которых описана разработка и валидизация опросника склонности к совершению ошибок, приведены экспериментально определенные личностные характеристики людей, склонных к совершению ошибок, дана оценка эффективности тренинга по снижению склонности к совершению ошибок.

**В заключении** подводятся итоги проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейшей работы и формулируются выводы. Далее следует список литературы и четыре приложения.

Структурированность и стиль изложения материала, представление полученных результатов и их интерпретация, содержательность выводов, в целом интересный замысел работы и глубина изучения проблемы свидетельствуют об общей эрудиции и профессиональной культуре автора.

Заслуживает внимания и высокой оценки язык автора - корректный профессиональный – очень точный, четкий, терминологически грамотный, не избыточный, но содержательный. Работа читается легко и с интересом, хотя в тексте встречаются незначительные синтаксические ошибки и опечатки.

**Достоверность и обоснованность** полученных в диссертационном исследовании результатов обеспечивалась тщательным анализом литературных источников, опорой на признанные теории и концепции отечественной и зарубежной психологии, подбором методов и методик, адекватных цели исследования – изучению и коррекции склонности человека к совершению ошибок в контексте ее установочной регуляции. А также

репрезентативной выборкой испытуемых и использованием корректных статистических методов обработки данных.

Оценивая в целом диссертационное исследование Шахова Александра Алексеевича, важно констатировать его завершенность, достаточный объем теоретической и практической части, обоснованность положений, выносимых на защиту, и выводов. Содержание автореферата соответствует диссертации.

При общей положительной оценке работы возникли некоторые **вопросы**, на которые хотелось бы получить разъяснения.

1. В качестве основной категории исследования, исходя из названия, объекта и предмета, автор использует понятие «человек», которое в психологии определяется достаточно широко, как «существо, воплощающее высшую ступень развития жизни, субъект общественно-исторической деятельности. Человек является системой, в которой физическое и психическое, генетически обусловленное и прижизненно сформированное, природное, социальное и духовное образуют нерасторжимое единство» (Петровский, Ярошевский, 1990, С. 444). Использование именно этой категории не вызывает противоречий, опираясь на логику и организацию исследования, методологическую базу, методический инструментарий и респондентскую базу. Но в частной гипотезе №1 «Склонность к совершению субъектом ошибок обусловлена тремя уровнями установочной регуляции: операциональным, целевым и смысловым» возникает понятие «субъект», «субъект – это человек, люди на высшем уровне активности, целостности, автономности ...» (Брушлинский, 1996). По нашему мнению, позиция автора требует пояснения: включение данного понятия обосновано логикой исследования или это ошибка, обоснованная ошибочной операциональной установкой автора?

2. По мнению оппонента, требует уточнения использование термина «склонность» - характеристика индивида, описание которой в психологической теории скорее относится к осознаваемым параметрам и рассматривается как «избирательная направленность индивида на определенную деятельность, побуждающая его заниматься. Ее основой является глубокая устойчивая потребность индивида в той или иной деятельности, стремление совершенствовать умения и навыки, связанные с данной деятельностью ...» (Петровский, Ярошевский, 1990, С. 364-365). Тогда как под ошибкой понимается «непреднамеренное случайное отклонение от правильных действий, поступков, мыслей, разница между ожидаемой или измеренной и реальной величиной (В.В. Лихолетов).

3. В теоретическом анализе в первой главе, в параграфе 1.2, в раздел, посвященный изучению ошибочного поведения в филологических, философских и медико-биологических науках включены описания исследований, анализирующих ошибки операторов в профессиональной деятельности в условиях монотонии, при засыпании (С.30) и ошибки, актуальные для деятельности операторов воздушного транспорта (С.31). Эти ошибки обусловлены физиологическими характеристиками операторов или

условиями профессиональной деятельности? Также поясните, пожалуйста, каким типом установочной регуляции обусловлены такие ошибки?

4. Требуется пояснения и характер выбора возраста респондентских групп на разных этапах исследования. При проверке валидности методики ОССО привлекались респонденты в возрасте 18-29 лет, в тренинге участвовали люди 20-25 лет – один возрастной период, тогда как для проверки гипотез исследования привлекались респонденты более широкого возрастного диапазона – от 18 до 52 лет. Какова логика автора?

5. Результаты эмпирического исследования показали, что ошибки, обусловленные ошибочной операциональной установкой и ошибочной целевой установкой, коррелируют практически со всеми характеристиками нервной системы, тогда как ошибки, обусловленные ошибочной смысловой установкой не связаны со свойствами нервной системы. Можно ли предположить в этом случае, что склонности к операциональным или целевым ошибкам предопределены?

6. Результаты исследования показали, что склонность к ошибочному поведению не связана с возрастом, но к участию в тренинговой работе были приглашены участники в возрасте 20-25 лет. Можно ли экстраполировать результаты, полученные в тренинге на разные возрастные категории? Показан ли такой вид профилактики /коррекции склонности к ошибочному поведению людям других возрастных категорий?

7. По Вашему экспертному мнению, неизбежные ошибки, которые совершает ребенок в процессе роста и развития к какой категории можно отнести? Можно ли рассматривать ошибки такого плана в контексте концепции установочной регуляции?

Высказанные замечания носят уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Диссертационная работа Шахова Александра Алексеевича «Склонность человека к совершению ошибок как проявление установочной регуляции» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решены значимые для психологии личности задачи, в частности научно обосновано, что склонность человека к совершению ошибок обусловлена установками разного уровня организации, разработана и валидизирована методика экспресс-анализа склонности к совершению ошибок. Диссертация соответствует пунктам 1, 18, 23 и 32 паспорта научной специальности 5.3.1. – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Диссертация соответствует требованиям п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Шахов Александр Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени

кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры социальной работы  
ФГАОУ ВО «Российский национальный  
исследовательский медицинский университет  
имени Н.И. Пирогова», Минздрав РФ,  
доктор психологических наук, доцент

М.В. Сокольская



**Сведения об официальном оппоненте:**

**Фамилия Имя Отчество:** Сокольская Марина Вячеславовна

**Ученая степень и звание:** доктор психологических наук, доцент

**Должность:** профессор кафедры социальной работы института клинической психологии и социальной работы

**Организация:** ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова» Министерства здравоохранения РФ

**Почтовый адрес:** 1170997, г. Москва, ул. Островитянова, д. 1

**Телефон:** 8 (985) 938 0601

**E-mail:** [mvsokolskaya@mail.ru](mailto:mvsokolskaya@mail.ru)