

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу

Алмршеда Саттара Кадима Хашима

«Управление стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Последние десятилетия внимание к инновационному развитию, в том числе и промышленности, только возрастает. Об этом свидетельствует появление национальных инициатив, программ и дорожных карт в развитых и развивающихся странах (стратегия инновационного развития Российской Федерации, программа «Умный город» (Китай), инициатива по созданию заводов будущего (Евросоюз) и проч.), а также тесное взаимодействие с научными организациями. Так, закладываемый инновационный потенциал стран, регионов, отраслей промышленности и отдельных предприятий является индикатором конкурентоспособности страны в целом.

Автором диссертационного исследования справедливо отмечено, что на сегодняшний день существует большое количество инструментов управления инновационным потенциалом для крупных предприятий и холдингов, а также для регионов и стран. Однако до сих пор не были предложены методологические основы управления инновационным потенциалом для малых промышленных предприятий, которые вносят значительный вклад в развитие новых технологических инноваций.

На основе выделенного эволюционного подхода автору удалось разработать методический комплекс стратегического управления инновационным потенциалом для малых промышленных предприятий с помощью последовательного решения поставленных научных задач

теоретического и прикладного характера.

Диссертационное исследование Алмршеда Саттара Кадима Хашима обладает внутренней логикой, последовательностью и убедительностью изложения материалов, а методологическая проработанность соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемых к кандидатским диссертациям.

2. Структура и содержание диссертационного исследования

Диссертация изложена на 181 странице печатного текста, состоит из введения, трех глав (включая 22 таблицы и 45 рисунков.), заключения, списка литературы (181 наименование) и 7 приложений.

В первой главе диссертационного исследования сделан обзор основных категорий и классификаций инноваций (параграф 1.1), изучены подходы к определению термина «инновационный потенциал предприятия» (параграф 1.2, стр. 25-26), определены основные тренды инновационной активности промышленных предприятий в России и мире (параграф 1.3).

Так, были выделены 4 направления подходов к дефиниции термина «инновационный потенциал предприятия» (стр. 28, рис. 1.1). Сравнительный анализ видов патентов в различных странах (стр. 36, табл. 1.5) не выявил существенных различий между странами, а исследование динамики числа выданных патентов (стр. 37, рис. 1.5) выявил несколько стран-лидеров – США и Китай. Оценка стабильности расходов на НИОКР глобально конкурентоспособных предприятий (стр. 39, табл. 1.6) показала рост ежегодных вложений в исследования и стабильную величину НИОКР. Оценка инновационности субъектов РФ позволила выявить регионы-лидеры, среди которых оказались города федерального назначения Москва и Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Нижегородская, Московская и Томская области.

Во второй главе диссертационного исследования происходит формирование методического подхода оценки и управления стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия. На основе обзора современных подходов к оценке инновационного потенциала

промышленного предприятия (параграф 2.1, стр. 57-62, табл. 2.1) автор выбирает нишу собственных исследований. Эмпирическое исследование (параграф 2.2) позволяет выявить некоторые закономерности развития инновационных предприятий в связи с их возрастом и опытом инновационной деятельности. А рассмотрение специфики инновационных процессов на крупных и малых промышленных предприятиях (параграф 2.3) фокусирует внимание автора на малых промышленных предприятиях с целью дальнейшей разработки методологической основы оценки их инновационного потенциала.

В третьей главе диссертационного исследования проведено окончательное формирование и представление методологии оценки инновационного потенциала малого промышленного предприятия (параграф 3.1) и стратегического управления им (параграф 3.2). В параграфе 3.2 также проведена апробация методологического комплекса на выборке инновационных предприятий фармацевтической отрасли России.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

1. С позиции *теоретического* вклада в теорию инновационного менеджмента:

– установлены основные направления подходов к определению термина «инновационный потенциал предприятия» (стр. 28);

– проведен критический анализ современных методов оценки инновационного потенциала (стр. 65-66).

В результате обзора литературы выявлен и предложен к оценке инновационного потенциала промышленных предприятий эволюционный подход, понимаемый автором как результат накопленного опыта ведения инновационной деятельности.

2. С позиции *методологического* вклада разработан холистический подход к управлению и оценке инновационного потенциала для малого промышленного предприятия, включающий:

– экономико-математическую модель определения уровня инновационного потенциала предприятия, рассчитываемого в тесной зависимости от динамики вложений в НМА отрасли в целом и возраста исследуемого предприятия (стр. 116,118);

– алгоритмичное представление последовательности управленческих шагов для реализации метода оценки (стр. 121);

– возможные стратегии развития инновационного потенциала для малых промышленных предприятий и рекомендуемые стратегические решения по управлению ими (стр. 134,136).

Новизна представленных автором научных инструментов заключается в их базировании на эволюционном подходе, подтверждённом в ходе статистического исследования выборки предприятий инновационной отрасли.

3. С позиции *практической* значимости вклада автора в теорию инновационного менеджмента выделяются результаты анализа инновационной деятельности выборки из 345 российских промышленных предприятий отрасли производства лекарств. При этом научной ценностью обладают не только полученные зависимости развития отрасли, но и предложенные для исследовательских целей следующие инструменты:

– инновационный профиль отрасли (стр. 84), состоящий из показателей, оценивающих инновационную активность выборки, рассчитанных в разрезе каждого масштаба деятельности предприятий,

– матрица инновационного профиля (стр. 92), учитывающая в дополнение к инновационному профилю дополнительный признак – возраст предприятий;

– карты позиционирования малых и крупных предприятий (стр. 95- 96), представляющие собой графические распределения предприятий в координатах «доля НМА в активах» – «ROS» и «Возраст» – «Частота инноваций».

К новым научным результатам применения перечисленных инструментов исследования выборки можно отнести следующее. Инновационно активными предприятиями признаны зрелые предприятия со средним возрастом 17 лет, подтверждающие применимость эволюционного подхода к оценке

инновационной активности промышленных предприятий. Доказано, что роль крупных предприятий в высокотехнологичных отраслях заключается в роли «локомотива» инновационного развития.

4. Обоснованность и достоверность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Обоснованность и достоверность авторских научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждаются:

– соответствием полученных теоретических результатов фундаментальным экономическим концепциям: теории инновационного менеджмента и теории фирмы;

– применением в исследованиях признанных методов системного анализа, структурного анализа, сравнительного анализа, синтеза, экономико-математического моделирования и использованием проверенных статистических данных;

– практической апробацией авторских методов на базе отчетности 32 российских малых промышленных предприятий, а также на базе ООО ПГ «Ураларм» при разработке стратегии развития. Автором подтверждена применимость эволюционного подхода (на выборке из 345 российских предприятий высокотехнологичной отрасли РФ).

5. Значение диссертационного исследования для науки и практики

Научное значение диссертационного исследования заключается в теоретическом выделении и систематизации подходов к понятию «инновационный потенциал предприятия», а также предложении новых инструментов эмпирического исследования, методов управления и оценки инновационного потенциала промышленных предприятий.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в предложении разработанных рекомендаций по управлению развитием инновационного потенциала промышленных предприятий.

6. Замечания к диссертационному исследованию

Перечисленные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не снижают ценности настоящего диссертационного исследования:

1. Соискателем выделены 4 основных подхода к дефиниции термина «инновационный потенциал» (рис. 1.1. стр. 28). Считаю ошибочным выделение эволюционного подхода, как самостоятельного. Эволюционный и функциональные подходы – это составные одного подхода: в основе способности предприятия осуществлять инновационную деятельность лежат знания, опыт и навыки работников.

По моему мнению, инновационный потенциал может формироваться с использованием ресурсного подхода (возможности предприятия) и подхода, основанного на использовании знаний, опыта и навыков работников (способности предприятия). В связи с этим выделение процессного подхода, как одного из ключевых в формировании инновационного потенциала, также считаю необоснованным.

2. В работе исследуется взаимосвязь доли НМА в активах предприятия и рентабельности продаж (стр. 94). В качестве причины «отсутствия явно выраженной зависимости» между показателями, автором указывается отсутствие радикальных инноваций и «наличие гиперконкуренции со стороны зарубежных аналогов». На мой взгляд, автором приведены не основные причины.

Одним из путей, следуя которым предприятие может стать обладателем ОИС, является привлечение к изобретательской и рационализаторской деятельности работников предприятия путем выплаты им заранее оговоренных сумм после получения предприятием прав на ОИС. Работники, желая заработать, пишут заявки на изобретения, зачастую не имеющие отношения к деятельности предприятия. В результате, предприятие становится обладателем НМА, состоящих из ОИС, которые никогда не будут внедрены и, следовательно, от их

использования не будет получен экономический эффект. В этом случае у предприятия есть рост НМА в активах, а роста рентабельности продаж – нет.

3. В разделе 3.1. на стр. 107 автор утверждает, что «возраст фирмы – один из индикаторов ее ресурсной обеспеченности», т.е., по мнению автора, зрелые фирмы более успешны в инновационном развитии, чем более молодые. Считаю, что для малых предприятий это утверждение не работает. Учитывая, что средний срок жизни малых предприятий в России составляет 35,3 месяца, будет ли более успешным в сфере инноваций предприятие, которое работает 7 лет (первое у учредителя А), чем предприятие, существующее 2 года (пятое у учредителя Б)?

4. В «авторском алгоритме (стр. 122), предназначенном для количественного измерения уровня инновационного потенциала», рассматриваются зрелые предприятия (срок жизни более 17 лет), так как эти предприятия, по мнению автора, обладают наибольшим накопленным опытом разработки и внедрения инноваций. Не согласен с мнением автора. Для российских малых предприятий текучесть кадров, превышающая рубеж в 25% в год стала практически нормой. Если «накопление опыта» происходит в головах работников малого предприятия, то возможно в скором времени этим опытом будут пользоваться конкуренты. Ротация персонала, вероятно, приведет к стабильно среднему уровню инновационного потенциала, не зависимо от возраста малого предприятия.

7. Оценка содержания диссертационного исследования

Диссертационная работа Алмршеда Саттара Кадима Хашима на актуальную тему «Управление стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия» характеризуется логической последовательностью изложения материала, содержащего элементы научной новизны и практическую значимость. Содержание диссертационного исследования соответствует названию, поставленным целям и задачам.

По результатам исследований автором опубликовано 15 научных статей, 9 из которых входят в перечень ВАК РФ.

Автореферат полно отражает основные положения и выводы

диссертационного исследования

8. Соответствие диссертационного исследования требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Алмршеда Саттара Кадима Хашима «Управление стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия» на соискание ученой степени кандидата экономических наук является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, которая полностью отвечает требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент, кандидат
экономических наук,
доцент кафедры «Экономика и
управление» ОУ ВО «Южно-Уральский
технологический университет»,
отрасль науки: 08.00.05 – «Экономика и
управление народным хозяйством»

 Соколов К.О.

Сведения об оппоненте:

Соколов Константин Олегович
кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Экономика и управление»,
Образовательного учреждения высшего
образования «Южно-Уральский технологический
университет», г. Челябинск

ОУ ВО «Южно-Уральский технологический
университет»
454052, г. Челябинск, ул. Кожзаводская, 1
Телефон: + 7 (909) 743-34-03
E-mail: sokolov_k@mail.ru

«11» 05 2021 года

Заверено: *инициалы по переписке*

