

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фадеевой Елены Ивановны
«Коллегиальность состава суда в ходе судебного производства
по уголовным делам», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Конституционное право каждого гражданина на рассмотрение его дела тем судом, к подсудности которого оно отнесено законом, является одной из важнейших гарантий вынесения законных, обоснованных и справедливых решений по уголовным делам. Вопросы, касающиеся рассмотрения дел коллегией судей, имеют большое практическое значение. Вместе с тем, приходится признать, что их регламентация в действующем УПК РФ оставляет желать лучшего. Прежде всего, это касается апелляционного, кассационного и надзорного порядка рассмотрения уголовных дел. Пробелы в законодательстве и недостаточная четкость правового регулирования в данной сфере убедительно свидетельствуют об актуальности темы диссертации Е.И. Фадеевой, ее значимости для теории уголовного процесса, а также о ее востребованности правоприменительной практикой.

Выводы диссертанта опираются на серьезную теоретическую и нормативную основу: проанализированы международные, российские, зарубежные правовые акты, изучена практика Европейского Суда по правам человека, практика судов различных субъектов РФ за 2003 – 2013 гг., статистические данные за 2004 – 2012 г.

Хотелось бы отметить и удачную, хорошо продуманную структуру диссертации, позволившую Е.И. Фадеевой не оставить без внимания ни один из основных аспектов исследуемой темы.

На наш взгляд, особую ценность работе придает то, что автором не только проведен глубокий системный анализ целого комплекса сложных проблем, возникающих при коллегиальном рассмотрении уголовных дел,

но и сформулирован ряд рациональных предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере. Несомненно, они заслуживают внимания законодателя. В частности, это относится к детализации процедуры совещания судей (с. 17 – 18), разработке перечня вопросов, подлежащих разрешению при вынесении промежуточных судебных решений (с.19), а также вопросов, разрешаемых судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций в совещательной комнате (с. 19 – 22).

Наряду с достоинствами рассматриваемой работы в ней, на наш взгляд, присутствует ряд спорных либо недостаточно разработанных положений.

1. Е.И. Фадеева включает в нормативную основу исследования законодательство зарубежных государств (с.8). Вместе с тем, из содержания автореферата неясно, каковы были результаты проведенного анализа иностранного законодательства, каким образом зарубежный опыт может быть использован в отечественном законодательстве и правоприменительной практике. Обсуждение этого вопроса в ходе публичной защиты представляется нам достаточно интересным и актуальным.

2. Диссертант предлагает законодательно определить особое мнение судьи как уголовно-процессуальный акт, обладающий определенной структурой, установить порядок и сроки его изготовления (с. 18). В то же время, в соответствии со ст. 301 УПК РФ, судья, оставшийся при особом мнении, *вправе* изложить его в письменной форме. Хотелось бы уточнить позицию автора: не следует ли в свете предлагаемых ею изменений рассматривать письменное изложение особого мнения в качестве обязанности судьи и, соответственно, закрепить эту обязанность в ст. 30 УПК РФ?

Указанные выше замечания носят частный либо дискуссионный характер и ни в коей мере не влияют на высокую оценку проведенного исследования, обладающего несомненной научной новизной, а также большой теоретической и практической значимостью. Полагаем, что диссертация Е.И. Фадеевой отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским

диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Отзыв подготовлен к.ю.н., доцентом М.С. Дунаевой, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» (протокол заседания кафедры № 11 от «14» мая 2014 г.)

Зав. кафедрой уголовного процесса

и прокурорского надзора

Заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор

И.В. Смолькова

И.В. Смолькова

«14» мая 2014 г.

