

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук 24.2.437.12, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 76, ауд. 240

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Русман Галины Сергеевны  
«Поощрительные формы уголовного судопроизводства»  
на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности  
5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Теоретический и практический аспекты актуальности темы, выбранной для исследования, не вызывают сомнения. В науке нет общего мнения о направлении развития и совершенствования уголовно-процессуальных форм. Упрощенные производства, по мнению ученых, также недостаточно урегулированы и имеют низкую продуктивность. Учеными отмечается несогласованность УК РФ и УПК РФ в части регулирования норм, которые автором рассматриваются как поощрительные. В этой связи предлагаемый Г.С. Русман поощрительный подход позволяет концептуально по-новому взглянуть на существующие уголовно-процессуальные институты, на упрощенные производства, что, несомненно, способствует должному воплощению поощрительных норм в условиях уголовного судопроизводства. Нельзя не отметить направленность научного исследования автора на правоотношения «государство – обвиняемый (подозреваемый)», как имеющие не противоборствующий, а взаимовыгодный характер, что, безусловно, актуально при уголовной политике экономии мер уголовной репрессии.

**Научная новизна** заключается в разработке собственной концепции реализации поощрительных норм уголовного права посредством поощрительных форм уголовного судопроизводства (с. 19). Поощрительный подход, используемый Г.С. Русман, является новым для науки российского уголовно-

процессуального права, позволяющий посмотреть на существующие институты под качественно иным углом зрения.

Метод поощрения, предлагаемый Г.С. Русман, известный теории права и науке уголовного права, но не применявшийся учеными в уголовно-процессуальном праве, позволил автору: выявить условия успешной реализации поощрительных норм в уголовном процессе, обнаружить дефектность в реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства в условиях текущей правоприменительной практики, исследовать обстоятельства, подлежащие доказыванию при освобождении лица от уголовной ответственности, как поощрительную форму уголовного судопроизводства, сформулировать требования и процессуальные гарантии для реализации поощрительных форм уголовного судопроизводства (с. 21).

Научная новизна результатов диссертационного исследования отражается в положениях, выносимых автором на защиту. Нельзя не согласиться с определением поощрения в уголовном судопроизводстве, предлагаемым Г.С. Русман, даваемым именно через призму уголовно-процессуального, а не уголовного права (с. 21). Автором предложены логически непротиворечивые признаки поощрительных форм уголовного судопроизводства (с. 22-23). Отмечена связь поощрительных форм и нормы уголовного права, предусматривающий соответствующий вид поощрения (с. 23). Следует согласиться с восьмым положением, выносимым на защиту, о возможной взаимосвязи позитивного посткриминального поведения лица и снижения количества уголовно-процессуальных конфликтов в ходе производства по уголовному делу (с. 26).

Автор использовала апробированную в науке **методологию** (с. 15-18), применение которой дало достоверные результаты исследования и привело к выстраиванию логически непротиворечивой концепции поощрительной формы уголовного судопроизводства.

Анализ диссертации Г.С. Русман свидетельствует о том, что ей удалось выстроить композиционную **структуру** работы, отвечающую требованиям системности, логике изложения, взаимосвязи и смыслового единства всех частей работы. Диссертация отличается полнотой раскрытия темы, освещения проблемных вопросов, решения поставленных задач. Материал на протяжении всей работы изложен ясно, последовательно, в соответствии с логикой решения поставленных диссертантом задач.

Методология и методы, значительная теоретическая и нормативно-правовая база, объем эмпирического материала определяют достаточную степень **достоверности результатов исследования**. Автором исследована судебная практика Конституционного Суда РФ, материалы большого количества уголовных дел, актуальная судебная практика судов общей юрисдикции за последние 6 лет; в проведенном диссертантом анкетировании приняли участие 690 судей, 156 сотрудников прокуратуры, 276 следователей Следственного комитета Российской Федерации, 204 адвоката-защитника по уголовным делам (с. 18-19), что следует признать весомой верификацией достоверности полученных результатов.

**Теоретическое значение диссертационного исследования.** Основу исследования Г.С. Русман составили положения в области социологии, психологии, философии, логики, теории государства и права, уголовного права и уголовно-процессуального права, что, несомненно, обогатило работу, а предложенная концепция поощрения и модель поощрительных форм уголовного судопроизводства займет заслуженное место в теории уголовно-процессуального права и даст новое направление для исследования институтов уголовного процесса в ключе поощрительных норм.

Нельзя не сказать о **практическом значении** исследования – автор разработала рекомендации по совершенствованию института освобождения от уголовной ответственности и упрощенных порядков судебного разбирательства. Предлагаемые автором направления и варианты их решения обоснованы с правовой и эмпирической точек зрения, учтено современное состояние и тенденции изменения законодательства и правоприменительной практики.

Вместе с тем, некоторые положения, изложенные в автореферате, требуют дополнительного пояснения.

1. Из текста автореферата не совсем понятно, почему автор относит к позитивному посткриминальному поведению лица прекращение уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования (с. 27). Возможно, автор исходит из позиции, что лицо не скрывается от уголовного преследования, как следствие, его поведение может быть оценено как позитивное? Вместе с этим, возможны случаи, когда лицо сообщает на допросе заведомо ложные сведения по поводу своей мнимой причастности к уголовному делу, тем самым вводя следствие в заблуждение и затягивая сроки предварительного

расследования. Более того, хотелось бы уточнить позицию диссертанта по данному вопросу в свете правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Постановлении от 18 июля 2022 г. № 33-П, согласно которой возражение обвиняемого в момент истечения срока давности против прекращения уголовного преследования по данному нереабилитирующему основанию конкурирует с возможностью достижения в разумные сроки определенности правового положения такого лица применительно к подозрению или обвинению в совершении преступления.

2. Требуется пояснения формулировка объекта уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений (с. 25). Автор указывает, что это сведения процессуального характера (доказательства) об обстоятельствах, позволяющих установить наличие оснований применения конкретной поощрительной формы. Исходя из понимания объекта правоотношения, сформировавшегося в теории права, объектом правоотношения в любом случае является само поведение участника правоотношения, а не сведения об этом.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования и не влияют на следующие **выводы**: содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Русман Галины Сергеевны как концептуальное исследование, выполненное на должном теоретическом уровне и обладающее внутренним единством, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, решение научной проблемы, имеющей важное значение для науки уголовно-процессуального права. Диссертационное исследование соответствует критериям п.п. 9,10,11,13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Русман Галина Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен почетным работником высшего профессионального образования РФ, доктором юридических наук, доцентом, заведующим кафедр

рой уголовного процесса и прокурорского надзора ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Смирновой Ириной Георгиевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора 10 мая 2023 г. (протокол №24).

Заведующий кафедрой уголовного процесса  
и прокурорского надзора ФГБОУ ВО  
«Байкальский государственный университет»,  
доктор юридических наук, доцент

Ирина Георгиевна Смирнова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»,  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Тел: +7 (3952) 5-0000-8

Смирнова Ирина Георгиевна, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность.

E-mail: [smirnova-ig@mail.ru](mailto:smirnova-ig@mail.ru)

Подпись <u>Смирновой И.Г.</u>
_____ удостоверяю
Старший делопроизводитель ФГБОУ ВО «БГУ»
<u>сд</u>
«14» 05 2023 г.

