

В Диссертационный совет Д 212.298.12
при ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Хасаншиной Р.Г. «**Сущность и значение
возмещения вреда потерпевшему при принятии процессуальных
решений по уголовным делам**», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук

Актуальность диссертационного исследования, с учетом его обоснования в автореферате диссертации, не вызывает сомнений.

Теоретическая и нормативно-правовая база исследования достаточны для проведения исследования и формирования на их основе научно значимых выводов.

Методология и методика представлены проверенной многократной практикой их применения совокупностью общенаучных и специальных методов, включая анализ, синтез, обобщение, сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-логический методы, метод анкетного опроса.

Изучение авторефера та позволяет констатировать, что цель исследования в целом достигнута, поставленные перед исследованием задачи вполне решены.

Научная новизна исследования определяется оригинальностью примененных диссертантом подходов к разработке темы исследования и содержанием полученных результатов.

Основные положения, выносимые на защиту, заслуживают внимания науки и практики уголовного процесса.

Сформулированные в диссертации положения и выводы могут быть использованы в законотворческой деятельности, в следственно-прокурорской и судебной практике; при преподавании курса «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)», и специальных курсов.

Одновременно анализ содержания авторефера та дает основания заключить, что отдельные результаты исследования оставляют желать лучшего.

Так, в диссертации приводятся результаты анкетирования следователей и дознавателей, которое выявило, что 81,3 % респондентов при наличии всех соблюдённых формальных условий для прекращения уголовного дела на досудебной стадии передают материалы дела для рассмотрения в суде. В связи с этим диссидентом предлагается внедрение примирительных

процедур (восстановительной юстиции) на этапах доследственной проверки, досудебного и судебного разбирательства как способ урегулирования уголовно-правового конфликта. При этом автором не исследованы причины столь низких показателей прекращения уголовного дела на досудебной стадии.

Второй параграф второй главы «Особенности доказывания характера и размера вреда потерпевшим при обосновании процессуальных решений» посвящен значению гражданско-правовых правил доказывания размера вреда причиненного преступлением. Однако в параграфе мало освещены особенности доказывания размера возмещения вреда, причиненного преступлением деловой репутации юридического лица.

Однако, высказанные частные замечания и пожелания не могут поколебать общей высокой положительной оценки диссертационного исследования, содержащего интересный сравнительно-правовой, теоретический, информационный и законодательный материал, многочисленные предложения по дальнейшему совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства.

Диссертация отвечает требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842 , а ее автор Хасаншина Регина Гайфуловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики
Санкт-Петербургского юридического института
(филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ

В.С. Шадрин

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д.44, Тел.: (812) 273-77-04
E-mail: y pik_@mail.ru

