

В диссертационный совет 24.2.437.12,  
созданный на базе ФГАОУВО  
«Южно-Уральский государственный  
университет (национальный  
исследовательский университет)»,  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина,  
д. 78 Б, корп. 5

## **О Т З Ы В**

**на автореферат диссертации Русман Галины Сергеевны  
«Поощрительные формы уголовного судопроизводства»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности: 5.1.4. – Уголовно-правовые науки**

Тема диссертации Г.С. Русман является не только актуальной, злободневной, но и отличающейся существенной новизной, поскольку, как верно обосновывает выбор темы своего научного исследования Г.С. Русман, существует необходимость «...адаптации современных процедур уголовного судопроизводства, их актуализации текущим потребностям общества и государства, учитывая существующую их избыточность и неповоротливость как в стадии предварительного расследования, так и в рамках судебного разбирательства» (с. 4 автореферата).

Несмотря на имеющиеся научные разработки, так или иначе связанные с выбранной соискателем тематикой, в настоящей диссертации, в отличие от них, предложена и обоснована концепция реализации поощрительных норм уголовного права посредством поощрительных форм уголовного судопроизводства, определена природа уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений, их объект, содержание и субъекты; выявлено, что упрощенные порядки судебного разбирательства и институт освобождения от уголовной ответственности в связи с позитивным посткриминальным поведением лица, привлекаемого к уголовной ответственности, имеют поощрительную процессуальную природу, поскольку всеми участниками судопроизводства приобретает благо в виде освобождения от обременительного полномасштабного судебного разбирательства по уголовному делу (с. 19-20 автореферата).

Поэтому сформулированная соискателем цель диссертационного исследования, состоящая в разработке «...теоретически обоснованной концепции поощрения в уголовном процессе на примере существующих поощрительных форм уголовного судопроизводства, в рамках которых реализуются уголовно-правовые поощрительные нормы, обоснование теоретической состоятельности и практической значимости данных форм» - представляется вполне оправданной. Заявленные диссертантом

исследовательские задачи адекватно структурируют содержание диссертации (с. 13-15 автореферата).

Избранная автором методология исследования, а также сущность теоретических выводов и рекомендаций, адресованных законодателю и правоприменителю, подтверждают необходимость для докторской диссертации новизну исследования (с. 15-18 автореферата). Разработанная автором система положений, выносимых на защиту, образует единую концепцию, имеет фундаментальный характер, обладает теоретической и практической значимостью (с. 21-31 автореферата).

Так, следует отметить как положительный аспект диссертационного исследования Г.С. Русман логическое и последовательное обоснование своей концепции взаимообусловленностью и взаимосвязью поощрительных норм уголовного права и поощрительных форм уголовного судопроизводства, в которых реализуются уголовно-правовые поощрительные нормы.

Верно определяя цель поощрения как «...разрешение уголовно-правового конфликта посредством взаимовыгодного сотрудничества лица, привлекаемого к уголовной ответственности, потерпевшего, общества и государства в рамках эффективных, рациональных и целесообразных форм», автор замечает при этом, что «...поощрителем всегда выступает государство в лице его уполномоченных должностных лиц или суда, от которых зависит применение поощрения» (положение 1, выносимое на защиту), подчеркивая тем самым публичный характер поощрительных процессуальных правоотношений, имеющих свои особенности реализации, отличающие их от так называемой «сделки» (положение 5, выносимое на защиту).

Заслуживает поддержки выделенные диссертантом условия, при которых формы уголовного судопроизводства могут трансформироваться в поощрительную форму или функционировать одновременно на различных этапах реализации уголовно-процессуальных правоотношений (положение 9, выносимое на защиту).

Особого внимания заслуживают положения, касающиеся сущности поощрительных форм и характеризующих их признаков (положение 3, выносимое на защиту); классификации поощрительных форм (положение 10, выносимое на защиту); проблем, связанных с реализацией поощрительных форм уголовного судопроизводства в рамках института прекращения уголовного дела, уголовного преследования в связи с позитивным посткриминальным поведением лица, привлекаемого к уголовной ответственности, особенно справедливый вывод автора о безучастной роли суда, не прилагающего усилий для разъяснений участникам процесса поощрительных норм при рассмотрении уголовного дела в отношении лица, впервые привлекаемого к уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести (положение 14, выносимое на защиту).

В работе присутствуют и другие положения и предложения, стимулирующие дальнейшие направления научных изысканий и теоретических разработок по теме исследования с целью усовершенствования текущего правового регулирования поощрительных форм уголовного судопроизводства, а

также направленные на применение результатов исследования в правоприменительной практике для повышения качества отправления правосудия и защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях уголовного судопроизводства.

В целом в своем большинстве выводы и предложения, сделанные Г.С. Русман в представленном диссертационном исследовании, судя по содержанию автореферата, достаточно аргументированы, основаны на изучении и анализе научных исследований, связанных с предметом представленной к защите диссертации, а также обоснованы результатами анализа правоприменительной практики. На наш взгляд, они подтверждают актуальность, новизну и полезность представленного диссертационного исследования по своему объекту и предмету, по значению выявленных проблем, сформулированных в работе предложений по совершенствованию и унификации процессуального законодательства.

Диссертационное исследование Г.С. Русман отличается своей достоверностью, поскольку обеспечено и подтверждается:

- солидной, соответствующей уровню докторской диссертации, теоретической основой исследования;
- необходимой нормативной базой, включая и положения памятников права;
- значительной эмпирической базой (с. 18-19 автореферата).

Изложенные в диссертации положения и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовный процесс», «Актуальные вопросы уголовного судопроизводства», а также в курсах повышения квалификации судей, следователей, дознавателей, адвокатов.

Наиболее значимые положения диссертации отражены в научных публикациях автора: отражены в двух монографиях, в 41 научной статье, в том числе в 16 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК при Минобрнауки России (с. 33 автореферата).

Положения и рекомендации, изложенные в диссертации, докладывались и обсуждались на 27 международных, всероссийских и межвузовских конференциях и круглых столах (с. 33-35 автореферата).

Кроме того, они использовались в научно-педагогической деятельности автора в ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» при преподавании дисциплин «Уголовный процесс», «Поощрение и ответственность в уголовном судопроизводстве», «Актуальные вопросы цифровизации уголовного судопроизводства» по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, а также обсуждались на заседаниях кафедры «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза» Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), на научно-консультативном совете Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области (автор диссертации входит в его

состав), на круглых столах, проводимых с участием судей, представителей прокуратуры Челябинской области, следователей, адвокатов.

Выводы и положения диссертационной работы внедрены в учебный процесс Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), Оренбургского государственного университета.

Основные результаты диссертационного исследования используются в правоприменительной деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Челябинского областного суда, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области (с. 35-36 автореферата).

Будучи самостоятельным, творческим исследованием, диссертация Г.С. Русман не лишена и дискуссионных моментов.

1. Рассуждая о сущности поощрения, Г.С. Русман употребляет применительно к нему различные категории и понятия: процедура, метод, форма, правоотношения, что усложняет его понимание (положения 1 и 2, выносимые на защиту). В связи с этим было бы целесообразным на публичной защите выразить, в чем заключается соотношение этих понятий, что поможет четче обозначить и сам механизм реализации поощрительных уголовно-правовых норм посредством поощрительных форм уголовного судопроизводства

2. Спорным видится положение о том, что объектом уголовно-процессуальных поощрительных правоотношений являются сведения процессуального характера (доказательства) об обстоятельствах, позволяющих установить наличие оснований применения конкретной поощрительной формы (положение 6.1, выносимое на защиту). Разве не результат, ради которого субъекты вступают в правоотношения субъекты, является объектом? Автор сам акцентирует внимание на данном аспекте. Так, Г.С. Русман верно отмечает, что поощрение выражается в получении всеми участниками правоотношений блага в виде освобождения от обременения -- полномасштабного судебного разбирательства по уголовному делу; а также блага в виде взаимовыгодной процессуальной формы удовлетворения субъектами правоотношений имеющих интересов по уголовному делу (положение 2, выносимое на защиту).

3. На наш взгляд, диссертантом несколько преувеличена роль суда в разрешении вопроса о применении поощрительных процедур (стр. 50-51 автореферата). Фактически обосновывается вывод о том, что ключевое решение в большинстве случаев будет принимать суд. Однако с учетом высокой нагрузки на судебную систему, не лишним было бы предусмотреть ряд новых досудебных поощрительных процедур, которые могли бы применять органы предварительного расследования или прокурор, что существенным образом сократит время и иные ресурсы, затрачиваемые на производство по уголовному делу, не попирая при этом назначение уголовного процесса.

Высказанные замечания носят частный характер, являются позицией автора отзыва, не влияют на высокую положительную оценку диссертационного исследования, не умаляют его достоинств и не ставят под сомнение его теоретическую и практическую значимость, и, более того, при публичной защите диссертант, освещая их, напротив, оживит научную дискуссию.

В целом представленный в автореферате диссертации материал позволяет судить о ней как об оригинальной и завершенной научно-квалификационной работе, содержащей теоретические и прикладные положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области уголовно-правовых наук. Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование на тему «Поощрительные формы уголовного судопроизводства» по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а ее автор – Русман Галина Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс), профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации Рябининой Татьяной Кимовной (305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94; тел.: 8 (4712) 22-24-59; E-mail: tatyana.kimovna-r@yandex.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета 24 апреля 2023 г. (протокол № 10).

Заведующая кафедрой  
уголовного процесса и криминалистики,  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации

24 апреля 2023 г.

305040 г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94  
Тел. (4712) 22-24-59  
E-mail: law\_kstu@list.ru



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Юго-Западный государственный университет»  
Почтовый адрес: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94  
Тел.: 8 (4712) 50-48-08; E-mail: [rector@swsu.ru](mailto:rector@swsu.ru);  
Web-сайт: <http://www.swsu.ru>