

Отзыв официального оппонента

Романовой Ольги Александровны на диссертационную работу
Соминой Ирины Владимировны «Теория и методология структурно-
динамической гармонизации инновационных процессов», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление
инновациями)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Определяющим трендом как мирового, так и национального экономического развития является возрастающая роль инновационных процессов, составляющих основу новой индустриализации и центральное ядро стратегического курса экономической политики большинства стран развитого мира. Особенностью современного мира является постоянное нарастание инновационного потока, который вызывает цепную реакцию, так называемый «снежный ком», технологических, институциональных и социальных изменений во всех сферах деятельности. Все в большей степени отмечается общая интеллектуализация производства в направлении его экологизации, персонализации, позволяющей получать потребителю товар в таком виде и такого качества, которое ему кажется предпочтительным в данный момент.

Инновационная компонента промышленного развития приводит ко все большему размыванию отраслевых границ и внедрению новейших надотраслевых технологий, среди которых можно отметить цифровые производства, робототехнику, автоматизированную логистику, материалы с управляемыми физико-механическими свойствами, умные среды и т.д. При решении комплексных инновационных научно-технических проблем происходит взаимопроникновение результатов фундаментальных и прикладных наук, возрастает роль междисциплинарных исследований, происходит смещение акцента в стратегическом управлении на

своевременное обнаружение перемен и сокращение времени для системного реагирования на проблемные ситуации.

К сожалению, ситуация, сложившаяся в России, связанная с ресурсоориентированной стратегией развития, не способствовала становлению инновационной парадигмы развития отечественной экономики в качестве определяющего вектора. Разработка нового подхода к формированию стратегии экономического развития России, связанного с реализацией курса на проведение масштабных структурных преобразований, повышает актуальность и востребованность исследований в области инновационно-технологического развития отечественной экономики.

Таким образом, актуальность рассматриваемой темы обусловлена: усилением глобальных технологических вызовов; значительным влиянием уровня инновационно-технологического развития на экономические результаты функционирования хозяйственных систем макро-, мезо- и микроуровня; наличием территориальных, отраслевых и стадийных диспропорций параметров инновационных процессов; дисгармонией стратегических ориентиров инновационного развития, фактически достигнутых показателей и темпов их роста; фрагментарностью методологических разработок и отдельных практических рекомендаций, направленных на обеспечение гармоничности параметров инновационных процессов и среды их реализации, их соответствия интересам участников инновационного рынка.

Диссертационное исследование И.В. Соминой, посвященное разработке научно обоснованной концепции структурно-динамической гармонизации инновационных процессов и соответствующего ей методического аппарата, на наш взгляд, способно внести научно-теоретический и практический вклад в решение вышеобозначенных проблем.

2. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автор диссертации ставит своей целью развитие теоретико-методологических основ и методического инструментария, а также разработку научно-практических рекомендаций по структурно-динамической гармонизации инновационных процессов. Данная цель соответствует социально-экономическим и управленческим задачам инновационного развития в современных условиях. Задачи диссертации вытекают из поставленной цели, имеют достаточно четкие формулировки, их решение обеспечивается адекватными методами. Полученные научные результаты и выводы отвечают поставленным задачам.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования представлена актуальными научными положениями инновационного и стратегического менеджмента, теории системного анализа, концепции экономического и технологического развития, методологией экономико-математического моделирования, методами логического, сравнительного, эмпирического анализа.

Необходимо отметить логичность построения диссертационной работы, где в пяти главах последовательно излагаются концептуальные основы гармонизации в инновационной экономике, методология структурно-динамической гармонизации инновационных процессов, обоснование экономических аспектов технологических и инфраструктурных вызовов в современных условиях. Это явилось основанием моделирования структурно-динамической гармонизации инновационных процессов, а также их гармонизации с позиции экономической эффективности инвестиционного обеспечения.

Достаточно глубоко в работе исследованы базовые теории экономических гармоний, что позволило характеризовать гармоничное состояние экономической системы в современных условиях как единство экономической, социальной, экологической и политической составляющих. На базе данных исследований диссертант предлагает собственную трактовку дефиниции гармонии применительно к экономической системе в

современных условиях. В процессе дальнейших исследований, понятийно-категориальный аппарат авторской методологии основывается на понятии гармонизации как динамической категории, отражающей процесс стремления к гармоничному состоянию путем выявления и устранения диспропорций, сглаживания противоречий между параметрами инвестиционного процесса, их участниками и заинтересованными сторонами.

Систематизированы разнообразные модификации модели реализации инновационных процессов, сформировавшиеся в рамках соответствующих исторически сложившихся подходов; подчеркнуто, что реализация инновационных процессов в современной России характеризуется наличием не только территориальных, видовых, отраслевых и стадийных диспропорций, но и общесистемных дисгармоний, препятствующих превращению инновационного сектора в драйвер экономического развития (стр. 41-91).

В диссертации сформирована и обоснована комплексная методология гармонизации инновационных процессов. Развитие методического аппарата гармонизации в работе основано на принципах межотраслевого баланса, для чего достаточно корректно использованы фундаментальные положения балансовой модели В.В. Леонтьева (стр. 94-150).

В работе обоснована значимость инновационно-технологического развития в условиях экономики знаний; проанализированы глобальные технологические тренды, лучшие мировые практики институционального устройства инновационных систем, что позволило систематизировать предложения по совершенствованию функционала участников инновационного процесса и организации взаимодействия между ними (стр. 152-206). Закономерно внимание диссертанта к инфраструктурной составляющей инновационной системы России (стр. 206-228).

В качестве инструмента структурно-динамической гармонизации параметров инновационных процессов в диссертации использована модель их эталонной динамики, сформированная с использованием процессного

подхода и метода динамического норматива (стр. 231-253); аргументированы возможности и определена сфера возможного применения технологии когнитивного моделирования (стр. 262-271).

Итогом диссертационного исследования являются предложения по развитию методических аспектов оценки экономической эффективности инновационных процессов в контексте их гармонизации (стр. 316-339).

Таким образом, в достаточной степени разработанный понятийно-категориальный аппарат диссертации, корректное использование результатов исследовательской деятельности ведущих научных школ, комплексное применение разнообразных методов исследования, сбалансированное сочетание инструментария качественного и количественного анализа подтверждают обоснованность представленных в работе научных положений, выводов и рекомендаций.

3. Достоверность и новизна полученных выводов и предложений.

Достоверность результатов диссертационного исследования определяется критическим анализом представительного массива научных публикаций, аналитических и статистических материалов по рассматриваемой тематике (библиография исследования включает 312 наименований), научно обоснованным применением актуального методического инструментария (методов системного, диалектического, логического, эволюционного, эмпирического, компаративного анализа, динамического программирования, межотраслевого баланса, экономической динамики, корреляционного анализа, когнитивного моделирования и др.).

Диссертационное исследование содержит целый ряд моментов, которые, несомненно, обладают научной новизной. Среди них, в качестве наиболее существенных, можно выделить следующие:

– развиты теоретические представления о явлении «гармония» в экономической науке в условиях парадигмы инновационной экономики, в том числе в работе содержится теоретическое обоснование сущностных

признаков гармонии, учтена роль инновационных процессов в достижении гармоничного состояния при расширении порождаемых ими структурно-динамических дисгармоний (стр. 20-93);

- разработана методология гармонизации инновационных процессов, в рамках которой определены принципы, отражающие природу гармонизации; обосновано иерархически структурированное предметное поле; предложен методический инструментарий, включая авторскую модель межсекторального инновационного баланса, практическая реализация которого, по мнению автора, способствует поддержанию необходимых пропорций в структуре национальной инновационной системы (с. 94-150);

- предложен, основанный на применении гармонизационной концепции и методологии динамического программирования, методический подход к обоснованию управленческого решения о нахождении оптимального момента времени для перехода к инновационному технологическому решению в реальном секторе экономики (стр. 168-174);

- сформирована и апробирована методика оценки структурно-динамической соподчиненности параметров инновационных процессов в целях их гармонизации, позволяющая выявлять «узкие места» процесса и обосновывать практические мероприятия по их устранению (стр. 231-261);

- разработана комплексная методика оценки инвестиционной привлекательности инновационного бизнеса, включающая 6 блоков показателей, учитывающих, в частности, не только коммерческие, финансовые, но также отраслевые и региональные показатели. Данная методика позволяет учитывать требования типичных инвесторов и способствует гармонизации интересов основных участников инвестиционно-инновационного рынка (стр. 300-316);

- развиты методологические основания и инструментарий оценки экономической эффективности инновационных проектов, структурировано представление о направлениях, методических подходах и показателях эффективности в контексте концепции гармонизации (стр. 324-339).

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта .

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования И.В. Соминой состоит в развитии концептуального и методологического аспектов структурно-динамической гармонизации инновационных процессов в современных экономических условиях.

Практическое значение данного исследования состоит в доведении теоретических и методологических положений до аргументированных, практико-ориентированных рекомендаций, которые могут быть успешно использованы в экономических системах различного уровня сложности. Применение результатов исследования в практической сфере может способствовать ускорению, повышению результативности и экономической эффективности инновационных процессов, повышению вклада инновационного сегмента в экономическое развитие страны.

Результаты диссертационного исследования приняты к использованию в деятельности Управления инвестиций и инноваций департамента экономического развития Белгородской области, а также в деятельности инновационно активных компаний области в ходе реализации инновационных процессов, значимых для социально-экономического развития организаций региона.

Результаты исследования использованы в образовательном процессе Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова; в процессе повышения квалификации муниципальных менеджеров; при выполнении ряда научно-исследовательских работ, в том числе в рамках государственного задания Минобрнауки России, а также в рамках выполнения ряда грантов РГНФ. Научно-практические результаты диссертации широко апробированы. Они были обсуждены на многочисленных международных и всероссийских научно-практических конференциях, прошедших в городах Белгород (2006-2007 гг., 2011-2014 гг.),

город Санкт-Петербург (2011, 2013, 2014 гг.), город Брянск (2009 г.), город Харьков (2009, 2013 гг.), город Белград, Сербия (2010, 2012, 2014, 2016 гг.) город Мюнхен, Германия (2014 г.) и др.

5. Дискуссионные вопросы и замечания

При общей положительной оценке диссертационной работы Соминой И. В., можно отметить, что некоторые из научных положений, представленных в диссертации, носят дискуссионный характер.

1. Можно отметить недостаточную обоснованность утверждения диссертанта, что им выявлены теоретико-методологические противоречия в проанализированных теориях, обосновывающих инновационно-технологическую составляющую экономического развития (3-е защищаемое положение, стр.19 автореферата). Сосуществование старых и новых технологий, технологических укладов, находящихся на разных этапах жизненного цикла (в фазе кризиса, зрелости, зарождения) подчеркивается всеми последователями теории длинных волн, теории долгосрочного технико-экономического развития и т.д. С этой точки зрения остается неясным позиция диссертанта о проблематичности «плавного перехода» технологических укладов, что якобы отмечается в работах основоположников теорий циклической динамики.

Спорно утверждение диссертанта, что переход от базового уклада к новому может не потребовать перераспределения ресурсов между ними. Не ясно также, в чем диссертант видит спорность положения о возникновении нового технологического уклада в результате исчерпания возможностей базовых технологий.

2. В диссертации разработан методический подход к анализу и планированию структурных взаимосвязей между элементами инновационной системы в виде межсекторального инновационного баланса. Его уравнения предлагается использовать для целей планирования, когда задаются объемы выпуска инновационных продуктов соответствующих целевым показателям Стратегии инновационного развития РФ до 2020 года, а требуется

определить вектор конечного потребления инновационного продукта. Не отрицая научной новизны авторского подхода к построению межсекторального инновационного баланса, нельзя не отметить, что целевые показатели всех отечественных Стратегий инновационного развития не были достигнуты, причем существует значительный разрыв между прогнозируемыми и фактическими показателями.

В диссертации на базе методологии динамического программирования предложен методический инструментарий для поиска оптимального момента времени для перехода к новому технологическому решению в реальном секторе экономики. При этом решение о переходе на новую технологию на уровне хозяйствующих субъектов рекомендуется принимать в соответствии с итоговым значением чистой прибыли. Но, в условиях все возрастающей неопределенности, изменчивости ситуации как в экономической, так и в политической сферах необходима разработка принципиально нового методологического подхода к оценке эффективности принимаемых управленческих решений. Представляется, что использование методологии реальных опционов, учет неопределенности посредством измерения энтропии, более активное использование рефлексивного подхода, наряду с традиционными методами оценки эффективности, позволило бы усилить предлагаемую методологию оценки.

С этой точки зрения представляет значительный интерес предложенная в диссертации технология когнитивного моделирования, однако не ясно, каким образом она вписывается в общую методологию оценки инновационных процессов.

3. В диссертации на базе глубоких исследований специфики моделей национальных инновационных систем развитых стран мира выделены наиболее значимые составляющие лучших национальных практик, что позволило диссертанту в комбинированном виде представить направления совершенствования организационно-функционального обеспечения инновационно-технологического развития России. Данные направления

сформированы автором в рамках концепции гармонизации. Целесообразно было бы уточнить степень новизны данных направлений. Является ли такой новизной систематизация мер по указанным субъектам инновационной системы или некоторые из данных направлений предложены автором впервые.

4. В рамках разработки вопросов оценки эффективности инновационной инфраструктуры (с. 224-228) автору следовало бы представить конкретные формулы расчета оценочных показателей для выделенных типов субъектов, что усилило бы вклад автора в методические аспекты исследуемой проблемы. Тем более, что при оценке эффективности элементов инновационной инфраструктуры существуют различные подходы к проведению этой оценки. Так, например, при оценке эффективности развития промышленных парков достаточно резко различаются методические основы такой оценки в зависимости от формы собственности (государственная или частная). Предложенный автором комплексный подход на микроуровне позволяет сформировать предпочтительный методический инструментарий, однако, отсутствие конкретных формул расчета затрудняет понимание авторской позиции в области оценки эффективности инновационной инфраструктуры.

5. Представляет научный интерес выдвинутая в диссертации гипотеза о наличии пропорций Фибоначчи (принцип золотого сечения) в инвестиционном обеспечении инновационного процесса. Однако вывод диссертанта о наличии взаимосвязи между явлением гармонии в структуре затрат на технологические инновации и уровнем инновационного развития региона требует более глубокого обоснования.

6. В теоретической части работы представлена универсальная формула гармоничного состояния экономической системы в современных условиях как единство экономической, социальной, экологической и политической составляющих. И как отмечено в последней главе диссертации (стр. 339), центральным звеном оценки экономической эффективности инновационного

процесса в контексте концепции гармонизации должно стать положение о единстве социальной, экологической, политической и экономической составляющих. Однако как в методологической, так и в методической части работы элементы гармонизации, связанные с экологической и политической составляющими, не нашли отражения даже на качественном уровне.

Отмеченные замечания носят не принципиальный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

5. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование И.В. Соминой является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные экономические решения в части теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по структурно-динамической гармонизации инновационных процессов, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие страны.

По теме диссертации опубликовано в 76 научных работ, в т.ч. 24 из них опубликованы в изданиях, определенных ВАК РФ, 10 – в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus. Автореферат диссертации и опубликованные статьи отражают основные положения исследования.

Диссертационная работа отвечает следующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (управление инновациями):

п. 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»;

п. 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах»;

п. 2.13 «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности».

Диссертационная работа И.В. Соминой «Теория и методология структурно-динамической гармонизации инновационных процессов», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук, соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор, Сомина Ирина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:

Главный научный сотрудник

ФГБУН Институт экономики

Уральского отделения

Российской академии наук,

доктор экономических наук, профессор,

заслуженный деятель науки РФ

Романова О.А. Романова

16 января 2017 г.

Сведения об оппоненте:

Ольга Александровна Романова

ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, главный научный сотрудник,

доктор экономических наук, профессор

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29

тел. +7 (343) 371-61-66

e-mail: econ@uran.ru

