

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алмршеда Сатгара Кадима Хашина на тему «Управление стратегическим развитием инновационного потенциала промышленного предприятия», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность исследования проблемы стратегического развития инновационного потенциала малых промышленных предприятий высокотехнологичных отраслей не вызывает сомнения, поскольку, не имея необходимых научно-обоснованных инструментов для оценки исходного уровня и направлений дальнейшего развития, они проигрывают на рынке в условиях повышения требований к конкурентоспособности продукции. С этой точки зрения, тема диссертационного исследования, выбранная диссертантом, актуальна.

Положения диссертации, заявленные как научная новизна, действительно представляют научный интерес и определяют научную ценность и практическую полезность исследования.

Научный интерес представляют систематизация подходов к дефинициям термина «инновационный потенциал предприятия». Интересен вывод о влиянии возраста (этапа жизненного цикла) на темпы инновационной активности предприятия.

Особый интерес среди приведённых в автореферате положений диссертационного исследования вызывает попытка обоснования метода оценки инновационного потенциала малого промышленного предприятия на основе эволюционного подхода, экономико-математическая модель оценки инновационного потенциала малого промышленного предприятия и алгоритм реализации метода.

Положения автора достаточно логичны и аргументированы, что позволяет положительно охарактеризовать данное диссертационное исследование.

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций и достоверность результатов исследования, сформулированных в диссертации, подтверждается применением современной методологии научных исследований, необходимых теорий и апробированных методов обработки представительных объёмов исходных данных, достаточной сходимостью теоретических результатов и экспериментальных данных, апробацией основных теоретических положений диссертации в ведущих рецензируемых научных журналах, определённых ВАК, и результатами практического внедрения результатов диссертационного исследования на базе ООО ПГ «Ураларм» (с. 7).

Несмотря на неоспоримые достоинства исследования, представленного к защите, по автореферату имеются замечания:

1. В автореферате наблюдается некоторое взаимоисключающее противоречие между выводами диссертанта. Так, на странице 6 (пункт 3 научной новизны) и странице 15 (первый абзац сверху) изложено, что «... **абсолютное большинство (90%) микропредприятий** отрасли **не осуществляют вложений** в объекты интеллектуальной собственности». А в 4 пункте научной новизны (с. 6) и на странице

16 (второй абзац сверху) утверждается, что «Разработан оригинальный метод оценки инновационного потенциала малого промышленного предприятия ..., который предполагает учёт **накопленного** предприятием **опыта** внедрения инноваций. Не совсем понятно - о каком опыте идёт речь, если «Лишь каждое десятое микропредприятие отрасли осуществляет вложения в объекты интеллектуальной собственности» (с. 15, второй абзац снизу) и достаточно ли опыта этих 10% микропредприятий для определения тренда для всех микропредприятий отрасли?»

2. В автореферате, и, по-видимому, в диссертации, встречаются обороты, не присущие русскому языку: «Проведенный критический анализ **обнаружил ...**» (с. 11, первая строка) – на наш взгляд, точнее будет ... **позволил обнаружить**.

3. Название рисунка 1 не соответствует содержанию, поскольку представлена систематизация **подходов к дефинициям, а не систематизация дефиниций** (с. 9).

Высказанные замечания не снижают ценности представленного к защите исследования, поскольку количество, состав, содержание и обоснование выносимых на защиту положений новизны характеризуют значительный объём проведённых исследований, а раскрытие принципиальных позиций предмета защиты в автореферате позволяет судить о достаточно высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта в сфере организационно-экономических исследований и свободном владении специальными методами исследования, что, несомненно, является неоспоримой заслугой диссертанта и основанием для рассмотрения диссертационной работы по существу.

В целом, судя по автореферату и опубликованным работам, диссертация является законченной квалификационной работой, отвечающей требованиям ВАК, а её автор – Алмршед Саттар Кадим Хашин - заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Сведения:

Фамилия:	Ревенко
Имя:	Николай
Отчество:	Фёдорович
Учёная степень:	доктор экономических наук
Учёное звание:	профессор
Место работы:	АНО «Учебно-сертификационный центр»
Должность:	профессор-консультант

Контактная информация:

Почтовый адрес:	427960, Россия, Удмуртская Республика, г. Сарапул, ул. Электrozаводская, 8
Телефон:	8 – 912- 469 – 12 - 13
E-mail:	nf.revenko@yandex.ru

Доктор экономических наук, профессор

18.05.2021



Ревенко
Николай Фёдорович

Подпись руки профессора Ревенко Н.Ф. удостоверяю:

Директор автономной некоммерческой организации
«Учебно-сертификационный центр»



Пономарёва
Светлана Андреевна