

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Титовой Елены Викторовны
на тему: «Правомерное поведение в российском конституционном праве»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный
процесс; муниципальное право
(Челябинск, 2022)

Проблема правомерного поведения в российском конституционном праве определена совокупностью экономических, политических и духовных факторов развития российского общества, при которых распространение неправомерного поведения в массовом сознании является серьезными препятствиями на пути построения правового государства и формирования гражданского общества. Данное положение обусловлено тем, что конституционное изменение положения человека, провозглашение его прав и свобод высшей ценностью означают, что системообразующая функция в правовой системе принадлежит не только государству, но и гражданскому обществу, правам человека. В связи с этим возникает потребность в обеспечении правомерного поведения, однако в настоящее время упоминание о правомерном поведении в имеющихся исследованиях носит лишь фрагментарный или вспомогательный характер, что подтверждает актуальность выбранной темы.

Избранная Е.В. Титовой тема диссертации представляет несомненный интерес как с точки зрения конституционно-правовой теории, так и с точки зрения практического совершенствования законодательной деятельности.

В качестве цели исследования автор выбрал разработку конституционной отраслевой теории правомерного поведения, включающей дефинитивные, видовые, телеологические, аксиологические, психолого-правовые составляющие в контексте соблюдения, исполнения, реализации конституционно-правовых норм и принципов, а также определения присутствия личности в процессе осуществления публичной власти и управления делами государства и общества через институционализированные формы осуществления народовластия, общественного и гражданского участия. При этом диссертационная работа выстроена логически последовательно, ее структура соответствует целям и задачам исследования.

Научная новизна и значимость результатов обусловлена тем, что критерии, формы, особенности правомерного поведения и сама постановка исследовательской задачи относительно правомерного поведения не получили должного развития в отечественной конституционно-правовой науке.

Диссидент рассматривает конституционно-правомерное поведение как многокомпонентное явление, обращаясь к восприятию рассматриваемого явления в координатах правовой, политической, социальной, нравственно-этической конституционной нормативности. Кроме того, соискатель сопоставляет теоретико-правовое и конституционно-правовое понимание правомерного поведения. Данный подход позволяет учесть всё многообразие факторов, которые могут повлиять на результат исследования и всесторонне раскрыть содержание происходящих процессов.

В качестве ориентационной основы правомерного поведения автор предлагает различать конституционные ценности, раскрывает их содержание с нескольких позиций и указывает отличие их воздействия на поведение участников общественных отношений от норм права.

Высоко оценивая отраженный в автореферате научный потенциал диссертации

необходимо указать, что она не лишена положений, которые требуют пояснений автора, уточнения позиции.

Исследование позволило выявить Е.В. Титовой критерии и условия реализации правомерного поведения в сфере конституционного права. В то же время возникает вопрос, являются ли данные перечни исчерпывающими или отражают лишь наиболее характерные критерии правомерного поведения и условия его реализации? Необходимо ли соответствие всем выделенным автором критериям для определения поведения в качестве правомерного? Возможна ли реализация конституционного правомерного поведения при наличии части условий, определенных автором?

Вместе с тем высказанное замечание ни в коей мере не умаляет достоинств работы и может быть принято автором во внимание при осуществлении дальнейших научных исследований.

В целом, основываясь на содержании автореферата, следует отметить, что обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, не вызывает сомнений и подтверждается удачным выбором общенаучных и специальных методов исследования, достаточной теоретической базой, убедительной апробацией результатов научной работы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Е.В Титовой обладает признаками актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости и может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное значение для конституционно-правовой науки. Работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Титова Елена Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Отзыв утвержден на заседании кафедры государственного и административного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» 19 мая 2022 года (Протокол № 13).

Зав. кафедрой государственного и
административного права
юридического института ФГАОУ ВО
«Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
профессор

В.В. Полянский

ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»,
443086 г. Самара, Московское шоссе 34
Тел. моб: 89277121155, раб.: 8 (846) 3379949
E-mail: ikafedra@gmail.com



Подпись Полянского В.В. удостоверяю.
Уполномоченный по связям с общественностью и СМИ
Ученый совет Самарского университета
Васильева И.П.
20 мая 2022 г.