

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Черкасова Виктора Сергеевича на тему: «Правовое регулирование применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс. – Челябинск, 2022. – 34 с.

Тема исследования, предпринятого В.С. Черкасовым, очень актуальна. Она четко вписывается в перспективное научное направление, нацеленное на конструирование модели эффективного отечественного уголовного судопроизводства, функционирующего в условиях цифровизации всех сфер общественной жизни. Очевидно, что подобная модель не может быть создана и осмыслена без тщательного научного изучения вопросов использования в доказывании компьютерных и иных электронных средств.

Актуальность и научная новизна диссертации подтверждается предметом исследования, его целью и задачами.

Представленный текст содержит все необходимые элементы новизны, которые раскрываются через описание системы электронных средств в доказывании по уголовным делам. Как оригинальные можно охарактеризовать результаты, формулирующие специфические свойства электронной информации, которые влияют на специфику доказывания в досудебных стадиях уголовного процесса. Диссертанту удалось научно обосновать гипотезу о том, что применение электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса способно значительно изменить «облик» традиционного производства по уголовным делам. Новые научные результаты позволили сформулировать теоретически обоснованные предложения по модернизации норм УПК РФ, регламентирующих процедуру вовлечения электронных средств в

доказывание по уголовным делам и способствующих защите права граждан от необоснованного применения электронных технологий.

Судя по основным положениям, выносимым на защиту и тезисам, сформулированным в автореферате, В.С. Черкасову удалось успешно справиться с поставленной целью, задачами и провести исследование на высоком методологическом уровне. Выводы и положения диссертации прошли хорошую апробацию. Эмпирическая база, на которой основано исследование, вполне достаточна для проверки теоретических выводов и обоснования нормативно-прикладных предложений. Теоретическая база создает предпосылки для обоснованных обобщений и научных прогнозов. Избранные методы научного исследования не вызывают сомнений в своей инструментальной ценности и уместности в настоящем исследовании.

Общее впечатление о работе весьма положительное. Чувствуется, что автор с глубоким интересом и почитанием относится к избранной теме. Это выражается и в том, что мысли автора хорошо принимаются на уровне логики и вызывают положительный эмоциональный отклик. Текст работы подготовлен качественно, он логичен, ритмичен, и в основном не содержит противоречий. Диссертация В.С. Черкасова вносит существенный вклад в разработку проблематики электронных доказательств, которой весьма активно занимается школа его научного руководителя д.ю.н. С.В. Зуева.

Автор создал свою стройную систему, элементы которой очень плотно подогнаны к другу. И в целом к этой системе у меня претензий нет. Единственное, чему активно сопротивляется мое профессорское сознание (**это и есть замечание**) – это включение в систему электронных средств самих следственных действий. Из положения, выносимого на защиту следует, что подобным средством, является всякое следственное действие, итогом которого становится получение электронной информации. В тоже время и сама электронная информация признается подобным средством. Таким образом, электронное средство позиционируется и как процесс (следственное действие), и как итог (электронная информация). Это создает

ощущение явного противоречия. Полагаем, что следственные действия, даже те, что диссертант именует электронно-техническими следственными действиями, имея непосредственные отношения к формированию системы электронных средств, сами элементами этой системы быть не могут. Как известно, следственное действие, это действие производимое следователем. Именно он «вдыхает» в него дух особой государственной власти, насыщает его законностью. Это в первую очередь и предопределяет доказательственную силу информации, полученной в результате этого действия, техническая же сторона вторична.

Это глубоко дискуссионное замечание не умаляет высокого качества работы, не уменьшает ее научной ценности, и не оспаривает существенный вклад автора в юридическую науку.

Вывод: представленная в автореферате диссертация на тему «Правовое регулирование применения электронных средств в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса» является самостоятельной, завершенной, научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Черкасов Виктор Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
Нижегородской академии МВД России
доктор юридических наук, профессор
22 мая 2022 г.



М.П. Поляков

603047, г. Нижний Новгород,
ул. Красных Зорь, д. 13, кв. 86
polmihpet@rambler.ru
910 790 40 94

