

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук Полещук Марины Николаевны на диссертационную работу Мищенко Владислава Евгеньевича «Моделирование и прогнозирование экономических показателей коммерциализации инновационных проектов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальностям 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

1.Актуальность

Инновационная деятельность является основным способом обеспечения конкурентоспособности предприятий посредством достижения определенного темпа повышения эффективности и безопасности производства. Однако ее осуществление сдерживается высокими рисками при разработке и реализации инновации.

Прогнозирование возможных рисков и ожидаемого эффекта позволяет снижать риски и управлять инновационным процессом для достижения требуемых параметров его реализации. Это обеспечивает достижение необходимого баланса интересов инвесторов, менеджмента и работников предприятия. В противном случае, как показывает практика, вероятно отторжение инновации персоналом предприятия, собственником капитала или инвестором, приводящее к нереализации инновации с заданными параметрами эффективности.

Это обуславливает актуальность разработки инструментария, позволяющего оценивать результат и экономический эффект от инновационного проекта на стадии разработки инновации, определять возможность его реализации в зависимости от состава участников, компетенции вовлекаемого персонала и других факторов. Применение такого инструментария позволит определять целесообразность вложений в

проект и выгоду для работников предприятий, тем самым стимулируя их к участию в разработке и освоении инновации, а инвесторов – в инвестировании средств в развитие как предприятия, так и отрасли в целом.

2. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Анализ результатов диссертационного исследования, полученных соискателем, свидетельствует об их научной новизне, научно-методической и практической значимости.

1. Разработана классификация инновационных проектов по их результатам с учетом специфики коммерциализации, которая позволяет выбирать наиболее эффективный метод прогнозирования уже на первых этапах процесса коммерциализации (с. 65). Предложен методический подход (с. 56–58), согласно которому целесообразно осуществлять прогнозирование результатов коммерциализации в два этапа: на предварительном учитывать только преимущества от инновации, на окончательном – учитывать факторы, влияющие на эффективность процесса коммерциализации, преимущества от инновации, а также оценивать возможные пути повышения эффективности процесса коммерциализации. Применение такого подхода позволяет снижать экономические риски при осуществлении инновационного проекта.

2. Разработан комплекс методов предварительного прогнозирования экономических показателей инновационного проекта, включающий расчет эффекта в зависимости от преимуществ (результатов) инновации и математическую модель расчета результирующего экономического показателя эффективности инновационного проекта (С. 72-83). Использование этих методов позволяет принять предварительное решение

о целесообразности инновационного проекта и обеспечить эффективное использование ресурсов.

3. Обосновано, что когнитивные карты являются основным инструментом при прогнозировании, так как позволяют моделировать влияние факторов на инновационный проект и процесс коммерциализации, выявлять возможности повышения его эффективности и снижать риски нереализации. С учетом специфики процесса коммерциализации инновационного проекта предложена модернизация когнитивных карт, заключающаяся в принятии равнозначности всех факторов и выделении их количественных показателей, что повышает точность моделирования процесса коммерциализации.

4. С учетом факторов, влияющих на процесс коммерциализации инновационных проектов разных типов, разработаны соответствующие когнитивные карты, в которых визуализированы факторы и их влияние, а также возможность влияния на них со стороны организатора проекта (с. 206–216). С учетом особенностей инновационных проектов по когнитивным картам разработаны экономико-математические модели, в которых выделены общая и отличительные части, позволяющие рассчитывать результирующие показатели инновационного проекта при различных состояниях факторов (с. 99–127, 131–165).

5. Разработана последовательность (алгоритм) реализации обоснованных в диссертации методов определения коммерциализации, разработаны рекомендации по организации инновационного проекта и его коммерциализации (с. 161–165), включающие: конкретизацию требований к организатору и его команде (с. 95, с. 120–125, с. 164–165), перечень необходимых участников и распределение ответственности, а также указаны особенности инновационного процесса при участии в нем нескольких организаций (с. 159–160). Применение разработанного алгоритма позволяет снизить степень неопределенности в процессе

коммерциализации инновационного проекта и тем самым повысить эффективность инновационной деятельности на предприятии.

3. Обоснованность и достоверность результатов исследований

Обоснованность выводов подтверждается проведенным анализом ключевых понятий работы, выбором соответствующего цели исследований определения «инновации»; корректно применяются методы сравнения, анализа, синтеза, с использованием значительного объема результатов исследований известных ученых и примеры реализации инновационных проектов.

Достоверность научных выводов и рекомендаций автора подтверждается данными сравнения теоретических расчетов, проведенных автором, и результатов реализации инновационного проекта в ОАО «Челябинский автомеханический завод».

4. Значение диссертации для науки и практики

Научное значение диссертации состоит в том, что разработан комплекс методов прогнозирования коммерциализации инновационных проектов, в основе которого применение инструментария нечеткой логики и когнитивных карт.

В практическом отношении ценность результатов исследований автора диссертации определяется разработанным методическим подходом к оценке экономических показателей коммерциализации инновационных проектов, применение которого позволяет управлять факторами для повышения вероятности успешной коммерциализации конкретного проекта и эффективности инновационной деятельности в целом.

5. Оценка диссертационной работы.

Основные положения диссертации опубликованы в 11 печатных работах, в том числе в 1 монографии и 3 статьях в научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Результаты работы и основные научные положения неоднократно докладывались на российских и международных конференциях и симпозиумах.

Диссертация и автореферат изложены грамотным и доступным для восприятия языком. Автореферат адекватно и достаточно полно отражает содержание диссертационной работы. Результаты изложены последовательно в соответствии с решаемыми задачами и образуют внутреннее единство. Печатные работы автора всесторонне и полно освещают основные положения диссертации.

6. Замечания по диссертации

1. На с. 91 автор пишет, что «допущение о невозможности прямого влияния управленца на представленные факторы <постоянные и переменные затраты>... является абсолютно справедливым». Это утверждение носит дискуссионный характер. На наш взгляд, предназначение руководителя заключается в организации деятельности работников для достижения цели. Степень согласованности взаимодействия и мотивации персонала оказывают существенное влияние на затраты и получаемые результаты.

2. Не ясно, почему автор не включает в перечень возможных участников научных исследований и конструкторских разработок работников предприятий (с. 24–25). Как показала практика, эффективным инструментом вовлечения менеджмента в инновационный процесс

является его участие в подготовке научно-квалификационных работ; рабочих – в проработке технической документации на процесс.

3. На наш взгляд, в автореферат диссертации было бы целесообразно добавить принятые в главе 1 основные для исследования понятия инновации и инновационного проекта.

4. В когнитивных картах автор рассматривает влияние персонала (маркетологов, организатора, сотрудников, рабочих) только в зависимости от его компетентности. На наш взгляд, этого недостаточно, так как, как показывает практика, существенное влияние на эффективность деятельности, особенно инновационной, оказывают социально-трудовые отношения и мотивация персонала.

5. К сожалению, в диссертации отсутствует некоторый наглядный графический материал, представленный в автореферате (таблицы 1–4, рисунки 5, 7, 9).

Общее заключение о соответствии диссертации критериям, установленным ВАК Минобрнауки РФ

В диссертационной работе Мищенко В.Е. на основе анализа подходов к понятию и классификациям инноваций разработаны методический подход к оценке коммерциализации и модели расчета экономических показателей коммерциализации, применение которых позволяет повышать эффективность инновационной деятельности, что является решением одной из наиболее важных задач в управлении народным хозяйством.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертационная работа Мищенко Владислава Евгеньевича является логичным, законченным, самостоятельным исследованием, имеющим научную новизну и практическую значимость. Выводы и рекомендации достаточно

обоснованы. Автореферат диссертации в полной мере раскрывает её основные положения.

Структура и содержание диссертации удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пункту 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах» Паспорта ВАК по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

Автор диссертации, Мищенко Владислав Евгеньевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

«4» июня 2014 г.

Официальный оппонент кандидат экономических наук, научный сотрудник ООО «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства»,
Полещук Марина Николаевна

454080, г. Челябинск, пр. Ленина 83
Тел.: 89058344205
m_poleshuk@mail.ru

Подпись Полещук М.Н. заверяю
Старший инспектор по кадрам



Полещук

А.Ф. Пигина