

В Диссертационный совет  
Д 212.298.15 при ФГБОУ ВПО  
«Южно-Уральский  
государственный университет»  
(национальный  
исследовательский университет)

## **Отзыв**

**официального оппонента на диссертационную работу Карян Юлии Самвеловны «Повышение занятости населения субъектов РФ на основе активизации региональных инвестиций» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»**

### **Актуальность выбранной темы исследования**

Состояние рынка труда является индикатором социально-экономических процессов и решающим фактором воспроизводства. В посткризисных условиях превентивные меры государственного регулирования, позволяющие предупредить рост безработицы и снижение показателей занятости населения, например, улучшение деятельности бирж труда, финансирование создания новых рабочих мест, обучения, переподготовки и повышения квалификации; организация общественных работ, создание условий для развития самозанятости, малого и среднего бизнеса, особенно актуальны.

В России совсем недавно стали появляться научные труды, затрагивающие проблему воздействия инвестиций на занятость, в которых рассматриваются отдельные направления инвестиционных возможностей в реализации активной политики занятости на уровне государства и отдельных регионов. Положительная динамика инвестиционных процессов может существенным образом влиять на решение проблемы занятости населения. Стимулирование инвестиционной активности бизнеса и привлечение средств, целенаправленное воздействие региональных властей на условия, повышающие надежность и эффективность инвестиций, обеспечение

прозрачности деятельности на всех уровнях обеспечивают возможности развития реального сектора экономики территории и стимулирования занятости населения. Обеспечение инновационного развития отраслей специализации субъектов РФ на основе использования оптимального соотношения труда и капитала способствует росту региональной экономики, развивая конкурентные преимущества регионов и создавая его инновационный потенциал. Решение этой проблемы имеет существенное теоретическое и прикладное значение, возрастающее в посткризисных условиях, поскольку разработка современных концепций управления занятостью с учетом специфики конкретных регионов может стать весьма действенной в сложившихся условиях.

Отмечая многообразие фундаментальных исследований, позволивших решить многие методологические и прикладные вопросы выбранной темы, автор выявил, что основные модели занятости, учитывающие различные аспекты занятости и функционирования региональной экономики, оказываются несостоятельными в решении социально-экономических проблем страны. Разработка обоснованных рекомендаций по созданию и внедрению методики комплексного учета характеристик региональных рынков труда, отраслевой структуры занятости и инвестиций представляется необходимой, поскольку позволит повысить результативность принимаемых управленческих решений и, как следствие, обеспечить социально-экономическую эффективность инвестиций, развитие региональных рынков труда и отраслевых комплексов.

Актуальность проблемы обусловлена и отсутствием единого подхода к пониманию специфики построения соответствующей методики, комплексно учитывающей параметры региональных рынков труда, отраслевой структуры занятости и инвестиций, и четких критериев эффективности инвестиций в основной капитал отраслей специализации региона.

В методическом плане необходимы критерии классификации регионов по степени зависимости динамики занятости от динамики инвестиций в отрасли специализации субъектов РФ, что позволяет определять адекватные меры воздействия на рынок труда, в том числе активизацию региональных инвестиций.

В связи со всем вышеизложенным актуальность диссертационной работы Карян Ю.С., ее теоретическая и практическая значимость сомнений не вызывают, как и цель исследования, в качестве которой определено обоснование теоретических и методических подходов к оценке зависимости занятости населения от динамики и объемов инвестиций в экономику субъектов РФ с учетом отраслевой специализации регионов для разработки системы мер, позволяющих повысить занятость на основе активизации отраслевых инвестиций.

### **Общая методология и методика исследования**

Теоретико-методологической базой диссертации являются концептуальные основы теории экономики труда, государственного регулирования экономики и социальной сферы, фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых, исследующих вопросы управления региональными рынками труда, занятостью, инвестициями; нормативно-правовые акты и инструктивно-методические материалы; отечественные и зарубежные практические достижения в этой области.

Методическую основу работы, позволившую исследовать проблему и сделать соответствующие выводы, составили методы системного, структурного, эволюционного и процессного исследования, экономико-статистического, факторного, сравнительного, формально-логического и функционального анализа, аналогии и моделирования, табличной и графической интерпретации теоретических и эмпирических данных.

Информационной базой исследования послужили федеральные и региональные нормативно-правовые акты, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, научно-практических

конференций, аналитические статьи в ведущих периодических изданиях, методические и справочные пособия; обзорно-аналитические материалы Министерства труда и социальной защиты РФ.

**Степень обоснованности и достоверности результатов проведенного исследования, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность наиболее существенных положений, выводов и практических рекомендаций диссертационного исследования обеспечивается использованием комплекса существующих базовых методов исследования, критическим анализом работ отечественных и зарубежных исследователей по проблемам занятости населения и инвестиций в современных условиях; использованием статистических и справочных материалов, нормативно-методических материалов Правительства Российской Федерации; сведений, полученных в ходе самостоятельных исследований и корректных расчетов по данным 80 регионов РФ, публикаций по теме исследования в периодической печати.

Достоверность результатов исследования подтверждается их внедрением в практику деятельности и учебный процесс высших учебных заведений, апробацией на научно-практических и научно-методических конференциях, семинарах и форумах различного ранга в период 2011–2014 гг., в том числе международных, и публикацией статей в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Карян Юлия Самвеловна в своей диссертации «Повышение занятости населения субъектов РФ на основе активизации региональных инвестиций» акцентирует внимание на проблеме совершенствования системы управления занятостью путем оптимизации инвестиций в развитие региональных отраслевых комплексов, особо выделяя отрасли специализации, что является значимым научным результатом. Положения, представленные в диссертации, носят концептуальный характер, а содержащиеся в ней теоретические разработки и практические рекомендации могут быть использованы как

руководство по формированию эффективного управленческого инструментария на федеральном и региональных уровнях.

Автор проанализировал фундаментальные положения классических теорий занятости и трансформацию представлений о влиянии инвестиций на занятость населения; представил теоретическое обоснование взаимной зависимости этих категорий и необходимости развития инвестиционной деятельности с точки зрения обеспечения рациональной занятости населения и формирования региональной конкурентоспособности; разработал практическую методику комплексного учета параметров региональных рынков труда, отраслевой структуры занятости и инвестиций; обосновал различные подходы к регулированию занятости и дифференцировал меры воздействия на занятость. Предложенные в исследовании практические рекомендации позволяют оптимизировать структуру занятости и региональных рынков с учетом отраслевой специфики.

В качестве основной цели управления занятостью населения автор выдвигает полную занятость в рамках регионального и отраслевого разделения труда.

Сложность достижения поставленной в диссертации цели потребовала использования адекватного научного аппарата для решения сформулированных в исследовании задач, определила логику диссертационного исследования и структуру изложения материала.

При разработке теоретических аспектов рассматриваемой проблемы автором использованы, развиты и дополнены теоретико-методологические положения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных ученых в сфере управления занятостью.

### **Научная новизна полученных результатов**

Научная новизна работы состоит в исследовании существующих, обосновании и разработке оригинальных методических и практических рекомендаций по формированию и внедрению актуальных инструментов управления занятостью населения.

Основные научные результаты, полученные автором:

– уточнены понятия экономики труда, не имеющие однозначной общепринятой трактовки, – «рабочая сила», «трудовые ресурсы», «рынок труда», «занятость», «безработица»;

– дополнен понятийно-категорийный аппарат в части раскрытия сущности влияния инвестиций в отрасли специализации региона на занятость трудоспособного населения применительно к посткризисным условиям;

– исследованы различные модели занятости и обоснованы объективные предпосылки формирования системы регулирования занятости трудоспособного населения посредством оптимизации инвестиционных процессов в регионе;

– систематизированы теоретические подходы к территориальной дифференциации рынков труда России;

– изучена региональная структура рынка труда РФ с учетом отраслевой специализации регионов и выявлены принципиальные изменения социально-трудовых отношений, характерные для современного этапа развития экономики;

– предложен комплексный подход к классификации регионов РФ, учитывающий степень сопряженности не только динамики занятости и инвестиционной активности в отраслях специализации регионов, но и индексов изменений инвестиций в экономику региона в целом и в отрасли специализации, что позволило осуществить дифференциацию региональных рынков труда по динамике указанных показателей;

– осуществлена типология регионов с позитивными процессами сопряженного изменения инвестиционной активности и безработицы;

– обоснован механизм повышения занятости населения при позитивной динамике отраслевых инвестиций и определены возможные направления повышения занятости населения субъектов РФ в современных условиях хозяйствования через прямое и косвенное регулирование

региональных инвестиций, что расширило и дополнило существующие рекомендации авторскими.

К новым научно-практическим результатам можно отнести следующие положения диссертационного исследования:

- изучены современные теоретические положения и опыт оценки взаимного влияния динамики показателей инвестиций и занятости с применением разнообразных методик;
- осуществлена группировка субъектов РФ по степени тесноты связи между уровнем занятости и инвестициями в отрасли специализации;
- разработаны теоретические и научно-методические основы внедрения инструментария управления занятостью населения, обеспечивающие повышение эффективности управления и предполагающие системный подход к организации инвестиционной деятельности в государстве и регионе;
- разработан комплекс мер воздействия на занятость населения на основе активизации инвестиций в тех регионах, в которых изменение профильных для региона инвестиций влияет на занятость и состояние регионального рынка труда;
- предложены конкретные инструменты обеспечения занятости населения – региональные гарантийные фонды, лизинг, рационализация налоговой политики и другие, позволяющие улучшить параметры региональных рынков труда и деловую активность хозяйствующих субъектов.

### **Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для теории и практики**

Теоретическая и практическая значимость авторских выводов и рекомендаций заключается в дифференциации регионов РФ по степени тесноты связи между уровнем занятости населения и инвестициями в отрасли специализации и разработке механизма регулирования занятости посредством активизации региональных инвестиций.

Выводы и предложения, полученные в ходе диссертационного исследования, дополняют существующие концепции и могут служить теоретической и методической базой для оптимизации государственного регулирования рынка труда на региональном и федеральном уровнях и отраслевой структуры российской экономики. Результаты диссертационного исследования могут применяться в образовательном процессе в курсах «Экономика труда», «Рынок труда», «Экономика трудовых ресурсов».

Основные выводы и рекомендации докладывались автором и обсуждались на Международных научно-практических конференциях «СЭФ-ФЭМ ВятГУ: 20 лет в образовании и науке. Взгляд в будущее» (г. Киров, 2012г.), «Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества» (г. Саратов, 2013г.), «Пути реализации принципов достойного труда» (г. Челябинск 2014г.), а также на XXVIII научно-практической конференции «Социально-экономические и гуманитарные приоритеты развития России» (г. Челябинск, 2011г.).

Предложенные автором суждения по заявленной тематике и рекомендации, подтвержденные результатами выполненных исследований и проведенных расчетов, определяют перспективы их практического использования, могут стать руководством по развитию методов и инструментов управления занятостью населения на федеральном и региональных уровнях.

Теоретические и методические разработки автора доведены до научно-прикладных рекомендаций.

Конкретные элементы новизны, определяющие научную и практическую значимость диссертации Карян Ю.С., составляют следующие положения:

– уточнено содержание понятия «занятость» как совокупности социально-экономических отношений в отраслевой структуре народного хозяйства, обусловленных воздействием системы внешних и внутренних факторов, обеспечивающих право трудоспособного населения на



осуществление общественно-полезной деятельности, не противоречащей законодательству РФ, с целью создания материальных и духовных благ и социального самоутверждения личности, что полностью раскрывает сущность этого понятия за счет комплексного включения социально-экономического, правового, трудового и психологического аспектов;

- систематизированы подходы к определению сущности, цели и задач управления занятостью и инвестициями в основной капитал предприятий отраслей специализации региона;

- развиты концептуальные основы теории и практики оценки взаимного влияния динамики инвестиций и занятости, включая содержательное уточнение данных экономических категорий с учетом объективной необходимости трансформации после выхода из финансово-экономического кризиса 2008–2010гг.;

- разработан авторский методический подход, позволяющий дифференцировать экономическое пространство рынка труда на сегменты, различающиеся по степени взаимосвязи между показателями безработицы, с одной стороны, и активностью региональных инвестиций – с другой;

- предложен алгоритм определения конкретных мер государственной поддержки для различных типов регионов.

Результаты, полученные Карян Ю.С. в процессе исследования, способствуют дальнейшему развитию системы научных знаний в части управления занятостью населения региона с учетом возможностей активизации инвестиций, в первую очередь, в отрасли специализации субъектов РФ, поскольку эта область экономических знаний описана с недостаточной степенью систематизации и точности, что подтверждает продолжающаяся дискуссия о взаимном влиянии инвестиционной и трудовой активности.

Существенным достоинством диссертационного исследования Карян Ю.С. является возможность практического использования предложенных решений. Разработанные автором теоретические и методологические

положения диссертации доведены до стадии методических рекомендаций и представляют прикладной интерес для российских регионов, поскольку учитывают особенности и проблемы сложившейся в результате кризиса ситуации.

Практические рекомендации Карян Ю.С. могут быть использованы как руководство по формированию системы мер управления занятостью на федеральном и региональном уровнях. Они также могут применяться субъектами отечественной региональной экономики для повышения конкурентоспособности территории и, в первую очередь, отраслей специализации.

Считаем возможным направить результаты диссертационного исследования Карян Ю.С. в высшие учебные заведения для использования их в учебном процессе при подготовке специалистов в области экономики труда, управления персоналом, регионального и стратегического управления при чтении лекций по дисциплинам «Экономика труда», «Рынок труда», «Управление человеческими ресурсами», «Экономика трудовых ресурсов».

Представляется целесообразным продолжить работу по определению структуры и объемов инвестиций в основные фонды отраслей специализации регионов с учетом концептуальных подходов теории классификации и систематизации сложноорганизованных объектов управления, что будет иметь практическую и теоретическую ценность, поскольку решение этой проблемы обеспечит эффективное управление занятостью трудоспособного населения на федеральном и региональном уровнях.

Основные положения диссертационного исследования и авторские разработки служат развитию теории экономики труда, в том числе концепции построения эффективной системы управления занятостью на основе активизации инвестиционной деятельности в регионах с учетом их отраслевой специализации.

## Внутреннее единство структуры работы

Цель, основные задачи и логика исследования определили структуру диссертации, состоящей из введения, трех глав основной части, заключения, списка использованных источников и приложения. Текст исследования изложен на 144 страницах машинописного текста, включая введение, 3 главы, заключение, перечень использованной литературы (167 источников). Результаты расчетов, проведенных лично автором, представлены в приложении.

Во введении обоснована актуальность темы, степень разработанности проблемы, определены цель и задачи, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования.

В первой главе «Теоретические основы анализа процессов занятости и инвестиций в экономику регионов РФ» представлена взаимосвязь категорий экономики труда в условиях рыночного механизма хозяйствования, предложена развернутая классификация занятости и проведен детальный анализ взглядов на проблему обеспечения занятости населения (с. 28–34).

Подробное изучение автором основных категорий экономики труда – «рабочая сила», «занятость», «естественная и вынужденная безработица», «рынок труда» и пр., представленных в работах В.Н. Белкина, М.И. Бухалкова, Б.Д. Бреева, Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова, Г.Г. Руденко и Б.Ч. Муртозаева, И. Шумпетера, К. Маркса, В.И. Видяпина, Г.П. Журавлёва, А.А. Никифоровой, А.В. Кашепова, Т.П. Варламова, И.С. Шаршова, И.Ф. Реновской, О.В. Ромашова, А. Смита, Р. Солоу, К.Р. Макконелла и С.Л. Брю (с. 34–39), способствовали систематизации разнообразных содержательных трактовок занятости и определению принципов занятости, отражающих реалии рыночной экономики (с. 40). Были рассмотрены основные модели занятости – классическая модель свободного рынка, макроэкономическая модель «выпуск-занятость» и микромодель ценового стимулирования, что позволило диссертанту в качестве методологической основы использовать

концептуальную схему переходных моделей занятости Я. Корнаи, являющуюся промежуточным звеном формирования эффективной системы занятости.

Кроме того, было отмечено, что значительная территориальная дифференциация занятости в РФ требует особого внимания со стороны государства и реализации всех возможностей повышения инвестиционной и инновационной активности с учетом отраслевой специфики региона, что, по мнению диссертанта, будет способствовать оптимизации структуры рынка труда в стране и регионах.

Критический обзор выводов зарубежных и отечественных ученых о причинах мирового финансово-экономического кризиса 2008г. позволил автору сделать вывод о необходимости комплексной оценки соответствия инвестиций стратегическим целям развития и требованиям регионального и отраслевого разделения труда.

Во второй главе «Методические подходы к динамической оценке занятости с учетом влияния инвестиций в экономику регионов РФ» рассмотрено влияние инвестиций на занятость. Сравнительный анализ кейнсианской и классической моделей экономического роста (с. 59–61) показал, что авторы указанных теорий рассматривают безработицу и инвестиции как обособленные независимые параметры, хотя функциональная зависимость между инвестициями, занятостью, потреблением и национальным доходом на макроуровне, впервые продемонстрированная Д.М. Кейнсом, существует. В диссертационном исследовании инвестиции рассматриваются двояко: как фактор динамики, инициирующий создание рабочих мест и обеспечивающий увеличение занятости, и как фактор, определяющий цикличность занятости и безработицы.

По мнению диссертанта, воздействие инвестиций как фактора повышения занятости является недооцененным, недостаточно исследованы процессы интенсивности инвестиций в отрасли региональной специализации

и их воздействие на показатели занятости региональных рынков труда, что важно для эффективного и дифференцированного управления занятостью населения конкретного региона.

В работе дано методическое обоснование оценки региональных рынков труда с учетом устойчивости отраслевой структуры и специализации экономики региона; динамики инвестиций в целом и в отрасли специализации; предложены критерии разграничения территориальных рынков труда по степени сопряжения динамики инвестиций и безработицы. Апробация предложенного методического подхода была осуществлена на основании корректных расчетов по массиву данных субъектов РФ.

Для анализа ситуации занятости в регионах РФ с позиции ее взаимосвязи с отраслевой структурой экономики, динамикой и локализацией инвестиций диссертантом была проанализирована структура валовой добавленной стоимости 80 субъектов РФ по видам экономической деятельности в период 2006–2010 гг. Это позволило определить комплекс отраслей специализации регионов, ранжировать их по показателю устойчивости и выделить ведущую отрасль (с. 78–81). Автором были определены индексы роста инвестиций в профильные отрасли по регионам РФ, составлен рейтинг территорий по приоритетам инвестирования и определены пять групп регионов в зависимости от значений разности индексов (с. 82–95). Использование матричного подхода повысило наглядность результатов сравнительного анализа динамики уровня безработицы, инвестиций в отрасли специализации и инвестиций в основной капитал в период 2006–2011 гг. (с. 105).

В третьей главе «Обеспечение роста занятости населения на основе активизации региональных инвестиций» разработана система мер управления занятостью на базе разработанной типологии регионов и матричного метода дифференциации особенностей региональных рынков труда.

Апробация авторской методики анализа корреляционной зависимости занятости и инвестиций в отрасли специализации показала, что более трети регионов России имеют корреляционную связь между инвестициями в отрасли специализации и занятостью. Для детализации значимых параметров, необходимых при оценке состояния региональных рынков труда, диссертантом были определены коэффициенты детерминации, построены графики линейных регрессий, линии тренда, и рассчитаны величины достоверности аппроксимации (с. 108–118).

Анализ региональных рынков труда субъектов РФ и их соответствующая градация позволили определить меры воздействия на занятость населения в соответствии с выявленным наличием / отсутствием отклика между показателями занятости и инвестициями и теснотой их взаимосвязи, что обеспечивает принятие органами государственной власти обоснованных решений в условиях ограниченных бюджетных средств. Диссертантом предложена дифференцированная система мер активизации инвестиций, что приведет к повышению эффективности деятельности ведущих отраслей специализации различных типов регионов, будет стимулировать развитие сопряженных с ними отраслей через механизм мультипликации (с. 122–128) и обеспечит рост занятости населения на федеральном и региональных уровнях.

В заключении представлены выводы и рекомендации.

Положительно оценивая диссертацию в целом, отмечая теоретическую и практическую значимость полученных результатов, следует сделать отдельные замечания по работе, которые не снижают ее общего научного уровня и имеют в большей степени рекомендательный характер.

Во-первых, в первом параграфе 1 главы «Течение мирового финансово-экономического кризиса и его влияние на социально-экономическую ситуацию в России» следовало представить разнообразные концепции экономических циклов Н. Кондратьева, С. Кузнеца, К. Жуглара, Дж.

Китчина, Э. Йенсена, что было бы логично, тематически и структурно оправдано.

Во-вторых, при анализе взаимной зависимости динамики показателей инвестиций и занятости и при разработке мер по регулированию рынка труда объектом анализа явились не параметры занятости трудоспособного населения, а статистические показатели безработицы. С одной стороны, это облегчает расчеты, особенно в экономико-математических моделях, но, с другой, это закладывает определенную погрешность. Кроме того, следует понимать, что безработица – это следствие неэффективного регулирования занятости, а полная занятость – утопия.

В-третьих, в реальности на динамику показателей рынка труда, особенно на предложение рабочей силы, оказывает влияние множество факторов: уровень рождаемости, темпы роста численности трудоспособного населения, половозрастная структура, степень экономической активности различных групп трудоспособного населения, процессы миграции и т.д. Со стороны спроса главным фактором динамики занятости являются показатели трудоизбыточности / трудонедостаточности региона, моно-/ полиотраслевая специализация, экономическая конъюнктура и т.п. В этом контексте хотелось бы понять, насколько правомерно автор абстрагировался от этих значимых факторов.

В-четвертых, Федеральный Закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» определяет инвестиции как «денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта», потому целесообразно указать конкретные виды инвестиций, оказывающих непосредственное и опосредованное влияние на занятость населения.

В-пятых, анализ показателей безработицы и инвестиций субъектов РФ проводился в период 2006–2011гг., то есть докризисный, кризисный и посткризисный периоды, которые автором не дифференцированы, хотя очевидно, что параметры региональных рынков труда и объемы инвестиций менялись существенно. В связи с этим необходимо уточнить, насколько достоверны и применимы результаты проведенного исследования в современной экономической ситуации.

Указанные замечания не снижают научной и практической значимости выполненной автором работы, ее структура и содержание соответствуют цели и задачам исследования. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

### **Общее заключение по диссертации**

Таким образом, правомерно считать, что диссертационное исследование «Повышение занятости населения субъектов РФ на основе активизации региональных инвестиций» соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011г. № 475, и п.п. 5.1 и 5.5 Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), а его автор Карян Юлия Самвеловна заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по данной специальности.

Официальный оппонент  
доктор экономических наук,  
профессор кафедры

производственного менеджмента

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный  
технический университет», г. Самара

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244, plan@samgtu.ru,  
т.: 8(846) 278-43-87



Н.М. Кузьмина

14 ноября 2014 г.

Подпись Кузьминой Н.М. заверяю

Ученый секретарь СамГТУ



Д.А. Деморецкий