

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук Амировой Таи Фаилевны на диссертацию Карян Юлии Самвеловны «Повышение занятости населения субъектов РФ на основе активизации региональных инвестиций», представленную к защите на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Происходящие в России экономические преобразования сопровождаются существенными изменениями в уровне и структуре занятости населения, обуславливают качественно новые тенденции на формирующемся рынке труда. В условиях кризисного состояния экономики российскому обществу стала присуща безработица в самых различных формах. Рост безработицы, как неотъемлемого элемента рынка труда, в свою очередь, порождает целый комплекс проблем: снижается благосостояние населения, предприятия теряют кадры, увеличивается риск социальной изоляции, дополнительные расходы на поддержку безработных усиливают налоговое бремя производителей и др. Таким образом, на рынке труда экономические проблемы напрямую соприкасаются с проблемами социальными.

Вместе с тем, в результате нарастания кризисных явлений в экономике страны проблемы занятости обострились практически во всех регионах России. В этих условиях актуализируется значение фактора, влияющего на сбалансированность региональных рынков труда, а именно: инвестиции и инвестиционная политика субъектов РФ. Эта задача должна решаться, прежде всего, на основе комплексного учета характеристик региональных рынков труда, отраслевой структуры занятости и инвестиций. Необходимость повышения эффективности управления занятостью с привлечением инвестиций в основной капитал и отрасли специализации в регионе, а также финансового и социального благополучия населения предопределили актуальность проведенного исследования.

Цель диссертационной работы поставлена вполне корректно и заключается в обосновании теоретических и методических подходов к оценке зависимости занятости населения от инвестиций в экономику субъектов РФ с учетом отраслевой специализации регионов для разработки системы мер, позволяющих повысить занятость на основе активизации отраслевых инвестиций. Цель исследования реализована посредством решения задач:

- раскрыты теоретические основы территориальной дифференциации рынков труда России по степени сопряженности между динамикой занятости и инвестиционной активностью в отрасли специализации регионов;
- выявлена высокая, средняя и низкая степень сопряженности между динамикой занятости и инвестиционной активностью в отрасли специализации регионов;
- разработан методический подход к классификации регионов по критериям сопряженности изменения уровня безработицы и инвестиций в отрасли специализации субъектов РФ, а также между индексами изменений инвестиций в экономику региона и инвестиций в профильные отрасли;
- выявлены группы регионов с «прогрессивной», «консервативной» и «регрессивной» динамикой изменения инвестиционной активности и уровня безработицы;
- предложена группировка субъектов РФ по степени тесноты связи между уровнем занятости и инвестициями в отрасли специализации;
- выявлены территориальные сегменты, отличающиеся по направлениям регулирования занятости населения: стандартные меры государственного регулирования рынков труда, либо государственные и частные программы развития региональных инвестиций (в том числе в профильные отрасли);
- предложен комплекс мер по повышению занятости населения в регионах РФ с учетом стимулирования инвестиций.

Основное содержание диссертационной работы включает введение, три главы и заключение.

В первой главе «Теоретические основы анализа процессов занятости и инвестиций в экономику регионов РФ» обоснована неоднородность региональных рынков труда России с позиции отраслевой структуры занятых; показана дифференциация субъектов РФ по степени воздействия инвестиций в профильные отрасли, на уровень занятости и безработицы региона (с. 17–19); изучена взаимосвязь категорий экономики труда в условиях рыночного механизма хозяйствования; предложена развернутая классификация занятости, и исследованы ее понятия, принципы, модели (с. 28–43); раскрыты теоретические основы влияния на занятость региональных факторов, таких как отраслевая структура экономики и инвестиционная активность (с. 41–47).

Во второй главе «Методические подходы к динамической оценке занятости с учетом влияния инвестиций на экономику регионов РФ» представлено методическое обоснование оценки региональных рынков труда с учетом устойчивости отраслевой структуры и специализации экономики региона (с. 76–80); динамики инвестиций, как в целом, так и в отрасли специализации (с. 81–88); предложены критерии разграничения территориальных рынков труда по степени сопряжения изменения инвестиций и уровня безработицы. На основе информационного массива данных по 80 субъектам РФ проведена апробация предложенного методического подхода (с. 95–106).

В третьей главе «Обеспечение роста занятости населения на основе активизации региональных инвестиций» на основе разработанной типологии регионов и матричного метода дифференциации особенностей рынков труда (по динамике инвестиций в отрасли специализации, занятости и безработицы), разработаны меры по управлению занятостью через комплекс мер, включающий активизацию инвестиций в экономику субъектов РФ (с. 122–127).

Следует отметить продуманную, обладающую внутренним единством структуру исследования.

Анализ диссертационной работы позволяет сделать вывод, что все поставленные в исследовании задачи в целом решены, а цель исследования диссертантом достигнута.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить результаты диссертационной работы, обладающие научной новизной.

1. Раскрыты теоретические основы территориальной дифференциации рынков труда России по степени сопряженности между динамикой занятости и инвестиционной активностью в отрасли специализации регионов (с. 65–68), выявлена высокая, средняя и низкая степень сопряженности.

2. Предложен методический подход к классификации регионов по критериям сопряженности изменения уровня безработицы и инвестиций в отрасли специализации субъектов РФ, а также между индексами изменений инвестиций в экономику региона и инвестиций в профильные отрасли (с. 83–102).

3. Систематизированы региональные рынки труда с «прогрессивной», «консервативной» и «регрессивной» динамикой показателей безработицы и инвестиций в отрасли специализации субъектов РФ (с. 102–106); выявлены группы регионов с позитивными процессами сопряженного изменения инвестиционной активности и безработицы.

4. Предложена группировка субъектов РФ по степени тесноты связи между уровнем занятости и инвестициями в отрасли специализации. Дифференцированы региональные рынки труда и выделены субъекты РФ, отличающиеся по приоритетным направлениям поддержки занятости: регионам с отсутствием корреляционной зависимости между уровнем занятости и инвестициями в отрасли специализации необходимы стандартные меры государственного регулирования рынков труда, регионам с сильной корреляцией целесообразны как государственные, так и частные программы развития региональных инвестиций, в том числе в профильные отрасли экономики (с. 122–124).

5. Систематизирован комплекс мер по активизации профильных инвестиций в субъектах РФ с высокой корреляцией между занятостью и инвестициями (с. 124–127).

Достоверность исследования Карян Ю.С. определяется использованием системного, структурного, сравнительного анализа, использованием современных методов научного исследования, в том числе экономико-статистических и эконометрических методов, а также достоверной информационной базой исследования. В работе применены источники разных видов: справочные данные официальных сборников Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовых актов, обзорно-аналитической информации Министерства труда и социальной защиты РФ, Федеральной службы по труду и занятости, Министерства регионального развития РФ.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что расширены представления о влиянии на занятость населения региональных факторов – отраслевой структуры и инвестиционной активности, раскрыты особенности дифференциации регионов РФ по занятости населения.

Практическая значимость результатов исследования определяется предложенной автором методикой структуризации российского рынка труда по критериям сопряженности изменения уровня безработицы и инвестиций в отрасли специализации субъектов РФ, что может служить теоретической и методической базой для совершенствования государственного регулирования занятости населения через активизацию региональных инвестиций.

Оценивая в целом кандидатскую диссертацию Карян Ю.С. необходимо сделать ряд замечаний.

1. В параграфе 2.2 диссертантом представлено исследование процессов интенсивности инвестиций в отрасли региональной специализации и их воздействия на занятость региональных рынков труда. Сила сопряженности занятости и инвестиций в профильные отрасли определена как «высокая», «средняя» и «низкая» (с. 66). Следовало уточнить, условия определяющие

силу сопряженности: только статистическая зависимость или существуют какие-либо объективные характеристики регионов?

2. В главе 2 параграф 2.3 диссертантом проведена типология регионов на «прогрессивные», «консервативные» и «регрессивные» с точки зрения динамики уровня безработицы и инвестиций в отрасли специализации. Следует пояснить, каким образом определен диапазон балльных значений, в соответствии с которым регионы отнесены к тому или иному типу (с. 103–104)?

3. Недостаточно четко сформулировано, каким именно регионам из группы 2 в вопросе повышения занятости населения и эффективности функционирования экономики необходима поддержка со стороны государства, и, для каких регионов из этой группы обеспечение населения рабочими местами возможно благодаря реализации разработанной системы мер по активизации профильных инвестиций (с. 124).

4. Представляется, что в работе недостаточно внимания уделено традиционным мерам государственного регулирования занятости населения, которые, по мнению диссертанта, должны быть реализованы в тех регионах, в которых в результате корреляционного анализа выявлена слабая зависимость или ее отсутствие между занятостью и инвестициями.

Указанные замечания не снижают ценность проведенного Карян Ю.С. исследования, ряд положений обладают научной новизной и могут быть использованы для дальнейшего анализа российского рынка труда и разработки мероприятий по повышению эффективности государственной политики занятости населения.

Основные положения представленной работы нашли отражение в автореферате и публикациях автора и были апробированы в ходе обсуждений на научно-теоретических и практических конференциях. Предложенные практические рекомендации могут быть использованы в деятельности региональных Министерств экономического развития для создания институтов развития регионов.

Представленная к защите диссертация является самостоятельным законченным исследованием, содержащим значимые результаты, соответствующие пунктам 5.1 и 5.5 Паспорта специальности ВАК РФ.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертационная работа «Повышение занятости населения субъектов РФ на основе активизации региональных инвестиций» полностью соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011г. № 475, а автор Карян Юлия Самвеловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика труда).

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры Экономической теории,
мировой и региональной экономики
ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ)

454080, г. Челябинск,
пр. Ленина д. 76, ауд. 508.
Эл. адрес: taya-amirova@yandex.ru
тел. рабочий 8(351)2679332

