

В диссертационный совет Д212.298.07  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский  
государственный университет (НИУ)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Любименко Дарьи Анатольевны  
«Методический инструментарий оценки и анализа  
цифровых решений промышленного предприятия»  
на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным  
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами: промышленность)»

### Актуальность темы исследования

Стремительно нарастающие изменения и неопределенность среды повышают актуальность проблемы внедрения цифровых технологий, поскольку они дают возможность промышленным предприятиям быстро адаптироваться к современным условиям и быть конкурентоспособными на рынке. Однако путь к цифровизации сопряжен с рядом сложностей, обусловленных, с одной стороны, спецификой деятельности современных промышленных предприятий, а с другой – спецификой цифровых процессов: высокими рисками, сложным комплексным характером и отсутствием методических разработок в области анализа и оценки эффективности цифровых решений. Последнее все чаще становится основной проблемой для менеджмента промышленных предприятий, так как на сегодняшний день по-прежнему нет единого подхода, который позволил бы принять взвешенное, обоснованное решение относительно целесообразности внедрения цифрового решения. С этой точки зрения, тема диссертационного исследования Д.А. Любименко, посвященная разработке методического инструментария анализа и оценки цифровых решений, безусловно, актуальна.

### Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования, их обоснованность и достоверность

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что в диссертационном исследовании присутствуют элементы научной новизны, отражены запросы практики. В частности, выявлен генезис цифровых решений и предложена их классификация (с. 8-11). Это позволило выявить специфику цифровых решений, на основании которой был сформирован методический подход к оценке их эффективности в зависимости от типа такого решения. Методический подход включает комплекс методов: метод оценки экономической эффективности киберфизических систем и решений по внедрению цифрового оборудования и метод оценки использования программных продуктов в реализации цифровых решений (с 11-16).

### Недостатки и замечания по работе

1. Пункт 8 на рисунке 2 (с. 12) не имеет продолжения и не приводит к окончанию алгоритма. Что подразумевает управление параметрами цифрового решения с целью достижения эффективности?

2. Корреляционный анализ является, скорее, математическим аппаратом для проверки гипотезы, поэтому требуется дополнительное логическое обоснование взаимосвязей между расходами на цифровизацию и производительностью труда, ЕВITDA, выручкой (с. 17-19).

### Общая характеристика автореферата диссертации Д.А. Любименко

Судя по автореферату, диссертационная работа является законченным научным исследованием, соответствующим требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, установленным в пункте 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Любименко Дарья Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Доктор экономических наук (08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством),  
доцент \_\_\_\_\_



Орехова С.В.

12 апреля 2022 г.

### **Сведения о рецензенте:**

Орехова Светлана Владимировна,  
профессор кафедры информационных технологий и статистики  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»

### **Контактная информация**

620144, Свердловская область, г. Екатеринбург,  
ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45,  
Телефон +7 (343) 221-17-21  
E-mail: bentarask@list.ru