

ОТЗЫВ

официального оппонента Зубковой Ольги Владимировны на диссертационную работу Шагеева Дениса Анатольевича «Управление развитием промышленного предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

1. Актуальность

Высокая динамичность внешней и внутренней среды оказывает влияние на процесс управления промышленным предприятием, включая этапы разработки системы целей деятельности, создания инструментов оценки степени их выполнения, разработки корректирующих воздействий по результатам анализа.

Разнонаправленность целей в зависимости от групп контрагентов, организационной структуры и специфики деятельности подразделений предприятий вызывает возникновение дисбаланса целевых характеристик, идентификация и исследование причин и последствий которых приобретает особую значимость в процессе управления развитием промышленного предприятия.

Несмотря на значительное количество исследований в области стратегического управления, управления развитием промышленных предприятий, отсутствует научно обоснованный методический подход к регулированию качества управления развитием предприятия, предусматривающий идентификацию и оценку уровня дисбаланса целей, а также меры по его разрешению. Это предопределило направленность диссертационного исследования Шагеева Д.А. и актуальность темы его исследования.

2. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

К наиболее существенным результатам автора, имеющим научную новизну, относятся следующие:

1. Обоснован подход к совершенствованию управления развитием промышленного предприятия на основе концепции управления по показателям дисбаланса целевых характеристик, посредством формулирования новых понятий «целевая характеристика предприятия» (С. 15), «дисбаланс целевых характеристик и его жизненный цикл» (С. 28 и С. 55), повышающих точность измерений; изменение трактовки понятия дисбаланса, отличающейся от существующих его пониманием как недопустимой степени расхождения целевых характеристик предприятия и других заинтересованных сторон, нарушающей согласованность или компромисс межгрупповых и организационных интересов, необходимый для устойчивого развития предприятия; дополнена классификация видов дисбаланса (консенсус интересов, компромисс, дисбаланс) (С. 18), позволяющая разработать концептуальную модель процесса управления развитием предприятия по показателям дисбаланса.

2. Обоснованы требования к комплексу методов (С. 40) и факторов управления развитием по показателям дисбаланса (С. 46) в циклической модели механизма управления (С. 47), как альтернативного подхода к регулированию процессов. Использование предложенного механизма даёт возможность регулировать уровень дисбаланса в приемлемом диапазоне целевых характеристик, обеспечивающих достижение консенсуса или компромисса межгрупповых и организационных интересов.

3. Расширен перечень принципов (С. 52) и специальных функций управления (С. 96), обеспечивающих комплексный методический подход к повышению эффективности управления развитием предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик и обеспечивающих минимизацию уровня дисбаланса в предложенном жизненном цикле дисбаланса (С. 56), что позволяет достичь большей глубины исследования причинно-следственных связей в процессе регулирования дисбаланса в диапазоне изменения согласованности интересов «дисбаланс-компромисс-консенсус» и расширить перспективы практического использования метода.

4. Предложены критерий и показатели, позволяющие оценивать качество управления развитием предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик: «уровень баланса», «индекс качества управления развитием по показателям дисбаланса», «показатели-факторы целевых характеристик», обоснован подход к их использованию для верификации расчётов на основании комплекса экономико-математических методов интегральной оценки дисбаланса, что позволяет повысить объективность результатов исследования (С. 62).

5. Разработан алгоритм (С. 91-92) оценки качества и эффективности управления развитием предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик, отличающийся модернизацией комплекса методов оценки и получением новых результатов: индексов качества управления развитием по показателям дисбаланса и уровня баланса с применением математического инструментария множественной линейной регрессии (С. 76-77 и С. 104-108); возможности верификации полученных расчётных данных с использованием содержательных натуральных показателей оперативной оценки (С. 61-74 и С. 109); выявление существенности экономических рисков ущербов от дисбаланса целевых характеристик методом анализа иерархий (С. 78-85 и С. 117-135); определение эффективности управления с учётом экономических рисков и величины ущербов от дисбаланса с использованием теории нечётких множеств (С. 85-90 и С. 137-151). Разработана матрица стратегий (С. 114) управления развитием предприятия по факторам уровня баланса и качества управления, обосновывающая выбор стратегий повышения качества управления, что позволяет сформулировать рекомендации по повышению уровня организации управленческой деятельности (С. 116-117).

3. Обоснованность и достоверность результатов исследований

Структура диссертационного исследования имеет внутреннее единство и элементы новизны, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, включая

методы экспертных оценок и экономико-математические методы: индексного анализа качества управления развитием, множественного регрессионного анализа и шкалирования, методы анализа иерархий и теории нечётких множеств.

Шагеевым Д.А. изучены и проанализированы известные теоретические положения исследований отечественных и зарубежных авторов в области управления развитием промышленного предприятия, экономико-математических методов оценки качества управления деятельностью по показателям дисбаланса целевых характеристик.

Предложенные подходы и методики оценки эффективности управления развитием промышленного предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик апробированы в ЗАО «Челябинский завод металлоконструкций», г. Челябинск и внедрены в учебный процесс НОУ ВПО «Русско-Британский институт управления».

Таким образом, структура и содержание диссертации, использование общепринятых научных методов исследования, апробация результатов исследования в практической и учебной деятельности подтверждают, что положения научной новизны, выводы и рекомендации достоверны.

4. Значение диссертации для науки и практики

Научное значение диссертации состоит в том, что разработан комплекс методов управления развитием промышленного предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик, в основе которого применение инструментария регрессионного анализа, содержательной оценки, анализа иерархий и нечётких множеств.

В практическом отношении ценность результатов исследований автора диссертации определяется разработанным механизмом, функций управления, показателей, алгоритма и матрицы выбора стратегий, применение которых позволяет регулировать дисбаланс целевых характеристик для повышения качества управления развитием предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик.

5. Оценка диссертационной работы

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать. Содержание работы отвечает поставленным задачам исследования и вполне логично изложено на 169 страницах машинописного текста, включающего 25 таблиц и 20 рисунков.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (включая 8 параграфов), заключения, библиографического списка из 138 наименований, шестнадцати приложений. По теме диссертации опубликовано 15 работ общим объемом 17,79 п.л. (автора – 11,76 п.л.), в том числе 8 статей в рецензируемых изданиях, определённых ВАК РФ для публикаций результатов диссертаций и монография.

6. Замечания по диссертации

1. Автором в тексте диссертации (С.38) отмечаются критерии и показатели оценки качества и эффективности управления развитием предприятия по показателям дисбаланса. Необходимо уточнить какие показатели относятся к оценке качества управления развитием, а какие – к оценке эффективности управления развитием промышленного предприятия.

2. На С. 14 автореферата и С. 56 диссертации автором рассматривается жизненный цикл дисбаланса, определяемый как «...период времени, включающий основные этапы изменений дисбаланса целевых характеристик предприятия, оцениваемых показателем-свойством «уровень баланса». При этом, первым этапом жизненного цикла дисбаланса (ЖЦД) выделяется: формирование механизма управления развитием по показателям дисбаланса, вторым - разработка и внедрение специальных функций управления развитием. По нашему мнению, эти этапы раскрывают «Жизненный цикл управления по показателям дисбаланса», а не «Жизненный цикл дисбаланса», который можно характеризовать стадиями «появление – идентификация – поиск путей разрешения или смена целевой характеристики».

3. В табл. 2.1 на С. 67 диссертации представлены показатели планирования и оценки качества выполнения специальных функций управления развитием по показателям дисбаланса целевых характеристик, при этом натуральные показатели типа 1.1.1...3.1.1 указываются фрагментарно, не по всем специальным функциям и не получают полного описания в Приложении.

4. Требуется пояснения механизм определения стоимостной оценки экономических рисков ущербов от дисбаланса целевых характеристик проекта «Модернизация основных производственных фондов» (Приложение С на С. 227-228 диссертации) и его влияние на нечеткую интегральную оценку ЭРУД в табл. 3.13 (С.141 диссертации).

Отмеченные недостатки относятся к отдельным положениям работы. В целом рецензируемое диссертационное исследование является актуальным, самостоятельным, законченным, обоснованным и имеет научную и практическую значимость.

Общее заключение о соответствии диссертации критериям, установленным ВАК Минобрнауки РФ

Диссертация Шагеева Д.А. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории и методов управления развитием промышленного предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик.

Диссертация написана ясным профессиональным языком, сформулированные в работе теоретические положения, выводы и заключение обоснованы и практически подтверждены. Содержание диссертационной работы полностью соответствует ее названию и специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)». Автореферат в полной мере раскрывает содержание диссертации и в достаточной степени отражает ее основные положения.

Структура и содержание диссертации удовлетворяет требованиям пункт 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, и соответствует следующим пунктам Паспорта ВАК по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»:

п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»;

п.1.1.4 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах»;

п. 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов».

Автор диссертации, Шагеев Денис Анатольевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

« 03 » марта 2015 г.

Официальный оппонент, заведующий кафедрой экономики труда, финансов и управления персоналом Уральского социально-экономического института (филиал) ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений»,
доктор экономических наук, доцент

Зубкова Ольга Владимировна

454090, г. Челябинск, ул. Свободы, 155/1

Aknozama78@mail.ru
тел. 8 (351) 260-24-22

