

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Ткаченко Ирины Николаевны на диссертационную работу **Нагиевой Марины Махир-кызы** на тему: **«Методический инструментарий оценки факторов инновационной деятельности промышленных предприятий на основе стейкхолдерского подхода»**, представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. - «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»

Актуальность темы диссертационного исследования

С учетом сегодняшних геополитических условий тема диссертационного исследования является весьма актуальной, поскольку вопросы повышения уровня инновационной активности предприятий становятся ключевыми для обеспечения конкурентоспособности бизнеса и экономики страны в целом, а также активного импортозамещения и технологического суверенитета страны. Современные статистические данные показывают, что предприятия разрабатывают инновации в основном собственными силами, а удельный вес организаций обрабатывающей промышленности, имевших кооперационные связи в инновационной деятельности, находится на недостаточном уровне. Между тем, крайне сложно внедрять инновации без активного взаимодействия и наличия тесного сотрудничества с разными стейкхолдерами, которые могли бы, в частности, предоставить необходимые ресурсы и оказать поддержку. Это особенно важно для малых и средних предприятий, у которых заведомо меньше ресурсных возможностей в отличие от крупных предприятий.

Стремительно меняются формы и содержание взаимодействия участников и контрагентов бизнес-среды. Происходят масштабные преобразования в экономических отношениях. В виду этого, необходимо учитывать интересы и цели стейкхолдеров внутренней и внешней среды предприятия и находить баланс между ними. Кроме того, в литературе факторы инновационной деятельности предприятий действительно рассматриваются в большей степени обособленно от стейкхолдеров, отражающих их, а вопрос количественной оценки их влияния на результативность инновационной деятельности по-прежнему остается открытым. Не исследована в полной мере связь между силой влияния факторов на результаты инновационной деятельности предприятия и степенью

участия стейкхолдеров в воздействии этих факторов.

Исходя из изложенных обстоятельств, проблему, избранную автором для выполнения диссертационного исследования, следует признать актуальной, а само исследование своевременным, значимым как для теории, так и для практики экономики инноваций.

Актуализация проблем и недостаточная степень их разработанности детерминируют цель, задачи диссертационного исследования Нагиевой К.М., его объект и предмет. Целью диссертационного исследования автором выбрано развитие теоретических положений и разработка методического инструментария, позволяющего повысить эффективность инновационной деятельности промышленного предприятия за счет более объективной оценки и анализа ее факторов на основе стейкхолдерского подхода. Центральная идея диссертационного исследования Нагиевой К.М. свидетельствует об актуальности выполненной работы и ее несомненной востребованности для науки и практики. Содержание диссертационной работы доказывает реализацию названной цели и результативное решение задач исследования, поставленных соискателем. В этой связи, поставленные цель и задачи диссертационного исследования Нагиевой К.М., выполненного на тему «Методический инструментарий оценки факторов инновационной деятельности промышленных предприятий на основе стейкхолдерского подхода», являются актуальными как с точки зрения развития теоретических положений экономической науки, так и с позиции практической полезности для промышленных предприятий.

Характеристика структуры и содержания диссертации

Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям, характеризуются внутренним единством, логической связанностью и системным подходом к решению поставленной задачи. Целостность, полнота и логическая завершенность работы позволяют утверждать о значительной проработанности темы выбранного диссертационного исследования.

Название диссертации точно отражает ее цель, задачи и содержание. Общая структура логична и соответствует задачам, поставленным в работе, сформулированные в конце каждой главы выводы в достаточной степени обоснованы, обладают элементами научной новизны, имеют практическую применимость, подтвержденную результатами апробации. Структура работы является «традиционной» для диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук: введение, три главы основного текста, заключение, список использованных источников (406 наименований, в том числе более

половины источников на английском языке). Диссертация изложена на 281 странице печатного текста (включая 23 таблицы и 40 рисунков), состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (406 наименований) и девяти приложений.

Следует отметить хорошее структурирование текстового материала и логичность изложения основных теоретических положений и результатов исследования. Стил изложения диссертации и автореферата отличается глубиной проработки, подтверждает научную подготовленность соискателя. Диссертация Нагиевой К.М. обладает внутренним единством, позволяющим успешно решить поставленные в исследовании задачи и достичь цели научной работы.

В рамках первой главы автором систематизированы теоретические основы, касающиеся аспектов инновационной деятельности предприятий (стр. 17-33), в том числе приведены способы измерения инноваций (стр. 25-26) и классификация типов инноваций (стр. 26-32). Подробно проведен анализ основ экосистемного и стейкхолдерского подходов к организации инновационной деятельности предприятий (стр. 33-49), в частности, отмечены особенности триады сотрудничества (стр. 36-37), и подчеркнута важность взаимодействия различными заинтересованными сторонами для осуществления инновационной деятельности (стр. 48-49). Автором рассмотрены механизмы для стратегического управления инновационной деятельностью предприятия (стр. 49-60), приведена существующая классификация факторов инновационной деятельности предприятия (стр. 60-63). Данный теоретический анализ позволил автору обосновать влияние внутренних и внешних факторов на результативность инновационной деятельности предприятию с точки зрения стейкхолдерского подхода, а именно как степень участия потенциальных стейкхолдеров в воздействии этих факторов в целях более эффективного управления данными факторами инновационной деятельности (стр. 63-75).

Глава 2 посвящена разработке методического инструментария оценки влияния факторов инновационной деятельности предприятий на ключевые результирующие показатели инновационного процесса. Для этого автором проведен анализ текущих эмпирических исследований по инновационной деятельности предприятий и рассматриваемым факторам на примере разных стран (стр. 78-95), что позволило диссертанту обосновать выбор в пользу CDM-модели, имитирующей инновационный процесс, отметить ее особенности и преимущества (стр. 94-98). Автором подробно раскрыта суть модификации CDM-модели с сохранением ключевой связи НИОКР-инновации-производитель-

ность труда, а также описаны используемые данные для эмпирического анализа модифицированной CDM-модели и особенности деления предприятий на технологические группы, приведены примеры отражения разных стейкхолдеров в показателях и описательная статистика по участвующим переменным (стр. 98-111). Это позволило автору получить эконометрические оценки по факторам на основе данных ВЕЕPS 2012-2014гг., в результате чего сделаны выводы о дифференцированности влияния факторов на НИОКР, инновации и производительность труда (стр. 117-137).

В рамках главы 3 автором проведен статистический анализ показателей инновационного развития РФ, который отразил низкую инновационную активность организаций, а также превышение интенсивности затрат на инновационную деятельность над их результативностью (стр. 140-155). Это подтвердило важность дальнейшего моделирования и оценки влияния факторов инновационной деятельности предприятий. Далее проведен расширенный эконометрический анализ модифицированной CDM-модели с применением данных опроса ВЕЕPS 2019 г., что позволило автору выявить ряд изменений в силе и направленности влияния факторов на инвестирование в НИОКР, внедрение инноваций и производительность труда по двум технологическим группам предприятий, в том числе негативных, относительно прошлого периода 2012-2014гг. (стр. 162-175), а также сравнить с текущей тенденцией влияния ключевых факторов инновационной деятельности (стр. 180-181). Полученные эконометрические результаты обусловили необходимость разработки инструментария, направленного на нивелирование последствий от негативного воздействия представляющих факторы стейкхолдеров (стр. 181-182). Следуя данной логике, автором разрабатывается механизм взаимодействия предприятия со стейкхолдерами с учетом степени их воздействия на инновационные результаты, в рамках которого подробно раскрыты и обоснованы с использованием полученных эконометрических оценок цель механизма, участники процесса и пошаговый план мероприятий, направленный на повышение эффективности инновационной деятельности предприятия (стр. 182-194). Далее приведена успешная апробация разработанного механизма взаимодействия на Предприятии А (стр. 194-197).

В заключении содержатся основные выводы и результаты диссертационного исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов и обоснованность выводов диссертационного исследования определяется правильным выбором методологической и информационной основы. Диссертационная работа характеризуется глубокой проработкой научных публикаций по теме исследования как российских, так и англоязычных авторов; аналитической базой и применением широкого спектра методов анализа, соответствующих цели и задачам исследования; полученными результатами.

Обоснованность и достоверность авторских научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования подтверждаются:

- применением в исследовании широко известных общенаучных и специальных методов (теоретико-методологический анализ, компаративный анализ, метод группировки и обобщения, графический метод, математико-статистические методы и эконометрическое моделирование по проблеме исследования);

- использованием многочисленных трудов отечественных и зарубежных авторов по тематике исследования (библиографический список содержит 406 источников).

В основе исследования использован обширный спектр эмпирических данных: научные статьи и монографии отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовые акты, данные опросов предприятий о деятельности и среде бизнеса BEEPS (Business Environment and Enterprise Performance Survey) по промышленным предприятиям всех федеральных округов РФ, статистические сборники НИУ ВШЭ, статистика Росстата, а также международная статистика Всемирного банка (World Bank), ОЭСР (OECD), Forbes, материалы средств массовой информации, доклады по рейтингам Doing Business, Global Innovation Index, Global Competitiveness, результаты собственных исследований автора.

Основные положения результатов исследования обсуждались на различных конференциях и семинарах. Автором опубликовано 25 публикаций, в том числе 7 статей в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных базах данных научного цитирования WOS и SCOPUS, а также 15 статей, опубликованных в научных журналах и сборниках научных трудов международных конференций. Результаты исследования были внедрены в научно-образовательную деятельность ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» и Института экономики Уральского отделения РАН, а также апробированы в практической деятельности промышленного предприятия, что подтверждено соответствующими справками организаций.

Значимость диссертационного исследования заключается в расширении теории инновационного менеджмента в части оценки факторов инновационной деятельности промышленных предприятий и разработке нового методического подхода, позволяющего оценить воздействие стейкхолдеров на инновационный процесс.

Таким образом, наличие элементов научной новизны, логическая последовательность и единство содержания диссертации, применение количественных и качественных методов исследования, публикации в рецензируемых изданиях и практическая апробация результатов исследования позволяют считать выдвигаемые в диссертации Нагиевой Карины Махир-кызы научные положения, выводы и рекомендации обоснованными.

***Новизна научных положений, выводов и рекомендаций
диссертационного исследования***

К числу наиболее существенных результатов диссертационного исследования могут быть отнесены следующие положения научной новизны:

1. Обоснована связь между влиянием факторов на результативность инновационной деятельности предприятия и стейкхолдерским подходом, определена градация степени воздействия представляющих факторы стейкхолдеров на инновационные результаты (положительная, отрицательная и нейтральная). Идентифицирована система факторов для оценки воздействия стейкхолдеров, отражающая многоаспектность инновационной деятельности предприятия и включающая в себя: индивидуальные характеристики предприятий, НИОКР, человеческий капитал, инновационное сотрудничество, государственная поддержка, деловая среда бизнеса, отраслевые и локальные особенности, конкуренция. Определены потенциальные стейкхолдеры по каждой группе факторов инновационной деятельности. Учет стейкхолдерского подхода в оценке влияния факторов инновационной деятельности позволяет определить степень воздействия их потенциальных стейкхолдеров на результативность инновационную деятельность, а также выявить проблемы для принятия соответствующих инновационных стратегий.

2. Обоснована и проведена модификация CDM-модели путем включения расширенного числа сформулированных факторов инновационной деятельности, влияющих на НИОКР, внедрение инноваций и производительность труда, с учетом уровня технологичности отраслей принадлежности предприятий. Отобраны и преобразованы в переменные индикаторы, участвующие в модели, для их последующего эмпирического анализа и количественной оценки влияния факторов. В рамках модификации CDM-

модели выделены как общие факторы для всего инновационного процесса, такие как индивидуальные характеристики предприятий, а также локальные и отраслевые особенности, так и специфичные факторы для каждой стадии, такие как конкуренция, наличие государственной поддержки, деловая среда бизнеса, внутренний и внешний человеческий капитал, а также инновационное сотрудничество. Модифицированная CDM-модель позволяет количественно определить силу и направленность влияния факторов инновационной деятельности, а также выявить сдерживающие и стимулирующие инновационную активность факторы.

3. Выявлена дифференцированность в силе и направленности влияния ряда ключевых факторов на НИОКР, внедрение инноваций и производительность труда по низко- и высокотехнологичной группам предприятий между двумя анализируемыми периодами, 2012-2014гг. и 2019г. В целом, обнаружено снижение положительного влияния инвестирования в НИОКР на внедрение инноваций и отдачи от внедрения инноваций для производительности труда по всем технологическим группам предприятий. Полученные результаты позволили сформировать выводы относительно проблем предприятий-инноваторов с точки зрения изменений в степени воздействия внутренних и внешних стейкхолдеров, в частности, разнонаправленности интересов и целей предприятия и стейкхолдеров, низкой восприимчивости персонала и топ-менеджмента компании.

4. Разработан механизм взаимодействия предприятия со стейкхолдерами с учетом степени их воздействия на инновационные результаты, направленный на повышение эффективности инновационной деятельности путем определения наиболее значимых стейкхолдеров и принятия мер по улучшению взаимодействия предприятия с ними. Применение данного механизма взаимодействия позволяет определить целевых стейкхолдеров и проблемы взаимодействия предприятия с ними в рамках инновационной деятельности, принять соответствующие стратегические решения для улучшения качества взаимодействия в целях повышения эффективности инновационной деятельности предприятия и достижения положительных инновационных результатов.

Значимость для науки и практики результатов исследования

Теоретическая и прикладная значимость исследования заключается в расширении и углублении научных знаний о подходах к оценке факторов инновационной деятельности предприятий с учетом вовлеченности стейкхолдеров, представленной модифицированной CDM-модели, которая может быть использована также для прикладных целей анализа инновационной деятельности предприятий.

Ценность диссертационного исследования Нагиевой К.М. состоит в публикации авторских результатов в реферируемых научных изданиях в России и за рубежом, в обсуждениях на международных конференциях. Результаты работы используются в образовательном процессе в ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению «Экономика». Подтверждение значимости результатов проведенного Нагиевой К.М. диссертационного исследования также в участии в гранте РНФ 2019-2023 гг., в использовании результатов исследования Институтом экономики Уральского отделения РАН при выполнении государственного задания № 0327-2021-0018 (121041500211-8), а также в деятельности АО «Уральского завода гражданской авиации» (г. Екатеринбург).

Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации

Диссертация Нагиевой Карины Махир-Кызы «Методический инструментарий оценки факторов инновационной деятельности промышленных предприятий на основе стейкхолдерского подхода» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на актуальную тему, содержащей элементы научной новизны, включающие теоретическую систематизацию по теме оценки факторов инновационной деятельности промышленных предприятий, статистически подтвержденные результаты, а также эмпирически обоснованные выводы и рекомендации по повышению эффективности инновационной деятельности предприятий.

Содержание и структура диссертационной работы соответствует следующим пунктам Паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»: п. 7.4 «Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов»; п. 7.9 «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов».

В диссертационной работе решена поставленная цель исследования, последовательность изложения материала подчинена внутренней логике. Оформление текста диссертации и автореферата соответствует требованиям.

В качестве безусловных плюсов работы можно отметить глубокий теоретический анализ, представленный в первой главе работы, где автор подробно прорабатывает различные точки зрения как зарубежных, так и отечественных авторов на роль экосистемного и стейкхолдерского подходов в инновационной деятельности предприятий. Прове-

денный автором анализ показывает четкость постановки им проблем, логичность и высокую методологическую культуру диссертанта как исследователя. На высоком уровне проведен автором и анализ эмпирических исследований инновационной деятельности предприятий, что позволило автору на основе обширной исследовательской базы не только сделать обобщения, но и подкрепить собственные исследовательские выводы и результаты. Большим плюсом исследователя является также грамотное владение экономико-математическими методами и инструментарием.

Выводы, основные научные положения и рекомендации соискателя разделяются оппонентом и не вызывают серьезных возражений. Признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его основных результатов, следует отметить вместе с тем, что ряд положений настоящей работы являются на наш взгляд спорными, требуют дискуссии и уточнения.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе:

1. В основу разработанного автором методического инструментария легли исследования опросов «Опрос о среде для бизнеса и результатах деятельности предприятий» (Business Environment and Enterprise Performance Survey – BEEPS), проводимого Всемирным банком и Европейским банком реконструкции и развития за 2012-2014 гг. по российским промышленным предприятиям и BEEPS 2019. При всем уважении к этим огромным базам данных, опросы эти были проведены более 10 лет назад. В п.3.1 при анализе тенденций и особенностей инновационного развития Российской Федерации автор также оперирует данными до 2020 года. Условия деятельности российской экономики в целом и в промышленности были совсем другие, чем в современных условиях хозяйствования при санкционном давлении и СВО. Возникает вопрос: каким образом, через какие показатели можно скорректировать или адаптировать сформированную авторскую модель под современные условия развития российской экономики образца 2025 года?
2. На с. 164 диссертационной работы автор указывает, что в России существуют отклонения от Руководства Осло (2018) в методологических подходах к определению индикаторов инновационной активности организаций ввиду национальных особенностей. Остается неясным вопрос, что это за национальные особенности, выявлены ли они автором, как конкретно учтены или должны быть учтены в авторской модели с учетом современных реалий?

3. Нельзя не согласиться с утверждением автора на с. 63 о том, что до сих пор недостаточно внимания уделяется измерению и определению вклада каждой группы стейкхолдеров в инновационные результаты предприятия, недостаточна степень их интегрированности в инновационные проекты. В диссертации автор пытается выявить роль и значение отдельных групп стейкхолдеров в инновационных процессах. Однако, не со всеми выводами автора мы согласны. С нашей точки зрения может быть доминирующим в модели, соответствующей современным условиям развития, должна быть роль государства, которое играет двоякую роль: и ключевого собственника и регулятора и ключевого стейкхолдера. Ведь, если иметь в виду экономику и промышленность России с 2022 года, то инновационный климат существенно изменился за последние 3 года, происходит активизация в этом аспекте многих предприятий, поставленных в жесткие условия хозяйствования, роль государства существенно усилилась. Среди внутренних стейкхолдеров автор выделяет топ-менеджеров, хотя продуцировать новые идеи и инновации могут и такие заинтересованные лица как руководители среднего звена управления, руководители проектов. Роль иностранных инвесторов в российском бизнесе после 2022 года значительно упала, в то же время в авторской модели иностранные участники как стейкхолдеры присутствуют. Как автор видит дальнейшее развитие и прикладное применение созданной CDM-модели?

4. Требуется пояснения, на какой уровень управления в практическом применении ориентирована разработанная автором матрица стратегических решений: на совет директоров? исполнительную дирекцию? Каков управленческий механизм реализации предлагаемых автором мероприятий?

Несмотря на приведенные замечания и дискуссионные моменты, можно сделать вывод о том, что исследование, проведенное Нагиевой К.М., в целом состоялось. Есть перспективы дальнейшей разработки проблематики диссертации. Работа по критическим замечаниям в будущем может представлять проблемное поле для будущих научных изысканий диссертанта. В целом высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования.

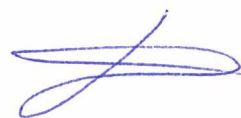
Общие выводы и заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»

Проведенный анализ диссертационной работы Нагиевой Марины Махир-Кызы позволяет сделать вывод о том, что она является законченной научно-квалификацион-

ной, самостоятельно выполненной работой. Полученные результаты имеют теоретическое и практическое значение в области исследования инновационных процессов предприятий. Рассматриваемая диссертационная удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а ее автор, Нагиева Карина Махир-Кызы, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой корпоративной
экономики и управления бизнесом
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Уральский государственный экономический университет»



Ткаченко Ирина Николаевна

«20» мая 2025 г.

ФИО лица, представившего отзыв на данную диссертацию	Ткаченко Ирина Николаевна
Почтовый адрес	620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45
Телефон	+7 (343) 283-10-78; +7 (922) 205-91-93
Адрес электронной почты	Tkachenko@usue.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на данную диссертацию	ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»
Ученая степень	Доктор экономических наук
Ученое звание	Профессор
Должность в данной организации	Заведующий кафедрой корпоративной экономики и управления бизнесом
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)

Подпись Ткаченко И.Н. заверяю:

Подпись	<i>И.Н. Ткаченко</i>
удостоверяю	
Ученый секретарь ученого совета УрГЭУ	<i>Е.А. Нагиева</i>



С отзывом ознакомлена, 22.05.2025, Нагу / Нагиева К.Ш.