

В диссертационный совет Д212.298.07
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу

Мостовщиковой Ирины Александровны

«Командное управление инновационными проектами промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент)»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Интерес государств к опережающему, прорывному, инновационному пути развития растет ежегодно. Об этом свидетельствует появление национальных инициатив, программ и дорожных карт в развитых и развивающихся странах (стратегия инновационного развития РФ, программа «Умный город» (Китай), инициатива по созданию заводов будущего (Евросоюз) и др.), рост финансирования крупных научных центров, институтов, появление вокруг них инновационных экосистем. Современный технологический уклад базируется на использовании человеческого потенциала и научных достижений. От 70 до 85% прироста ВВП развитых стран приходится на долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании, организации производства и управления. В сложившейся кризисной ситуации отечественную экономику необходимо ориентировать на стимулирование инноваций, применяя новые сценарии развития. В виду чего попытка автора модернизировать систему оценки эффективности, риска, а также распределения человеческих ресурсов в проектной деятельности, с целью вывода промышленного предприятия на инновационный путь развития выглядит весьма перспективной.

Опираясь на проведенный анализ диссертационной работы, можно заключить, что цель и задачи исследования обладают актуальностью, их решение обоснованно, логично и последовательно представлено автором. Уровень методологической проработанности, раскрытия темы исследования, решения поставленных задач соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Таким образом, диссертационное исследование Мостовщиковой Ирины Александровны, посвященное стимулированию инновационного развития промышленного предприятия за счет внедрения более эффективных методов командного управления проектной деятельностью, является актуальным, как с теоретической, так и с практической точек зрения.

2. Структура и содержание диссертационного исследования

Диссертационное исследование обладает внутренней логикой, последовательностью и убедительностью изложения материала, представлено на 233 страницах печатного текста, состоит из введения, трех глав (включая 66 таблиц и 30 рисунков), выводов по каждой главе, заключения, списка литературы (207 наименований) и 8 приложений.

В первой главе диссертационного исследования сделан обзор основных задач управления инновационными процессами в промышленности, проанализировано современное состояние инновационной системы РФ и оценены перспективы его изменения в условиях текущего состояния промышленной отрасли (параграф 1.1), выявлены резервы развития с позиций формирования экономики знаний в России (параграф 1.2), сделан акцент на возможность использования человеческого потенциала в условиях кризисного состояния экономики и обеспечение ее роста за счет внедрения командных принципов управления инновационными проектами (параграф 1.3).

На базе проведенного анализа позиций РФ в мировых рейтингах автором было выявлено, что «узким местом» российской инновационной системы являются применимость и распространение инноваций (стр. 17). Согласно современным научным взглядам, обозначенным автором, инновации – это не только создание новых идей, это их сопровождение, внедрение в новые продукты, процессы, услуги, их коммерциализация и популяризация (стр. 36). Условия кризиса, подогретые пандемией коронавирусной инфекции, не позволяют компаниям надеяться на общий подъем экономики, в силу чего российские предприятия в рамках реализации программ инновационного развития фокусируют внимание на снижении затрат и более эффективном использовании имеющихся ресурсов (стр. 26). Человеческие ресурсы российских промышленных предприятий, рассматриваемые в экономике знаний, как основной источник инновационных идей, оказываются с точки зрения проведенного автором анализа, ключевым барьером на пути цифровых трансформаций и роста инновационной активности РФ (стр. 37-38). В рамках генезиса представлений о

кадровых рисках и командных механизмах организации проектной деятельности автором был проведен эволюционный анализ подходов к трактовке понятия «команда», особенностей командной организации инновационной деятельности, основных моделей формирования и признаков эффективности команд (табл. 1.9 на стр. 47). С опорой на положения современной теории командного интеллекта автором предложено в качестве основного критерия состоятельности команды рассматривать «согласованное видение участниками ее общей цели», т.е. не просто наличие общей цели, а ее согласованное «отражение» в сознании участников (стр. 56).

В рамках второй главы, на основе заранее обозначенной логической схемы изложения (стр. 62), автором: выделены ключевые особенности инновационной деятельности промышленных предприятий (стр. 63-64) и риски инновационной деятельности, сопряженные с использованием человеческих ресурсов (кадровые риски, стр. 67-71); описаны основные подходы к построению систем управления социальными объектами и выбран априорно-апостериорный тип, соответствующий особенностям инновационной деятельности (стр. 73-82); выделены факторы эффективного менеджмента в России (базовые мотиваторы, тип организации работы, система оплаты, форма ответственности за результаты деятельности и т.д.), которые должны быть учтены в разрабатываемой системе управления (стр. 76-77); выделены ключевые черты «команды по реализации инновационного проекта» на промышленном предприятии и предложено авторское определение понятия (с учетом выявленных особенностей инновационной деятельности на промышленных предприятиях, а также факторов эффективного менеджмента в России, стр. 78-80); выявлены достоинства и недостатки существующих моделей управления составом команд; обоснована возможность применения портфельного подхода к управлению кадровыми рисками (стр. 88-91); на основе выбранного ранее типа системы управления инновационной деятельностью, выделенных черт «команды по реализации инновационного проекта» на промышленном предприятии, ограничений существующих моделей командного управления и возможностей портфельного подхода Г. Марковица, предложен авторский инструмент управления инновационными проектами, включающий в себя 3 уровня (этапа): диагностика готовности предприятия к реализации инновационных проектов, формирование базы данных о показателях эффективности и риска проектов, сотрудников и команд, а также этап непосредственного формирования команд путем поэтапного решения задач назначения (стр. 97). Диагностический блок предлагаемого инструмента апробирован на промышленном предприятии Челябинской области, в следствие чего автором была

доработана методическая часть и сделаны соответствующие выводы для предприятия (параграф 2.3).

В 3 главе автором описано разработанное информационно-методическое обеспечение модели командного управления инновационными проектами, обозначены требования к собираемой в ходе реализации модели информации (параграф 3.1), методы ее обработки и алгоритмы использования для выработки управленческих решений (параграф 3.2), а также приведены результаты применения разработанного инструментария на крупном оборонном предприятии Челябинской области, реализующем программы инновационного развития (параграф 3.3). Результаты апробации, полученные автором, подтвердили состоятельность предлагаемого инструментария, его экономическую эффективность и значимость для инновационного развития предприятия.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

С позиции *теоретического вклада* в теорию стратегического управления инновационными проектами:

- проведен критический анализ особенностей команд, реализующих инновации на промышленных предприятиях и выделены критерии состоятельности таких команд;

- сформулировано авторское определение термина «команда, реализующая инновационный проект»;

- прослежен генезис представлений о командном управлении инновационными проектами, в ходе которого выделено 3 крупных этапа, их ключевые особенности и результаты, с указанием вклада авторов, оказавших наибольшее влияние на становление знания;

- проведен критический анализ существующих моделей формирования команд инновационных проектов, выделено 3 группы моделей (индексные, модели взвешенной позиции и традиционные), с учетом обозначенных достоинств и недостатков данных групп моделей предложен комплексный подход.

С позиции *методологического вклада*:

- разработана методика диагностики готовности промышленного предприятия к реализации инноваций, в основу которой заложен не выделяемый ранее критерий состоятельности команды (согласованное видение общей цели проекта), а также авторская структурная модель образа компании;

– предложен метод формирования команд на основе портфельного подхода, используемого на фондовых рынках, не применяемый ранее к человеческим ресурсам, однако подтвердивший свою состоятельность в ходе диссертационного исследования автора;

– предложена методика ранжирования инновационных проектов с точки зрения значимости для предприятия по интегральному показателю, учитывающему эффективность, риск и социальную (стратегическую) значимость проектов, в данном случае новизной обладает комплексность оценки, заложенной в основу ранжирования, а также использование при оценивании проектов критериев их социальной и стратегической значимости.

С позиции *практической значимости* авторский вклад в развитие стратегического управления инновационными проектами заключается в доказанной на эмпирических данных обоснованности применения подхода оптимизации состава команд «совместно с руководителем», а не «под руководителя». Также научной новизной обладают предложенные автором для внедрения модели командного управления инновационными проектами на предприятии:

– алгоритм и матрица выбора стратегии формирования команды инновационных проектов;

– схема формирования информационного обеспечения модели;

– матрица интеракций сотрудников, на основе которой оценивается совместимость участников в проектной деятельности. Применение описанных инструментов позволяет сократить время, затрачиваемое на формирование эффективных команд и повысить отдачу от реализуемых на предприятии инноваций.

4. Обоснованность и достоверность выдвигаемых научных положений, выводов, рекомендаций диссертационного исследования

Обоснованность и достоверность выдвигаемых автором научных положений и выводов подтверждается: соответствием полученных теоретических результатов положениям теории инновационного менеджмента, теории фирмы, теории стратегического менеджмента, теории и методологии экономического и статистического анализов, экономико-математического моделирования; использованием в работе надежных источников научной информации и объективной статистики (монографии, научные статьи зарубежных и отечественных авторов по

теме исследования, материалы научных конференций, открытые источники Интернет, информационно-правовые акты, данные Росстата).

Автором диссертационного исследования опубликовано 15 печатных работ общим объемом 16,195 п.л. авторского текста, в том числе 6 статей в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Результаты проведенного исследования неоднократно подвергались обсуждению на конференциях международного, всероссийского и регионального уровня. Апробация предложенных в работе инструментов была проведена на крупном промышленном предприятии региона АО «Государственный ракетный центр имени В.П. Макеева», о чем имеется соответствующая справка.

5. Значение диссертационного исследования для науки и практики

Ценность диссертационного исследования заключается в возможности использования результатов работы – разработанного методического подхода к командному управлению инновационными проектами – в практической деятельности промышленных предприятий для конкретизации мер по повышению эффективности инновационного развития. Предложенный методический подход позволяет подготовить условия для реализации инновационных проектов на предприятии, а также проводить оценку эффективности и риска сотрудников, на основе которой распределять ограниченные человеческие ресурсы предприятия между проектами с максимальным экономическим эффектом.

6. Замечания к диссертационному исследованию

Перечисленные замечания носят исключительно рекомендательный характер и не снижают ценности настоящего диссертационного исследования:

1. В диссертационной работе часто используется словосочетание «образ компании». На мой взгляд термин «образ» в большей степени соответствует сфере культуры и искусства (например: «художественный образ» или «сценический образ»). Существует устоявшийся, общепринятый термин «имидж компании». Считаю, что нужен сравнительный анализ терминов «образ компании» и «имидж компании» в контексте данной работы, объясняющий выбор автора.

2. На стр. 81 диссертационной работы приведены характеристики проекта, входные параметры (цель и риски проекта), которые руководитель вводит в модель. Считаю, что дополнение входных данных за счет информации о бюджете и продолжительности проекта, а также о его ресурсной базе позволит повысить качество отбора сотрудников для КРИП с использованием разработанной автором модели.

3. В диссертационной работе (стр. 135) автор приводит описание информационной базы предлагаемого методического подхода к формированию КРИП. По мнению автора, информация о характеристиках проекта должна включать информацию о доходности проекта, о риске проекта и о социальной значимости проекта. По моему мнению, для повышения объективности и достоверности получаемых результатов, необходимо учитывать информацию о сложности и ресурсообеспеченности проекта.

7. Оценка содержания и соответствия диссертационного исследования требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Мостовщиковой Ирины Александровны «Командное управление инновационными проектами промышленного предприятия» на соискание ученой степени кандидата экономических наук выполнена на актуальную тему, является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, содержащей элементы научной и практической новизны, обеспечивающей приращение знаний в области управления инновациями.

Содержание диссертационной работы последовательно раскрывает тему исследования, происходит поэтапное движение от теоретико-концептуальных основ исследуемой области к инструментально-методическим аспектам решения поставленных задач.

Диссертационная работа полностью отвечает требованиям Положения ВАК «О порядке присуждения учёных степеней» и пунктам паспорта специальности 08.00.05 – "Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент)":

– п. 2.3 «Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм, способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата»;

– п. 2.22 «Разработка методологии проектного управления инновационным развитием хозяйственных систем»;

– п. 2.29 «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития»;

– п. 10.13. «Организационное поведение, социально-психологические аспекты управления. Группа и поведение группы в процессе управления. Современные теории командообразования, межгрупповые отношения в процессе управления»;

– п. 10.20. «Управление человеческими ресурсами как особый вид профессиональной деятельности: цели, функции, принципы, эволюция подходов. Сущность экономических и социальных задач управления персоналом предприятий и организаций. Компетентность персонала и компетентность организации. Кадровая политика: выработка и реализации. Инновации в организации трудовой деятельности и управлении персоналом. Организация и осуществление работы по управлению персоналом».

Автор диссертационной работы Мостовщикова Ирина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – "Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент)".

Официальный оппонент, кандидат
экономических наук, доцент
кафедры «Экономика и управление»
ОУ ВО «Южно-Уральский
технологический университет»,
отрасль науки: 08.00.05 – «Экономика
и управление народным хозяйством»

 Соколов К.О.

Сведения об оппоненте:

Соколов Константин Олегович
кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Экономика и управление»,
Образовательного учреждения высшего
Образования «Южно-Уральский
технологический университет»,
г. Челябинск

ОУ ВО «Южно-Уральский технологический
университет»
454052, г. Челябинск, ул. Кожзаводская, 1
Телефон: +7(909)743-34-03
E-mail: sokolov_k@mail.ru

«2» декабря 2021 года



Заверено: *Михаил Васильев*