

В диссертационный совет 24.2.437.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданный на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук, доцента Поповой Екатерины Владимировны на диссертационную работу Сивковой Алины Игоревны, выполненную на тему «Методический подход к оценке результативности эко-инноваций в промышленности», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»

1. Актуальность темы исследования

В экономически развитых странах экологические инновации выступают ключевым фактором экономического роста и повышения конкурентоспособности национальных экономик. Государственная поддержка внедрения «зеленых» технологий осуществляется посредством предоставления налоговых преференций и финансирования целевых экологических программ.

В нормативно-правовой базе Российской Федерации переход к масштабному внедрению экологических инноваций рассматривается в качестве обязательного условия обеспечения устойчивого социально-экономического развития и укрепления позиции страны на мировых рынках. В частности, такой подход закреплен в стратегических документах, определяющих приоритеты развития до 2030 года.

Несмотря на наличие значительного числа исследований по данной проблематике, в настоящее время в России отсутствует общепризнанный методический подход к оценке результативности экологических инноваций на отраслевом уровне. Предлагаемые в научной и методической литературе системы показателей ориентированы на анализ эколого-инвестиционной деятельности, динамики изменения экологической нагрузки и уровня инновационной активности промышленных предприятий. Однако разработка

и внедрение эффективной системы оценки результативности экологических инноваций являются необходимым инструментом для принятия научно-обоснованных решений по повышению инвестиционной привлекательности производственных отраслей и формирования устойчивых конкурентных преимуществ отечественных производителей.

Приведенные аргументы подтверждают актуальность темы диссертационного исследования Сивковой А.И., посвященного проблеме оценки результативности экологических инноваций на отраслевом уровне.

2. Комплексная оценка диссертационной работы

Диссертация построена логично, соответствует целям и задачам исследования. Работа включает введение, три главы, заключение и список использованных источников, содержащий 229 наименований. Общий объем научного труда составляет 225 страниц и включает 59 таблиц, 30 рисунков и 11 формул.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, отражены степень разработанности проблемы, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе помимо нормативно-законодательного регулирования рассматриваются теоретические аспекты концепции «зеленой экономики», современные теории инновационного развития и классификации инноваций, включая их специфику в различных отраслях промышленности. Исходя из проведенного анализа научных источников, автор предлагает собственные трактовки терминов «зеленая экономика» (п. 1.1.), «экологические инновации» и «зеленые технологии» (п. 1.2). В последнем параграфе первой главы проведен анализ современных трендов внедрения экологических инноваций в промышленности Российской Федерации, основанный на обработке доступных статистических данных. Для повышения глубины и детализации отраслевой специфики Сивковой А.И. разработана методика анализа современных трендов развития принципов «зеленой» экономики. В ее основе – карта позиционирования, применяемая к новым критериям сравнения: объемам затрат на эко-инновации и масштабам их внедрения (п. 1.3). Помимо этого, в каждом параграфе главы объясняются сложившиеся тренды экологического развития и инвестиций в соответствующие виды

инноваций.

Во второй главе исследование переходит на методический уровень – автор анализирует современную оценку результативности эко-инноваций, применяемую на макро и мезо-уровнях, завершая первый параграф выводом о дефиците методических разработок на отраслевом уровне и определением ключевых требований к соответствующему методу оценки результативности эко-инноваций в промышленности (п. 2.1). Далее Сивковой А.И. с целью формирования научно-методической базы собственных разработок проведено эмпирическое тестирование каузальности факторов экстенсивного развития экологических инноваций (п. 2.2). Полученные результаты легли в основу разработанной автором методики определения отраслевого типа экологического развития, а также стали исходным базисом для формирования собственных методов оценки экстенсивного развития и оценки результативности эко-инноваций в обрабатывающей промышленности (п. 2.3).

В третьей главе автор переходит к конструированию механизма стимулирования внедрения экологических инноваций в обрабатывающей промышленности. Постановка задачи разработки механизма обусловила необходимость исследования специфики соответствующих отраслей в контексте потенциала реализации принципов «зеленой» экономики (п. 3.1), разработки основ ESG-подхода общих концептуальных направлений стимулирования подобных инноваций на российских промышленных предприятиях, что позволило автору сформировать теоретический каркас адекватного механизма государственного стимулирования (п. 3.2.). В третьей части данной главы диссертации Сивкова А.И. в качестве ключевого элемента стимулирующего механизма разработала и апробировала метод экологического скоринга промышленных отраслей для распределения ограниченных бюджетных средств на финансирование эко-инновационной деятельности (п. 3.3). В заключении представлены основные выводы и результаты диссертационного исследования. Имеются приложения к основному тексту работы, детализирующие определенные положения в тексте либо содержащие исходные / промежуточные данные для анализа.

3. Обоснованность и достоверность выдвигаемых научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы в целом обоснованы и достоверны, что обусловлено соответствием полученных результатов фундаментальным экономическим теориям, корректным применением методов экономического, статистического анализов, экспертных оценок, экономико-математического моделирования.

Соискателем применен актуальный комплекс теоретических и практических подходов на достаточном уровне, использована аргументированная и достоверная база данных, обширный круг научных трудов по исследуемой проблеме. В диссертационной работе обоснованы новые научные положения, результаты и выводы, представляющие практический интерес, а также уточнены существующие положения и определения, дан критический анализ имеющейся в настоящее время системы знаний и изложено обоснованное развитие методического инструментария в рассматриваемой области. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждается также результатами апробации и возможностью их практического применения.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования результатов диссертации для повышения эффективности оценки результативности экологических инноваций в промышленности. Результаты проведенного исследования приняты к рассмотрению АНО «Челябинское региональное агентство экономической безопасности и управления рисками», что подтверждается соответствующей справкой.

В целом, результаты, полученные Сивковой А.И., соответствуют сформулированным цели и задачам диссертации, что позволяет рассматривать их в качестве вклада в развитие теоретических и методических основ оценки результативности эко-инноваций в обрабатывающей промышленности. Основные положения диссертационной работы апробированы и получили одобрение научной общественности на конференциях различного уровня. По материалам диссертационного исследования опубликовано 27 научных работ, включая 9 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, и одна монография. Содержание научных публикаций полностью отражает результаты

диссертационного исследования. Следует отметить, что полученные соискателем выводы не противоречат классическим положениям, а основываются на них, дополняют и развивают существующие научные теории.

Таким образом, наличие элементов научной новизны, внутреннее единство содержания диссертации, корректное применение методов исследования, публикации и практическая апробация позволяют считать выдвигаемые в диссертации Сивковой А.И. научные положения, выводы и рекомендации обоснованными, а полученные результаты достоверными.

4. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Подробный анализ содержания диссертации и автореферата Сивковой А.И. позволяет отметить ряд основных результатов, выводов и рекомендаций, обладающих научной новизной, и соответствующих пунктам 7.1 и 7.9 паспорта специальности ВАК РФ.

1. С точки зрения теоретического вклада наиболее существенными результатами диссертационного исследования являются следующие:

- авторские определения терминов «зеленая экономика» (с. 19 диссертации), «экологические инновации» (с. 31 диссертации), «зеленые технологии» (с. 44 диссертации);

- определение требований к методу оценки результативности эко-инноваций на отраслевом уровне (с. 94 диссертации);

- выявление факторов экстенсивного развития экологических инноваций (с. 96-98 диссертации), послужившее основой для разработки авторского методического подхода к оценке результативности эко-инноваций.

2. С позиции методического вклада в решение проблемы оценки результативности экологических инноваций в промышленности к наиболее существенным результатам диссертационного исследования относятся:

- разработанная методика отраслевого анализа трендов развития «зеленой» экономики в промышленности (с. 64-66 диссертации), как результат адаптации общеизвестного инструмента – карт позиционирования под цели исследования;

- оригинальная методика определения типа экологического развития отраслей промышленности (с. 113-115 диссертации);

– авторский метод оценки экстенсивного развития (с. 129 диссертации) и оценки результативности экологических инноваций (с. 136 диссертации), соотнесенный с тремя выделенными типами эко-развития отраслей;

– предложенный метод экологического скоринга обрабатывающих отраслей по критериям эко-развития и потенциала реализации принципов «зеленой» экономики (с. 166 диссертации), направленный на повышение эффективности и обоснованности распределения бюджетных средств.

5. Дискуссионные положения и замечания по диссертационному исследованию

1. Диссертационное исследование выиграло бы с учетом дополнительных пояснений от автора по использованию категории «причинно-следственные связи». В автореферате и диссертации такие связи устанавливаются на основе теста Гренджера, причем база включает 12 временных рядов по 10 наблюдений за 2014-2023 гг., а стационарность достигалась после трех итераций преобразований (с. 105-107 диссертации). В этой связи было бы полезно более осторожно развести статистическую предшествующую обусловленность, выявляемую тестом Гренджера, и строгую экономическую каузальность в содержательном смысле.

2. Методика типологизации 11 обрабатывающих отраслей по типам экологического развития в зависимости от среднего темпа роста факторов (с. 116-117 диссертации) концептуально выглядит оригинальным решением, но, осознавая текущую ограниченность и доступность статистических данных, в будущих исследованиях хотелось бы увидеть более явное обоснование устойчивости такой классификации к изменению временного периода, состава факторов и граничных условий отнесения отраслей к кризисному, неустойчивому и устойчивому типам.

3. В методическом плане стоило бы сильнее раскрыть вопросы робастности эконометрических результатов. В диссертации в качестве приемлемого принимается уровень статистической значимости 0,1, выбор модели со случайными эффектами дополнительно мотивируется меньшей статистической ошибкой, а отсутствие автокорреляции интерпретируется через то, что статистика Дарбина-Вотсона «больше единицы» (с. 130-131, 137-138 диссертации). Для усиления доказательности результатов полезно было

бы подробнее показать, насколько выводы сохраняются при более строгих критериях значимости и альтернативных спецификациях моделей.

4. Отдельного пояснения заслуживает предложенный ESGF-подход и построение экологического скоринга (с. 165-173 диссертации). С одной стороны, сама попытка соединить критерии экологического развития и потенциала реализации принципов «зеленой» экономики представляется продуктивной. С другой стороны, в тексте видно, что часть критериев формируется на основе контент-анализа, экспертного мнения и метода анализа иерархий, что делает особенно важным вопрос о воспроизводимости процедуры, чувствительности итогового рейтинга к весам и степени субъективности итоговых оценок.

5. Практические рекомендации по определению приоритетов в государственной поддержке выглядят значимыми, однако хотелось бы узнать более развернутое обсуждение границ их применимости. Итоговый вывод о приоритетности металлургии и химической промышленности опирается на предложенный скоринг и выделение отраслей с различным потенциалом (с. 180-181 диссертации), но не до конца ясно, как именно этот результат соотносится с альтернативными критериями отраслевого отбора, которые также используются в исследованиях промышленной и инновационной политики.

Работа в целом соответствует паспорту специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)» и лежит в поле экономики инноваций, прежде всего в его отраслевом и прикладном сегменте: автор рассматривает эко-инновации в промышленности, пытается связать эмпирический анализ с инструментами государственной поддержки и предлагает отраслевую дифференциацию, здесь сильная сторона диссертации, как и сама актуальность темы.

6. Соответствие диссертационного исследования требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа и автореферат Сивковой А.И. на тему «Методический подход к оценке результативности эко-инноваций в промышленности», представленные на соискание ученой степени кандидата экономических наук соответствуют критериям и требованиям пп. 9-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке

присуждения ученых степеней». Диссертационное исследование является законченной, научно-квалификационной работой, выполненной лично автором. Автореферат в полной мере отражает основные результаты и выводы диссертационного исследования.

Представленная диссертация и автореферат соответствуют пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)»: п. 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики; п. 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Автор диссертационной работы Сивкова А.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)».

Официальный оппонент:

доцент кафедры менеджмента и бизнеса,
руководитель Центра научного сопровождения
стратегии социально-экономического развития
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
БУ ВО «Сургутский государственный
университет», г. Сургут
кандидат экономических наук, (08.00.05

– Экономика и управление

народным хозяйством), доцент

Попова Екатерина Владимировна
12 мая 2026 г.

Ученый секретарь Ученого совета,
д.б.н., доцент

Козлова Виктория Викторовна

Место работы: Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

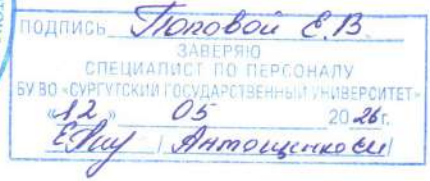
«Сургутский государственный университет», г. Сургут

Адрес места работы: 628412, г. Сургут пр. Ленина, д. 1.

Телефон: +7 (3462) 76-29-00

Сайт: www.surgu.ru

E-mail: k121time@yandex.ru



с отрывом
18 мая 2026 г.