

ОТЗЫВ

**официального оппонента Полещук Марины Николаевны
на диссертационную работу Шагеева Дениса Анатольевича
«Управление развитием промышленного предприятия по
показателям дисбаланса целевых характеристик», представленную
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами: промышленность)».**

1. Актуальность

Как показывает практика, переход на принципиально новый уровень развития производства требует структурных изменений, осуществление которых затруднено из-за действия закона самосохранения систем. Это зачастую приводит к изначальному неприятию работниками изменений. Поэтому для повышения эффективности совершенствования производства требуется повышение согласованности между всеми уровнями управления в отношении целей и способов их достижения. Применяемые методы управления на промышленных предприятиях преимущественно не включают в явном виде своевременный контроль уровня баланса целей, что не позволяет адекватно принимать управленческие решения для достижения требуемого темпа повышения эффективности и безопасности производства. В результате работа по достижению согласованности персонала и баланса целей носит случайный, несистемный характер.

Возникает необходимость в разработке специальной методики оценки качества и эффективности управления развитием предприятия по показателям дисбаланса и формирования механизма для регулирования дисбаланса целевых характеристик. Это предопределило направленность и актуальность темы диссертационного исследования Шагеева Д.А.

2. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Анализ результатов диссертационного исследования, полученных соискателем, свидетельствует об их научной новизне, научно-методической и практической значимости.

1. Дополнены положения теории управления развитием предприятия с применением новых подходов оценки и регулирования дисбаланса целевых характеристик промышленного предприятия с учетом целей субъектов внутри предприятия, предприятия в целом и взаимодействующих с ним субъектов (поставщики, потребители, государство и др.) для обеспечения его устойчивого развития. Уточнены термины: «целевая характеристика» (С. 15), «дисбаланс целевых характеристик» (С. 28) и «жизненный цикл дисбаланса» (С. 55). Дополнена классификация видов дисбаланса по признаку степень воздействия на баланс целевых характеристик и соответствующих видов (консенсус, компромисс и дисбаланс интересов) (С. 18), разработана концептуальная модель процесса управления развитием предприятия по показателям дисбаланса (С. 27, рис. 1.3), с использованием которых можно принимать своевременные решения по снижению уровня дисбаланса.

2. На основании проведенного исследования генезиса методов управления развитием по показателям дисбаланса (С.28-41) выявлены их достоинства и недостатки, а также определено соответствие результатов, получаемых с помощью этих методов, требованиям практики. Разработана циклическая модель механизма управления развитием предприятия по показателям дисбаланса (С. 47, рис. 1.6) с учетом предложенных требований к комплексу методов и факторов (С. 46, рис. 1.5) управления развитием предприятия. Применение циклической модели механизма даёт возможность регулировать уровень дисбаланса для достижения приемлемых значений целевых характеристик, обеспечивающих компромисс межгрупповых и организационных интересов.

3. Для эффективного функционирования механизма управления развитием предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик дополнены принципы (С. 52, рис. 2.1) и разработаны новые специальные функции управления (С. 96). Разработана модель жизненного цикла дисбаланса (С. 56, рис. 2.2), учитывающая комплекс методов интегральной оценки качества и эффективности управления развитием предприятия, реализующихся при помощи механизма. Применение механизма по этапам циклического повышения эффективности управления развитием предприятия в диапазоне изменения согласованности целевых характеристик «дисбаланс-компромисс-консенсус» позволяет изучить причинно-следственные связи в процессе регулирования дисбаланса и расширить перспективы практического использования теории на практике.

4. Выделены специальные критерии и показатели для оценки качества управления развитием предприятия по показателям дисбаланса (уровень баланса, индексы качества управления развитием по показателям дисбаланса, целевые характеристики). Их применение позволяет верифицировать расчёты по комплексу экономико-математических методов интегральной оценки дисбаланса (С. 62, рис. 2.4), в результате на их основании можно принимать более адекватные и своевременные управленческие решения по развитию предприятием.

5. Разработан алгоритм оценки качества и эффективности управления развитием предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик (С. 91-92), включающий анкетирование персонала, оценку влияния качества выполнения специальных функций управления и оценку уровня баланса целевых характеристик (С. 104-117); оценку экономических рисков ущерба от дисбаланса (С. 117-135); определение эффективности управления развитием предприятия с учётом экономических рисков и величины ущербов от дисбаланса (теории нечётких множеств) (С. 135-151). Разработана матрица

стратегий управления развитием по результатам оценки уровней баланса и качества управления (С. 114, рис. 3.1), позволяющая сделать выбор стратегий повышения качества управления и сформулировать рекомендации (С. 116-117) по повышению эффективности организационной деятельности на предприятии.

3. Обоснованность и достоверность результатов исследований

Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, включая методы экспертных оценок и экономико-математические методы: множественного линейного регрессионного анализа и шкалирования, анализа иерархий и теории нечётких множеств.

Достоверность подтверждается достаточной сходимостью расчетных и полученных в результате апробации в ЗАО «ЧЗМК» данных.

Таким образом, содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация в печати, практической и учебной деятельности позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы.

4. Значение диссертации для науки и практики

Научная значимость работы заключается в уточнении понятия целевых характеристик и их баланса, а также подход к оценке баланса целевых характеристик, основанный на комплексе методов, включающим регрессионный анализ, содержательную оценку, анализ иерархий и нечёткие множества. Кроме того определенную ценность представляет дополнение основных функций управления специальными функциями в части формирования и управления целевыми характеристиками.

Практическую ценность в диссертационном исследовании автора имеет алгоритм оценки качества и эффективности управления развитием промышленного предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик, а также матрица выбора стратегий развития по показателям дисбаланса целевых характеристик.

Предложенные подходы и методики оценки эффективности управления развитием промышленного предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик апробированы на ЗАО «ЧЗМК», г. Челябинск и дополнили теоретический материал по читаемым дисциплинам Шагеевым Д.А. в области управления операциями, проектного менеджмента и других в НОУВПО Русско-Британском институте управления.

5. Оценка диссертационной работы

Диссертация оформлена в соответствии с установленными требованиями. Содержание работы отвечает поставленным задачам исследования и вполне логично изложено на 169 страницах машинописного текста, включающего 25 таблиц и 20 рисунков.

Основные положения диссертации опубликованы в 15 печатных работах общим объемом 17,79 п.л., в том числе авторских 11,76 п.л., в том числе 8 статьях в научных изданиях, определённых ВАК РФ.

Результаты работы и основные научные положения неоднократно докладывались на российских и международных конференциях.

Автореферат адекватно и достаточно полно отражает содержание диссертационной работы. Результаты изложены последовательно в соответствии с решаемыми задачами и образуют внутреннее единство. Печатные работы автора всесторонне и полно освещают основные положения диссертации.

6. Замечания по диссертации

1. В диссертации недостаточно ясно обоснована актуальность рассмотрения управления по показателям дисбаланса. В первой главе и актуальности (С. 12-40) только утверждается, что для этого не хватает инструментария для эффективного управления, но нет аргументов почему надо именно такое управление.

2. В диссертации в явном виде не приведена формула расчета ИКУД, есть только упоминание о шкале Харингтона (С. 22 диссертации). На наш взгляд, это затрудняет применение предлагаемого инструментария.

3. На С. 27 диссертации написано, что «... Идеальная зона консенсуса ... свидетельствует о недостижимо высоком уровне согласованности целевых характеристик», а на С. 46 (рис. 1.5) это соответствует высокой степени развития предприятия. На наш взгляд это противоречие. Если как таковой консенсус недостижим, то не ясно почему на С. 37 в качестве недостатка подхода П. Дойля отмечено «в принципиальном отсутствии зоны консенсуса».

4. На С.58 есть сочетание «показатель-фактор», но не раскрыто, что под этим понимает автор. Общепринято, что фактор – это движущая сила. Поэтому возникает вопрос – как может двигать (влиять) цифра (показатель – это количественно-качественная характеристика социально-экономических явлений и процессов)?

5. На С. 130-131 диссертации приведена оценка рисков по вероятности и величине ущерба. На наш взгляд, наблюдается противоречие этих рекомендаций друг другу. Например, относительно риска номер 6.4 по вероятности написано «Незначительная и низкая вероятность ... Приведенные номера рисков не требуют принятия решений», а по величине ущерба – «Максимальный объем ущерба», то есть требует внимания менеджмента.

Общее заключение о соответствии диссертации критериям, установленным ВАК Минобрнауки РФ

Диссертация Шагеева Д.А. является законченной научно-исследовательской работой, подтверждающая высокий уровень подготовки автора в области развития теории и методов управления развитием промышленного предприятия по показателям дисбаланса целевых характеристик.

Сформулированные в работе теоретические положения, выводы и заключение обоснованы и практически подтверждены справками и актами о внедрении результатов исследования на промышленном предприятии ЗАО «Челябинский завод металлоконструкций» и в учебном процессе НОУ ВПО «Русско-Британский Институт Управления». Содержание диссертационной работы полностью соответствует ее названию и специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)». Автореферат в полной мере раскрывает содержание диссертации и в достаточной степени отражает ее основные положения.

Структура и содержание диссертации удовлетворяет требованиям пункт 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, и соответствует следующим пунктам Паспорта ВАК по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»: п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; п.1.1.4 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах»; п. 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов»; п. 1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства».

Автор диссертации, Шагеев Денис Анатольевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)».

«2» марта 2015 г.

Официальный оппонент, кандидат экономических наук, научный сотрудник ООО «Научно-исследовательский институт эффективности и безопасности горного производства»,
Полещук Марина Николаевна

454048, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 30, оф. 717
Тел.: 89058344205
m_poleshuk@mail.ru

Подпись Полещук М.Н. заверяю
Старший инспектор по кадрам



А.Ф. Пигина