

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Левина Владимира Сергеевича на диссертацию Кочегаровой Людмилы Геннадьевны на тему «Управление региональными инвестиционными процессами», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Значимая роль инвестиций в экономике РФ обусловлена тем, что они позволяют обеспечить процесс расширенного воспроизводства и содействуют ускоренному экономическому росту. В последнее десятилетие наметилась тенденция к сокращению темпов роста инвестиций в основной капитал, которая усугубилась в период кризиса. Актуальной задачей в сложившейся ситуации является поиск путей активизации инвестиционной деятельности и совершенствование методов управления инвестиционной сферой. Грамотная инвестиционная политика, проводимая в условиях кризиса, способна замедлить негативные тенденции развития экономики, обеспечить дополнительные рабочие места, а также создать предпосылки для последующего активного роста. Особое внимание следует уделить повышению уровня инвестиционной привлекательности регионов и формированию их положительного имиджа.

Управление инвестиционной привлекательностью региона является стратегической задачей, требующей применения научно обоснованных методов. Не менее важным аспектом является необходимость повышения эффективности реализации инвестиций. При этом следует учитывать, что помимо экономической отдачи от инвестиций возникают также определенные социальные последствия, которые, в региональном контексте оказывают

влияние на качество жизни населения региона. Возможность наличия противоречий при достижении результата следует принимать во внимание в процессе осуществления инвестиционной деятельности. В связи с этим, особый научный интерес представляет предпринятая в диссертационном исследовании попытка определить дисбаланс интересов участников и учесть его при отборе приоритетных для реализации инвестиционных проектов.

Актуальность работы обусловлена новизной теоретических положений и методических подходов автора, практической применимостью предложенного инструментария.

Степень обоснованности научных положений и выводов

Диссертационная работа Кочегаровой Л.Г. выполнена на высоком научном уровне с использованием современных методов сравнительного, системного, монографического, логического анализа, а также методов классификации и моделирования.

Обоснованность научных положений подтверждается ссылками на фундаментальные труды и прикладные исследования отечественных и зарубежных авторов в области инвестирования, региональных исследований, оценки инвестиционной привлекательности, выявлении дисбаланса целей субъектов в процессе управления сложными социально-экономическими системами. Кроме того, при выполнении работы используются материалы нормативно-правовых источников, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, данные информационных агентств, а также результаты собственных исследований автора.

Использование большого объема статистических данных по исследуемым вопросам послужило информационно-аналитической базой диссертационного исследования. Выводы и рекомендации представляются обоснованными, а полученные результаты – достоверными.

Работа имеет традиционную структуру и включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Основные научные результаты и положения обсуждались и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано четырнадцать работ общим объемом 5 п.л. (в том числе 3,6 п.л. авторского текста), из них шесть статей опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Научная новизна диссертационного исследования

Заслуга диссертанта заключается в развитии теоретико-методологических положений и разработке методического обеспечения управления региональными инвестиционными процессами.

Научной новизной обладают следующие результаты, полученные автором и выносимые на защиту:

1. Исследуя теоретико-методологические положения управления региональными инвестициями, автор дополняет и расширяет их. В том числе:

– систематизирует подходы к классификации и выделяет дополнительный классификационный признак региональных инвестиций по целям вложений (с. 18-19), который впоследствии используется как основа идентификации возможного конфликта интересов участников региональных инвестиционных процессов;

– уточняет формулировку понятий «региональные инвестиции» и «региональный инвестиционный процесс» (с. 24) на основе анализа основных определений;

– формирует структурную и динамическую модели системы управления региональными инвестиционными процессами (с. 27-28), отражающие общие закономерности, характерные для большинства систем регионального уровня. Однако автор не отрицает наличия уникальных характеристик территорий и изменения внешних условий, влекущих за собой различие в реакции на управленческое воздействие и признает целесообразность и необходимость применения ситуационного подхода при изменяющихся условиях функционирования объекта управления;

– выделяет стейкхолдеров региональных инвестиционных процессов и определяет их целевые приоритеты (с. 83-85);

– предлагает матрицу качественной оценки инвестиционных проектов по критерию баланса/дисбаланса интересов инвестора и региона-реципиента (с. 89), иллюстрирующую рассогласование целей в соответствии с предложенным признаком классификации инвестиций.

2. Опираясь на существующие методики оценки инвестиционной привлекательности, автор:

– разрабатывает методику оценки факторов, влияющих на привлечение инвестиций в регион (с. 75). Авторская методика отличается минимизацией использования экспертных методов, акцент в значительной степени делается на применение статистических методов исследования. В частности, веса частных показателей инвестиционного потенциала и инвестиционного риска автор предлагает определять на основе использования степени тесноты связи с величиной инвестиций (с. 78, 81). Применение экономико-математических методов обеспечило автору возможность усовершенствовать методику оценки инвестиционной привлекательности и позволило выявить статистические зависимости между величиной привлекаемых в регион инвестиций и факторами инвестиционного потенциала и риска;

– реализует предложенный методический подход, в результате чего в соответствии со значениями индексов инвестиционного потенциала и риска выделены двенадцать групп регионов для каждой из которых сформированы статистические регрессионные модели (97-113). Полученные модели дают возможность оценить величину привлекаемых инвестиций при изменении частных показателей инвестиционного потенциала и риска и сделать вывод о приоритетности направлений государственного регулирования. Отдельное внимание уделено месту Челябинской области в общероссийском рейтинге;

– рассматривает возможные меры воздействия региональных органов власти на частные показатели инвестиционной привлекательности (с. 115).

3. Формулируя проблему учета дисбаланса интересов стейкхолдеров, в числе которых рассматривается внешний инвестор и регион-реципиент инвестиций, по критериям социальной и экономической эффективности, автор:

– предлагает подход к классификации регионов по их ориентации на экономическую и социальную эффективность (с. 91-93), что иллюстрирует возможность наличия дисбаланса и указывает на неравномерность социально-экономического развития территорий. Дифференцированный подход к управлению региональным развитием позволит учесть специфические характеристики групп регионов и повысить эффективность процессов управления;

– разрабатывает методический инструментарий, позволяющий осуществлять отбор региональных инвестиционных проектов (с. 116-126). Особенностью авторского подхода является оценка привлекательности региона с учетом характеристик конкретного инвестиционного проекта, а также выявление и учет дисбаланса интересов стейкхолдеров. Автор предлагает ввести количественную оценку рассогласования интересов через показатель «уровень дисбаланса». С целью выделения приоритетных инвестиционных проектов используется матрица рейтинга привлекательности проектов (с. 123).

Результаты исследования, обладающие научной новизной, соответствуют пунктам 3.1 и 3.17 Паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

К приращению научных знаний можно, на наш взгляд, отнести разработанные автором методические рекомендации по оценке инвестиционной привлекательности территории и по отбору региональных инвестиционных проектов, в которых принимаются во внимание характеристики отрасли инвестирования и возможность наличия дисбаланса интересов стейкхолдеров.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Положения диссертации, выдвинутые на защиту, отличаются актуальностью, научной обоснованностью, уникальностью с точки зрения решения проблемы развития теоретико-методологических положений и разработки методического обеспечения управления региональными инвестиционными процессами.

В теории вопроса достигается расширение теоретико-методологических положений в сфере управления региональными инвестициями.

В практическом плане основные результаты и выводы могут быть использованы в работе Министерства экономического развития Челябинской области при разработке целевых региональных программ и стратегий развития; образовательными учреждениями высшего профессионального образования в целях разработки тематических разделов курсов «Инвестиционный менеджмент», «Основы управления проектами», «Региональная экономика», «Управление социально-экономическим развитием территории».

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в работе:

1. В разделах 1.2 и 2.2 дается обзор и классификация существующих в современной экономической литературе методик оценки инвестиционной привлекательности регионов, на основе чего предлагается авторская методика оценки факторов, влияющих на привлечение инвестиций. Однако остаётся не ясным мнение автора по поводу широко используемой сегодня методики Всемирного Банка *Doing Business* и её отечественного аналога, разрабатываемого силами Национального рейтингового агентства, результатов внедрения региональных, муниципальных инвестиционных стандартов и их влияния на инвестиционную привлекательность российских регионов.

2. В разделе 1.3 Оценка состояния инвестиционного рынка в РФ (с. 40-57) автор анализирует динамику, структуру и концентрацию инвестиций в основной капитал, иностранных инвестиций по различным основаниям: федеральным округам, источникам финансирования, формам собственности,

типам иностранных инвестиций, видам экономической деятельности. Вместе с тем, сущность понятия "инвестиционный рынок" не раскрывается и поэтому возникает вопрос: можно ли существующее пространственно-временное распределение инвестиций отождествлять с инвестиционным рынком, который подразумевает наличие таких составляющих, как спрос и предложение, конкуренция и цена?

3. Предлагаемый автором алгоритм определения индекса инвестиционного риска региона (с. 81) и результаты расчетов значений коэффициентов парной корреляции для факторов инвестиционного риска (с.99) вступают в противоречие друг к другу. Оно заключается в том, что низкие значения парной корреляции (или ложная взаимосвязь) с величиной иностранных инвестиций, говорят о невозможности включения большинства видов риска в расчёт интегрального критерия. Вместе с тем, использование альтернативного инструментария, например коэффициентов корреляции рангов Спирмена решают проблему "выбросов" при оценке однородности статистической совокупности (таких как Москва, Тюменская область, Санкт-Петербург и др.) и по нашим расчетам дают более высокие оценки тесноты связи. То же относится и к туристическому потенциалу (с. 98).

4. Вызывает вопросы и возможность апробации авторского механизма отбора инвестиционных проектов, особенно его первый этап - оценка инвестиционной привлекательности отрасли (с. 116-127). Во-первых, понятие отрасли сегодня в традиционном смысле утратило своё существование, так как с 2003 г. Росстат перешёл на ОКВЭД. Во-вторых, не ясно, кто будет реализовывать предлагаемую методику - Российский центр содействия иностранным инвестициям на сегодняшний день не осуществляет никакой деятельности.

Соответствие диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Автореферат и опубликованные по данной теме работы полно раскрывают содержание диссертации, ее основные положения и выводы.

Научный уровень работы и содержащиеся в ней подходы к решению теоретических, методических и прикладных задач свидетельствуют о научной квалификации соискателя, что позволяет сделать вывод о том, что представленная на рецензирование работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Соискатель Кочегарова Людмила Геннадьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности – 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (региональная экономика).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой финансов и кредита
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
аграрный университет», д.э.н., проф.
Отрасль науки, по которой защищены
докторская и кандидатская диссертации
– экономические науки, специальность
08.00.12 Бухгалтерский учёт, статистика
Тел.: 8 (3532) 763989
e-mail: vslevin@mail.ru

В.С. Левин

18 ноября 2015 г.

Проректор по учебной работе
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный
аграрный университет»
460795, г. Оренбург, ул. Чкаловский, 18
Официальный сайт: www.orensau.ru
Тел.: 8 (3532) 775230



А.Г. Гончаров

Подпись *Левина В.С.*
Заверяю:
Начальник отдела кадров
С.В. Кузнецова
«*18*» ноября 2015 г.

