

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук Титовой Елены Викторовны на тему: «Правомерное поведение в российском конституционном праве» по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

1. Актуальность и степень исследованности проблемы

Диссертация посвящена малоисследованной проблеме, имеющей существенную теоретическую и практическую значимость. В ней системно и последовательно раскрываются теоретические, научно-практические и прикладные вопросы по заявленной теме исследования.

Актуальность темы исследования очевидна. Вопросы конституционно-правовой теории и особенности методологии исследования, социально-правовых характеристик и основных форм правомерного поведения, проблемы теории и практики обеспечения правомерного поведения в российском конституционном праве остаются недостаточно изученными. Титова Елена Викторовна верно отмечает многофакторность условий оценки правомерного поведения и множественность задач в оценке таких конституционных конструкций как «соблюдение», «соответствие», «непротиворечие» и других, выражающих разные режимы конституционной законности.

Стоит согласиться с автором и в том, что в углубленном анализе нуждается сущностная и содержательная правовая основа таких наиболее значимых в современное время конституционных моделей правомерного поведения, как взаимодействие человека, государства и общества на основе солидарности, участие граждан в многообразии практик непосредственной демократии, делах государства и общества на основе реализации принципа и нормативной конструкции народного суверенитета (с. 5 дис.). Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что существенное значение приобретает свобода личностного выбора того или иного типа правового поведения в соответствии со

спектром возможностей, предоставляемых Конституцией России, порождающая, в том числе, правовую ответственность за такой выбор (с.6 дис.).

Ценной особенностью диссертационного исследования, актуализирующей ее результаты, является соединение методологических, философско-мировоззренческих и прагматических аспектов конституционно-правового анализа. С учетом развернувшихся среди российских конституционалистов дискуссий диссертант подчеркивает, что качественные свойства конституционного права, его аксиологический и телеологический инструментарий позволяют как установить общие закономерности отражаются в частных характеристиках явлений и процессов, так и ответить на вопрос, соблюдается ли логика конституционного регулирования. Важное значение имеет и посыл о том, что формирование представления о правомерном поведении в контексте отрасли конституционного права может быть востребовано и иными отраслями права (с.7 дис.).

Достоинством работы является ее целостное теоретическое и научно-практическое значение, исследование отличается самостоятельностью и творческим характером. Автор внимательно изучил соответствующую научную конституционно-правовую и иную правовую литературу по теме исследования, широко опирается на судебную и иную правоприменительную практику.

Диссертационная работа последовательно структурирована на четыре части. В первой главе рассматриваются ключевые вопросы конституционно-правовой теории и методологии исследования правомерного поведения: дается системный анализ научных взглядов и формулируется авторское понятие правомерного поведения в конституционно-правовой науке; выявляются проблемы определения объема и содержания конституционной правомерности; раскрывается методология познания правомерного поведения в российском конституционном праве (с.31-138 дис.). Во второй главе последовательно даются телеологические, аксиологические, психолого-правовые характеристики правомерного поведения в российском конституционном праве (с.139-216 дис.). Теоретическому анализу основных форм правомерного поведения в российском

конституционном праве, а именно, участием граждан в управлении делами государства, общественному и гражданскому участию посвящена третья глава (с.217-301 дис.). Четвертая глава поднимает актуальные проблемы теории и практики обеспечения правомерного поведения в российском конституционном праве. К ним автор посчитал важным отнести доверие и позитивную ответственность; конституционализацию политически протестного поведения; проблемы обеспечения конституционно-правомерного поведения в условиях развития цифровой среды (с.302-383 дис.). Полагаю, что эти аспекты действительно являются особо значимыми в современный период в рамках научно-практических проблем по исследуемой теме.

2. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что автор предпринимает попытку системного обоснования ключевых теоретических и научно-практических аспектов правомерного поведения в российском конституционном праве, создавая тем самым новую научную школу в конституционно-правовой доктрине и практике.

Полагаю, что можно согласиться с авторским обоснованием научной новизны диссертационного исследования. Как пишет Е.В. Титова, научная новизна диссертации определяется тем, что впервые в отечественной конституционно-правовой науке проведен комплексный анализ правомерного поведения как свойства конституционной функциональной системы российского государства, социального действия и категории теории познания. Необычность работы состоит в том, что для достижения цели исследования диссертант синтезировал государственно-правовые, социально-правовые и философско-правовые подходы, что усиливает статусность данной диссертации, представленной на соискание доктора юридических наук.

Среди результатов исследования наиболее значимыми видятся:

- разработка новой конституционно-правовой теории правомерного поведения, структурно и функционально раскрывающей многообразие форм такого поведения, проведение сложносоставного многомерного анализа уровней

и видов правомерного поведения в конституционном праве, включая выделение базового (нормативного) и наивысшего (принципы, цели, ценности) уровней правового регулирования,

- использование комплексного ценностного, публично-правового и общественно-гражданского подходов к пониманию правомерного поведения в российском конституционном праве,

- выдвижение нового конституционно-правового понятия — «конституционной психологии», предопределяющего междисциплинарное направление исследования, формирующееся на стыке конституционного права и правовой психологии,

- выявление особенностей правомерного поведения граждан, которые позволили раскрыть конституционно-правовую природу данного феномена через акцентирование его социальной сущности, психолого-правовых установок, волевого характера, направленности на взаимодействие и общественный диалог в системе «человек-общество-государство» и сознательный вклад в формирование и функционирование гражданского общества и конституционной государственности.

Диссертация написана на достойном теоретическом и методологическом уровне, может быть охарактеризована как самостоятельное исследование, отличается широким привлечением специальной литературы и нормативных источников, проведением сравнительного анализа с конституционным опытом других зарубежных государств. Таким образом, диссертационная работа представляет собой комплексное фундаментальное исследование теоретических и научно-практических правовых аспектов правомерного поведения в российском конституционном праве.

Оценивая положительно диссертацию, следует отметить, что автором разработаны и выдвинуты теоретические и научно-практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как вклад в науку конституционного права, в особенности, в такие ее составляющие как теория и философия конституционного права. Вместе с тем в силу того, что данное

диссертационное исследование на соискание доктора юридических наук насыщено теоретическими и практическими предложениями, имеется ряд вопросов к исследователю.

3. Вопросы к диссертанту

1. В первом выводе, вынесенном на защиту, Е.В.Титова рассматривает правомерное поведение как многомерную конституционно-правовую конструкцию, используемую в разных значениях. Среди них в институциональном понимании правомерное поведение рассматривается как процесс реализации конституционных прав и свобод и результат такой реализации (с. 17 дис. и далее). Такая характеристика представляется ограниченной и нуждающейся в расширительном толковании. Во-первых, в институте прав и свобод почему-то не упоминаются обязанности. Во-вторых, очевидно, что правомерное поведение в российском конституционном праве не может быть ограничено только институтом прав и свобод. Речь должна идти о реализации принципов и норм всех институтов конституционного права, структурированных в Конституции РФ и дополненных другими источниками российского конституционного права.

2. В диссертационном исследовании, как представляется, недостаточно четко определены субъекты правомерного поведения в конституционном праве. В различных частях работы по-разному расставлены акценты. В одних случаях говорится о конституционно-правовых отношениях в системе взаимодействия «человек – общество - государство» и пишется о государственной и общественной формах участия в публичной власти (например, в первом и четвертом выводах, вынесенных на защиту, – с.12,14 дис. и далее). В других случаях автор выделяет активные формы лишь общественного и гражданского участия (третий вывод, вынесенный на защиту, - с.13 дис.), обозначая такую категорию правомерного поведения в конституционном праве как социальные субъекты: индивиды и общности (с.11 дис. и далее). В этой связи хотелось бы уточнить у диссертанта, рассматривает ли он органы государственной власти и местного самоуправления, наряду с гражданами, иными категориями индивидов

и общественными формированиями субъектами правомерного поведения в конституционном праве?

3. Е.В.Титова активно использует понятие конституционное законодательство. В частности, в четвертом выводе на защиту диссертант пишет о правомерном поведении как о типе социального поведения, отражающем легитимность, эффективность и действенность норм Конституции Российской Федерации и конституционного законодательства (с.18 дис.). Во-первых, термин «конституционное законодательство» отсутствует в Конституции РФ и потому важно дать четкую дефиницию данного понятия и структурировать его, если это действительно необходимо для целей исследования; во-вторых, в представленном контексте скорее всего говорится не о конституционном законодательстве, а о системе законов и иных нормативных правовых актов – источников конституционного права.

4. Среди видов правомерного поведения в конституционном праве наибольшее внимание уделено конституционно-правомерному поведению, то есть поведению на основе и в соответствии с принципами и нормами Конституции (выводы 4, 7, 9,10,11, 12, вынесенные на защиту). Не подвергая сомнению важность и первичность исследования конституционно-правомерного поведения, следует учитывать, что в контексте заявленной темы исследования необходимо определить соизмеримость правомерного поведения не только с Конституцией РФ, но и с другими источниками конституционного права.

5. Выделяя разные позиции понимания конституционных ценностей, как ориентационной основы правомерного поведения в 11 выводе, вынесенном на защиту и соответственно в самой диссертации (с.22 дис. и далее), автор соотносит общественное и правовое сознание, не упоминая при этом нравственно-ценностные установки, оказывающие предопределяющее влияние на конституционные ценности в Российской Федерации, в том числе и как критерий ограничения прав и свобод в соответствии с ч.3 ст.55 Конституции РФ.

4. Выводы о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Оценивая работу в целом, считаю, что диссертация Титовой Елены Викторовны «Правомерное поведение в российском конституционном праве» является законченной научно-квалификационной работой, в которой разработана конституционная отраслевая теоретическая концепция правомерного поведения, включающей дефинитивные, видовые, телеологические, аксиологические, психолого-правовые ее составляющие в контексте соблюдения, исполнения, реализации конституционно-правовых норм и принципов, а также определения присутствия личности в процессе осуществления публичной власти и управления делами государства и общества через институционализированные формы осуществления народовластия, общественного и гражданского участия. Приведенные научные результаты и выводы свидетельствуют о решении крупной актуальной общественно-политической проблемы для конституционно-правовой науки и практики, как-то достижение системного и непротиворечивого конституционно-правового регулирования общественных отношений, опосредующих участие граждан в реализации конституционных прав и свобод, в осуществлении народовластия, направленной на обеспечение конституционной законности и правопорядка. Представленные в работе исследования достоверны, выводы и рекомендации обоснованы.

Диссертационное исследование Титовой Елены Викторовны соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным в пунктах 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 11 сентября 2021 г. № 1539) в части требований, предъявляемым к докторским диссертациям. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для развития отечественной науки конституционного

права. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку конституционного права. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Основные положения диссертации отражены в публикациях автора. Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы.

Таким образом, соискатель Титова Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук (специальность 12.00.02 - конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право), профессор, руководитель научного направления конституционно-правовых исследований Центра исследования проблем правосудия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (ФГБОУ ВО РГУП), Почетный работник высшего профессионального образования РФ

 Ирина Анатольевна Конюхова (Умнова)

«23» мая 2022 г.

Почтовый адрес: 117418, г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» ул. Новочеремушкинская, д.69; телефон+7 (495) 332-53-33; e-mailinfo@raj.ru




