

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Коневой Оксаны Борисовны,

кандидата психологических наук, доцента кафедры «Общая психология, психодиагностика и психологическое консультирование»

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» (научно-исследовательский институт)

на диссертацию **Шитиковой Елены Вячеславовны**

«Инновационно-ориентированная мыследеятельность как психологическое условие развития научного потенциала личности на разных ступенях образования», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности

5.3.4 - Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения, так как обусловлена практической потребностью в развитии научного потенциала личности и повышения психологической готовности обучающихся к научно-исследовательской деятельности. Развитие научного потенциала личности определяет непрерывное самосовершенствование человека, его личностное и профессиональное становление. Проблема психологической готовности личности к исследовательской деятельности и самоактуализации в научной сфере приобретает всё большую значимость в связи с интенсивной цифровизацией общественной жизни, требующей от человека эффективного решения проблемных задач, проявления инновационного мышления и креативности. Данный факт определяет приоритетные задачи проектирования современной образовательной среды, направленные на стимулирование исследовательской активности обучающихся и создание ситуации развития

конкурентоспособной личности, умеющей эффективно решать проблемные ситуации, реализовать свой научный и инновационный потенциал. Работа Е.В. Шитиковой является актуальной с точки зрения определения ресурсов актуализации научного потенциала личности обучающихся в их связи с особенностями инновационно-ориентированной мыследеятельности. Не вызывает сомнения ценность разработанной и апробированной программы развития научного потенциала личности посредством актуализации абстрактно-теоретического и инновационного мышления и креативности.

Научная новизна заключается в выявлении структурно-динамических особенностей научного потенциала личности как психологического явления на разных ступенях образования, в анализе компонентов научного потенциала личности, определяющих его структуру; в описании сущности инновационно-ориентированной мыследеятельности и особенностей ее проявления у обучающихся школы, вуза и аспирантуры. Автором доказано влияние инновационно-ориентированной мыследеятельности на проявление и развитие научного потенциала личности обучающихся на разных ступенях образования, предложена модель развития данного феномена, апробированная в программе развития инновационно-ориентированной мыследеятельности, способствующей повышению уровня научного потенциала личности обучающихся.

Диссертационное исследование базируется на работах таких учёных, как: С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.А. Абульханова-Славская, О.К. Тихомиров, Д.Б. Богоявленская, Т.А. Барышева, В.С. Лазарев, В.И. Слободчиков, С.Р. Яголковский, определяющих подходы к мыслительной деятельности, творческому мышлению, креативности, а также научные разработки в области психологии инноваций. Это позволяет систематизировать научные факты для получения наиболее полного представления об изучаемом психологическом феномене.

Апробация работы и публикации. Результаты исследования изложены автором на площадках международных конференций различного уровня. Всего по теме диссертационного исследования опубликовано 15 работ, из них 6 статей, входящих в перечень ведущих российских рецензируемых научных журналов, 1 статья в коллективной монографии, 8 статей в других изданиях.

Общая характеристика и содержание работы. Диссертация является завершенной научной работой. Логика исследования выстроена в последовательном представлении введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Список литературы включает 190 источников, из них - 18 на иностранном языке.

Во введении диссертационной работы обосновывается выбор темы диссертационного исследования, его актуальность, определяются цель, гипотезы и задачи. Методологические основы адекватно обоснуют научные задачи исследования. Достаточно полно представлена научная новизна, раскрыты теоретическая и практическая значимость работы. Подробно описана выборка исследования, представлены методы и методики, основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические основы изучения инновационно-ориентированной мыследеятельности как психологического условия развития научного потенциала личности» раскрывается сущность понятия «научный потенциал личности», подходы к его толкованию в психологии, описывается его структура и особенности проявления у обучающихся. Инновационно-ориентированная мыследеятельность, выступающая показателем когнитивного компонента научного потенциала личности, рассматривается как системообразующий фактор научного потенциала личности и психологическое условие его развития на разных ступенях образования.

Обстоятельный теоретический анализ проблематики научного потенциала личности как психологического феномена позволяет автору определить его сущностные характеристики, тенденции толкования, компоненты и их показатели, на основе чего описать психолого-педагогические условия его актуализации в процессе обучения на разных ступенях образования.

Особый интерес вызывает вывод автора о ключевой роли когнитивного компонента, представленного особенностями инновационно-ориентированной мыследеятельности, в актуализации и развитии научного потенциала личности обучающихся. Сильной стороной диссертации Шитиковой Е.В. является содержательное обоснование значения абстрактно-теоретического и творческого мышления, креативности и инновационной направленности мышления в мыслительной деятельности исследователя, что позволяет рассматривать данные особенности как эффективный инструмент диагностики и составления маршрута развития научного потенциала личности.

Во второй главе «Эмпирическое исследование особенностей инновационно-ориентированной мыследеятельности как психологического условия развития научного потенциала личности на разных ступенях образования» автором представлены результаты исследования и их тщательный и глубокий научный анализ. Эмпирическое исследование, включающее три этапа и реализованное по четко разработанному плану с применением адекватных методов математического анализа, позволило констатировать наличие значимых отличий в особенностях научного потенциала личности и инновационно-ориентированной мыследеятельности у старшеклассников, студентов и аспирантов с разным уровнем развития научного потенциала личности. Соискателем доказано, что ресурсами развития научного потенциала обучающихся на всех ступенях образования личности являются «мотивированность к исследованию» и «научно-творческая активность», при этом с повышением ступени образования

наблюдается эксплицитность операциональной готовности к исследовательской деятельности, а также усиливается тенденция к рефлексивности.

Автором доказано влияние особенностей инновационно-ориентированной мыследеятельности на уровень и показатели научного потенциала личности на всех ступенях образования.

На основе теоретико-методологических положений диссертационной работы и результатах проведенного эмпирического исследования соискателем представлена разработанная и реализованная программа развития научного потенциала личности обучающихся посредством активизации их инновационно-ориентированной мыследеятельности. Представляет интерес выбор автором разнообразных методов для реализации исследовательских задач: метод проектов, интерактивных методов, способствующих диалогичности мышления и сотрудничеству в научном познании факта, создании «ситуаций успеха» в исследовательской активности обучающихся, включение в программу нестандартных открытых (проблемных и творческих) задач на креативное мышление. Проверка эффективности данной психолого-педагогической программы показала, что развитие абстрактно-теоретического мышления, креативности, инновационности мышления способствует положительной динамике научного потенциала личности обучающихся. Данная программа органично входит в систему работы образовательной организации по формированию готовности обучающихся к научно-исследовательской деятельности, что придает несомненную практическую значимость полученным результатам.

Следует отметить квалифицированное оперирование соискателем математико-статистическими методами обработки эмпирического материала и корректную интерпретацию результатов исследования.

В заключительной части работы обобщаются и подводятся итоги проведенного исследования, констатируется достижение поставленных задач

и подтверждение выдвинутых гипотез. Эмпирические данные проведенного исследования подтверждают положение о том, что развитие инновационно-ориентированной мыследеятельности способствует положительной динамике научного потенциала личности обучающихся. Важным является повышение психологической готовности современной молодежи к научно-исследовательской деятельности посредством актуализации их научного потенциала через создание психолого-педагогических условий для развития инновационно-ориентированной мыследеятельности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивались теоретико-методологической проработанностью проблемы, достоверным объемом выборки, широким диапазоном диагностического инструментария, применением адекватных задачам методов математико-статистической обработки эмпирических результатов. Указанное выше позволило автору диссертации эмпирически верифицировать выдвинутые предположения.

Высоко оценивая организацию и проведение исследования, считаем возможным обратить внимание на следующие моменты:

1. В исследовании представлено, что «факторизация изучаемых показателей позволила выявить два ключевых фактора», которые определены автором как «инновационное мышление» и «исследовательская активность». Тогда требуется уточнение, почему фактор «исследовательская активность» не упомянут автором в положении, выносимом на защиту.

2. При достаточно подробном описании в теоретической части диссертационной работы феномена научного потенциала личности и особенностей его развития, соискатель не описывает специфику проявления и развития данного феномена у обучающихся в зависимости от возраста и пола. Являются ли такие факторы, как возраст и пол, значимыми в осмыслении проблемы научного потенциала личности обучающихся и должны ли они учитываться при создании психолого-педагогических

условий развития данного феномена? Хотелось бы услышать мнение автора по этому вопросу.

3. Разработанная программа развития научного потенциала личности обучающихся реализована на выборке старшеклассников, однако возникает вопрос, будет ли она эффективна для обучающихся на других ступенях образования? Если да, то при каких условиях и с какой выборкой она может быть эффективна? Что следует учесть специалистам, которые будут реализовывать данную программу?

Представленные замечания и вопросы, учитывая обширный, новый и достоверный экспериментальный материал, не снижают научной и практической ценности проведенного исследования и имеют целью уточнить некоторые положения диссертации.

Заключение. Тема диссертации, ее предмет, цель, задачи, положения, выносимые на защиту, соответствуют паспорту специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года с изменениями от 25.01.2024, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.10, 11, 13, 14 означенного Положения.

Считаю, что диссертационная работа Шитиковой Елены Вячеславовны «Инновационно-ориентированная мыследеятельность как психологическое условие развития научного потенциала личности на разных ступенях образования» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление правительства Российской Федерации от

24.09.2013 №842 в редакции от 25.01.2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель Шитикова Елена Вячеславовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Официальный оппонент:

Кандидат психологических наук,
доцент, доцент кафедры общей
психологии, психодиагностики и
психологического консультирования
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения «Южно-
Уральский государственный университет
(национальный исследовательский
университет)



«29» ноября 2024 г.

О.Б. Конева

ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Н.Е. Циулина

Сведения об официальном оппоненте:

Конева Оксана Борисовна, кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры общей психологии, психодиагностики и психологического
консультирования федерального государственного автономного
образовательного учреждения «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский университет)

Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

Телефон: +7 (351) 267-94-04

Адрес электронной почты: konevaob@susu.ru