

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»  
Клементьевой Марины Владимировны на диссертацию Завьяловой  
Ирины Юрьевны «Эго-интеграция как личностная зрелость»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология,  
психология личности, история психологии (психологические науки).**

В диссертационной работе И.Ю. Завьяловой представлены результаты исследования эго-интеграции как особого уровня личностной зрелости в период нормативного кризиса перехода к поздней взрослости. Данный период рассматривается автором как ключевой для формирования эго-интеграции, выступающей показателем развития личности в масштабе целостного жизненного пути. Теоретический анализ научной информации, содержащейся в 362 научных публикациях, из которых 105 представляют публикации на английском языке, выделение круга проблемных вопросов и перспективных направлений исследований в области диссертационной работы позволил автору определить объект и предмет исследования, сформулировать гипотезы, наметить и решить поставленные задачи, провести объективное, многоэтапное, объемное, и вместе с тем интересное исследование.

Основная идея, высказанная в работе И.Ю. Завьяловой, касается условий и критериев достижения эго-интеграции в поздней взрослости. **Предполагается**, эго-интеграция в период нормативного кризиса перехода к поздней взрослости будет достигнута при условии рефлексии взрослым человеком возрастных задач поздней взрослости, а критериями ее достижения будут: автономный статус эго-идентичности и набор аскриптивных личностных свойств, предписываемых современной культурой

лицам пожилого возраста. Безусловно, эго-интеграция личности представляет собой результат успешной реализации жизненного пути и позитивного принятия его как единственно должного в поздней взрослости. Вместе с тем, конкретные психологические механизмы ее достижения в сензитивный период – период нормативного кризиса перехода к поздней взрослости – до настоящего времени мало изучены, что и определяет **актуальность** данного диссертационного исследования.

Поставленная И.Ю. Завьяловой цель выявления психологических механизмов, условий и критериев достижения эго-интеграции как уровня личностной зрелости, на наш взгляд, достигнута, и заслуживает высокой оценки. **Достоверность** полученных результатов основных положений, выносимых на защиту, определяется теоретико-методологической обоснованностью сформулированных гипотез, применением методов и методик, адекватных цели исследования, грамотной статистической обработкой данных, репрезентативностью и достаточным объемом выборки, корректностью интерпретации полученных в исследовании данных.

**Научная новизна работы** касается концептуализации понятия «эго-интеграция» в рамках концепции развития эго-идентичности в нормативных кризисах развития личности; разработки технологии психологического сопровождения и психодиагностики людей в период кризиса перехода к поздней взрослости; обосновании роли рефлексии в достижении эго-интеграции как уровня личностной зрелости.

**Теоретическую значимость работы** И.Ю. Завьяловой представляет описание структуры эго-интеграции, основными составляющими которой являются автономный статус эго-идентичности и совокупность устойчивых личностных свойств, а также объяснение роли мудрости и рефлексии в достижении эго-интеграции людьми, переживающими нормативный кризис перехода к поздней взрослости.

**Практическая значимость** исследования обеспечивается возможностью применения авторских методик в психодиагностике и

оказании психологической помощи пожилым людям, а также применении полученных данных в обучающих курсах по психологии личности, геронтопсихологии, психологии развития, герогогике, социальной геронтологии.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности** определяется следующими направлениями, изученными в работе и являющимися областью исследования общей психологии, психологии личности, истории психологии (19.00.01): построение модели психической реальности (раздел 11); рефлексивные процессы (раздел 18); структура личности и проблема субъекта в психологии (раздел 29); идентичность личности, движущие силы развития личности; личностная зрелость (раздел 31); индивид, личность, индивидуальность (раздел 32), жизненный путь, его структура и периодизация; жизненная задача (раздел 34).

**Структура и содержание работы.** Диссертационное исследование И.Ю. Завьяловой выполнено по традиционной схеме: первая глава посвящена аналитическому обзору по теме диссертации, вторая глава содержит описание методов и процедур эмпирического исследования, а в третьей главе представлены результаты проведенного эмпирического исследования эго-интеграции как личностной зрелости в период нормативного кризиса перехода к поздней взрослости и их обсуждение. Работа общим объемом 214 страниц также включает введение, заключение, список литературы и приложения. Текст диссертации иллюстрирован с помощью 14 таблиц и 8 рисунков. В списке использованной литературы диссертант приводит 362 научные публикации, из которых 105 – публикации на английском языке.

Во **введении** доказательно обосновывается актуальность темы, четко и ясно представляется концептуальный аппарат исследования, раскрывается его логика.

**Глава 1** содержит результаты теоретического анализа современной литературы по теме диссертации. В работе подробно анализируется широкий круг проблем, связанный с исследованиями эго-интеграции, личностной

зрелости, эго-идентичности, мудрости и рефлексии в психологии. В этой главе представлена совокупность положений, составляющих гносеологическую сущность и логическое основание исследования. Привлекают внимание результаты психологического анализа категорий, характеризующих различные аспекты эго-идентичности, где автор отмечает многомерность явления и сложность однозначного определения раскрывающих ее дефиниций. Глубоко и обстоятельно анализируя работы Л.С. Выготского, Л.И. Анцыферовой, Е.Л. Солдатовой, А.В. Карпова, Д.А. Леонтьева, О.А. Карабановой, М.В. Ермолаевой, Н.Ф. Шахматова, О.В. Красновой, А.Г. Лидерса, Р.В. Baltes, L. Tornstam и других авторов, диссертант делает весьма серьезную научную заявку на собственный подход к пониманию феномена эго-идентичности как особого уровня личностной зрелости. В соответствии с принципами детерминизма, системности, историзма и развития выстраивается актуальная теоретическая модель эго-интеграции как уровня личностной зрелости, на основании которой в следующих главах описываются и обосновываются психологические механизмы, условия и критерии достижения эго-интеграции в период нормативного кризиса перехода к поздней взрослости.

Во 2 главе приведено описание выборки, процедуры и методик исследования, использованных в разных сериях исследования: изучение культурального образа поздней взрослости; адаптации методик исследования эго-идентичности; изучение отношения респондентов в период поздней взрослости к задачам развития; изучение взаимосвязи статусов эго-идентичности, личностной зрелости и рефлексии; экспериментальное изучение эго-интеграции в период нормативного кризиса перехода к поздней взрослости. Автор формулирует основные положения, касающиеся методологии исследования, подробно описывает процедуры оценки структуры эго-интеграции.

В 3 главе представлены и систематизированы результаты эмпирического и экспериментального исследования эго-идентичности.

Используя метод контент-анализа, автор выделяет и описывает комплекс аскриптивных личностных свойств, предписываемых культурой лицам пожилого возраста, ключевую роль отводя мудрости. Специальное исследование посвящено адаптации модифицированной версии СЭИ-теста Е.Л. Солдатовой к задачам исследования. В целом новый психодиагностический инструмент отвечает психометрическим критериям валидности и надежности. В сравнительном анализе содержания образа старости диссертант дает характеристику эго-идентичности психологически благополучных пожилых людей, ориентированных на саморазвитие или на принятие новых социальных ролей, указывает, что диффузная эго-идентичность связана с ориентацией на саморазвитие, а автономная эго-идентичность – с освоением социальных ролей. В своей интерпретации И.Ю. Завьялова объясняет полученные результаты влиянием «успешной» или «недостаточной интериоризации задач развития нового возрастного периода» (с. 144), однако оставляет за рамками работы основание противопоставления ориентаций старения. В корреляционном исследовании диссертант убедительно доказывает взаимосвязь статусов эго-идентичности, личностной зрелости и рефлексии. Используя многомерные методы анализа данных, автор подтверждает теоретическую модель эго-интеграции как уровня личностной зрелости, вкладывая в ее структуру автономный статус эго-идентичности и совокупность устойчивых личностных свойств, как: самопринятие, принятие других, эмоциональное благополучие, интернальность.

И.Ю. Завьялова экспериментально подтверждает предположение о рефлексии возрастных задач развития как условия достижения эго-интеграции в период нормативного кризиса перехода к поздней взрослости. Автор справедливо подчеркивает целесообразность активизации рефлексии в исключительные моменты жизни, в апогее нормативного кризиса, когда личность осуществляет жизненный выбор. Рефлексия, тем самым, признается особым психологическим средством преодоления кризиса и достижения эго-

интеграции. Несомненный интерес представляет авторская программа оказания психологической помощи взрослым людям. Однако сами высказывания диссертанта содержат противоречия. Раскрывая направленность авторской программы психологического сопровождения пожилых людей, автор пишет об «актуализации навыков рефлексии» (с. 166), отмечает, что кризис охватывает длительный период и кратковременные «3 встречи по 3,5-4 часа, с выполнением домашних заданий в перерывах» (с.164), способствуют позитивной смене статусов эго-идентичности лишь у людей, переживающих апогей нормативного кризиса с характерной для него повышенной рефлексивностью. Тем не менее, И.Ю. Завьялова делает вывод, что «развитие навыков рефлексии, действительно способствует достижению эго-интеграции, что проявляется в позитивном изменении основных критериев, заложенных в модели» (с. 172). Грамотно занимаясь актуализацией сформированных навыков, И.Ю. Завьялова говорит об их развитии. Значит, навыки рефлексии отсутствовали изначально?

Главным основанием для высокой оценки диссертации И.Ю. Завьяловой является следующее. Психологическое исследование развернуто описывает содержание, структуру и функциональную организацию эго-идентичности в период нормативного кризиса перехода к поздней взрослости. Разработанная автором теоретическая модель эго-интеграции как уровня личностной зрелости существенно обогащает современные психологические знания о механизмах ее достижения во взрослом возрасте. Особое значение имеет и процедура исследования. Представляется, что ее можно рассматривать как комплекс валидных методик, направленных на психодиагностику эго-интеграции личности и психологическую поддержку взрослых людей в кризисе перехода к старости.

В своем диссертационном исследовании И.Ю. Завьялова продемонстрировала культуру теоретического анализа, а также владение современными методами обработки данных. Однако работа не лишена недостатков, вызывающих замечания.

1. Несмотря на объемный список использованной литературы, в своем анализе проблемы автор обошел молчанием целый ряд подходов, важных для данного исследования (А. Крузе, Дж. Лёвинджер (J. Loevinger), J.D. Webster, U.M. Staudinger и др.). Не все работы авторов корректно отражены в рукописи диссертации: по тексту встречаются пропуски годов выхода в свет работ, которые цитируются соискателем.
2. Автор устанавливает нижнюю хронологическую границу выборки: «женщины старше 55 лет и мужчины старше 60 лет» (с.11 и с. 105), но верхнюю границу не указывает.
3. Нуждается в дополнительном обосновании набор личностных свойств, изучаемых в работе, с целью объяснения их роли в структуре эго-интеграции личности.
4. Требуется обоснование исключения из факторной структуры эго-интеграции показателя индивидуальной меры выраженности мудрости.
5. Не вполне оправдано противопоставление ориентаций старения как саморазвития и принятия новых социальных ролей. Остается неясным основание их выделения, а также соотношение с уже существующими классификациями типов старения, например, К. Юнга, Ф. Гизе, И.С. Кона, Е.Е. Сапоговой и других исследователей.

Несмотря на замечания, диссертация является трудоемкой, самостоятельной, законченной научной работой, богатой новыми научными фактами, обогащающей методический арсенал психологии. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертационного исследования Завьяловой Ирины Юрьевны; список публикаций, в которых содержатся результаты исследования, насчитывает 22 статьи, шесть из которых напечатаны в рецензируемых отечественных журналах списка ВАК Министерства образования и науки РФ.

Исходя из вышеизложенного, диссертационная работа Завьяловой Ирины Юрьевны является научно-исследовательской квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата психологических наук (пп.9-10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор – Завьялова Ирина Юрьевна – достойна присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

#### ОППОНЕНТ

Доцент кафедры психологии  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,  
кандидат психологических наук,  
доцент  
Адрес: 300012, г. Тула, пр. Ленина, 92  
Телефон: +7 (4872) 35-34-44  
Факс: +7 (4872) 35-81-81  
e-mail: [info@tsu.tula.ru](mailto:info@tsu.tula.ru)



Клементьева М.В..

Подпись Клементьевой М.В.. заверяю.

*И. В. Начальник*  
*Ирина Юрьевна Завьялова*

