

В диссертационный совет 24.2.437.12, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д.76, каб. 240

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Вилачевой Марии Николаевны
на тему «Право на дошкольное образование в Российской Федерации
(конституционно-правовое исследование)»
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

Диссертационная работа Марии Николаевны Вилачевой на тему «Право на дошкольное образование в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование)» представляет собой научное исследование актуальной темы, посвященной субъективному праву граждан на дошкольное образование в Российской Федерации и проблемам его практической реализации в современных условиях.

Несмотря на закрепление соответствующего права в Конституции РФ, становление правового регулирования права на дошкольное образование (как составной части общего конституционного права на образование) в России сопровождается существенными трудностями. Достаточно напомнить, что в Федеральном законе «Об образовании в РФ» непосредственно дошкольному образованию посвящены лишь несколько норм. Однако они не отражают в полной мере его специфику, особенности реализации в сравнении с правовым регулированием освоения иных уровней образования. Актуализирует проблематику и многочисленная административная и судебная практика, обусловленная низким уровнем доступности государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций, либо неудовлетворительным качеством их деятельности. Также нельзя не отметить уникальность и самобытность отечественного опыта установления и реализации дошкольного образования в России, существенно отличающегося от зарубежного опыта, а потому вынуждающего искать свои пути в построении системы и организации деятельности дошкольных образовательных организаций, гарантий реализации права на дошкольное образование.

В этом контексте комплексное исследование современного состояния и перспектив развития права на дошкольное образование как субъективного конституционного права, предпринятое Марией Николаевной Вилачевой,

является своевременным и востребованным как для юридической науки, так и для законодателя и для правоприменителя.

Отмечу, что представленная работа является первым в России диссертационным исследованием права на дошкольное образование как самостоятельного субъективного права, обладающего существенной спецификой в сравнении с правом на образование иных уровней. До настоящего времени диссертационные исследования в изучаемой области общественных отношений были посвящены либо праву на образование в целом, либо правам на общее, среднее профессиональное, высшее или послевузовское образование, что подтверждает уникальность представленной к защите научной работы.

Реализация поставленных в диссертации целей и задач, а также системность анализа темы исследования позволили автору разработать комплекс научных положений, выводов и рекомендаций, не только обладающих научной новизной, но и представляющей существенный интерес и значение для отечественной юридической науки и практики.

Прежде всего стоит отметить предложенный автором подход к пониманию содержания права на дошкольное образование, которое в работе раскрывается через неразрывное единство трех составляющих: обучения (реализация действующего ФГОС дошкольного образования), присмотра (непрерывный контроль за ребенком) и ухода (сохранение здорового физиологического, санитарного, эмоционального и психического состояния ребенка) (с. 44 диссертации, с. 10 автореферата). Такая трактовка не только оправдана в силу возраста обучающегося, но и существенно обособляет право на дошкольное образование от права на образование иных уровней, и в последующем позволяет автору более дифференцировано исследовать гарантии его реализации.

Полезным представляются положения диссертации, определяющие место права на дошкольное образование в системе конституционных прав. Они не только позволяют глубже уяснить его содержание и правовую природу, но и обосновывают справедливый вывод автора о тесной, хоть и не вполне очевидной взаимосвязи права на дошкольное образование с конституционным правом родителей свободно распоряжаться своими способностями к труду (с. 56-58 диссертации). Исследование этой проблематики приводит автора к обоснованному выводу о том, что недоступность дошкольного образования детей в государственных или муниципальных образовательных организациях косвенно влечет ограничение конституционной свободы труда для их родителей, особенно если ребенок воспитывается одним из родителей (с. 11 автореферата). Очевидно, что снижение гарантии права на труд значительно подрывает экономическую возможность родителя обеспечить ребенку право на получение качественного дошкольного образования, что влечет снижение уровня конституционной гарантии права на дошкольное образование.

Несмотря на то, что исследование Марии Николаевны, не является непосредственно компаративистским, большой интерес представляют ее изыскания в части анализа практики закрепления и реализации права на

дошкольное образование в других странах. В диссертации обоснован вывод об уникальности отечественного опыта именно конституционного закрепления права на дошкольное образование (с. 71 диссертации), а также выявлены наиболее успешные зарубежные практики регулирования дошкольного образования, которые вполне могут быть восприняты отечественным законодателем (с. 73, 74, 77 и др. диссертации) и частично реализованы в предложенном автором проекте Федерального закона «О дошкольном образовании в Российской Федерации» (приложение Г к диссертации).

Поскольку в Федеральном законе «Об образовании в РФ» отсутствует должное нормативное правовое регулирование форм дошкольного образования, а в практике деятельности органов местного самоуправления формы дошкольного образования регулируются бессистемно, автором предпринята попытка исследовать все существующие на практике формы дошкольного образования (в том числе нетипичные) и отграничить их от смежной деятельности по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста. Исследуя альтернативные формы дошкольного образования, автор справедливо акцентирует внимание на нереализованность конституционного положения о возможности создавать образовательные организации при предприятиях. Раскрывая эту идею (в том числе с опорой на зарубежный опыт) автор предлагает активнее создавать в России «корпоративные» детские сады и отмечает преимущества такого подхода (с. 125-127 диссертации, с. 12 автореферата).

Автор обоснованно акцентирует внимание на финансовой стороне вопроса существующего ошибочного разделения дошкольного образования на непосредственно образование (обучение) по соответствующей образовательной программе, которое финансируется за счет бюджетных средств (во исполнение конституционного принципа бесплатности образования) и отдельно – присмотр и уход, финансирование которого предполагается за счет средств родителей (с. 141-142, с. 187 и др. диссертации). Автор глубоко погружается в этот аспект и анализирует практику субъектов РФ, в том числе по частичному компенсированию родительской платы (с. 143-144 диссертации). Также диссертант обоснованно предлагает не только законодательно закрепить альтернативные формы дошкольного образования, но и возложить на органы государственной власти субъектов РФ обязанности их финансирования, поскольку это напрямую относится к их полномочиям по организации общедоступного и бесплатного дошкольного образования в организациях и на предприятиях (с. 197 диссертации).

Следует поддержать тезис автора о том, что бессистемность в вопросе предоставления льгот по внеочередному зачислению детей в дошкольные образовательные организации, особенно с учетом спорной нормотворческой практики муниципалитетов, скорее создает неравенство участников правоотношений, нежели сглаживает его (с. 174 диссертации). В связи с чем предложение автора о том, что количество «внеочередников» при зачислении в дошкольную образовательную организацию не должно превышать число

детей, зачисляемых в общем порядке (с. 175 диссертации, с. 11 автореферата) заслуживает реализации.

Следует согласиться с позицией автора о нецелесообразности итоговой аттестации для выпускников дошкольных образовательных организаций при расширении и активизации роли альтернативных форм оценки качества дошкольного образования, в том числе посредством независимой оценки качества дошкольного образования и отзывов родителей на специализированных сайтах в сети Интернет (с. 201-205 диссертации, с. 11 автореферата). Подобная позиция выглядит весьма перспективной и оправданной в части наблюдающейся смены парадигмы в механизме контроля качества образования, ориентации на профилактику нарушений и саморегулирование, повышение уровня общественного участия в управлении образованием.

Следует отметить высокую степень научной глубины, комплексности и всесторонности проведенного диссертантом исследования с анализом необходимого эмпирического опыта. Автором изучено более ста зарубежных конституций, а также практика установления (или отсутствия) права на дошкольное образование в некоторых зарубежных странах, что позволило сделать выводы об особенностях отечественного подхода в обеспечении соответствующего права. Также следует обратить внимание на широкий охват судебной практики, формируемой как Конституционным Судом Российской Федерации, так и судами общей юрисдикции и стремление автора комплексно исследовать практику субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по нормативному закреплению отдельных аспектов реализации дошкольного образования. Также нельзя не отметить использование автором результатов собственного социологического исследования (приложения А и Б к диссертации), что позволило комплексно и всесторонне оценить общее состояние правового регулирования в рассматриваемой сфере общественных отношений, рассмотреть заявленную проблематику не только в качественном, но и количественном аспектах.

Основные положения диссертации нашли отражение в 20 публикациях автора (8 из которых опубликованы в научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертационное исследование Марии Николаевны Вилачевой прошло достаточную апробацию при выступлениях диссертанта с докладами на научно-практических конференциях, при публикации научных статей, в процессе проведения занятий в высших учебных заведениях.

Автореферат диссертации соответствует содержанию диссертационной работы.

Полученные Марией Николаевной Вилачевой в результате диссертационного исследования научные выводы и рекомендации в определенной степени восполняют пробелы в теории конституционного права, а также содержат важные рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, а потому могут быть полезны для государственных и муниципальных органов власти, дошкольных

образовательных организаций всех видов и форм собственности. Положения диссертации можно также использовать в процессе преподавания учебных дисциплин «Конституционное право», «Муниципальное право», «Конституционные гарантии основных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации», при подготовке научных публикаций, а также учебной литературы.

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства и положительные моменты, диссертационное исследование Марии Николаевны Вилачевой содержит отдельные дискуссионные положения.

1. Автор предлагает отказаться от семейной формы образования, либо признать дошкольным образованием лишь обучение по образовательным программам дошкольного образования и ФГОС дошкольного образования (с. 68 диссертации). Думается, что реализация такого предложения может быть негативно воспринята многими родителями, а потому нуждается в дополнительной аргументации и разъяснении.

2. В диссертации поднимается проблема обязательности дошкольного образования, при этом автор справедливо отмечает использование разных терминов в Федеральном законе «Об образовании» и в Семейном кодексе РФ, что не позволяет в полной мере определить, является ли обязанность родителей по воспитанию и развитию, обязанностью по предоставлению дошкольного образования. Выявленная правовая неопределенность приводит автора к выводу о невозможности точно определить объем обязанностей родителей по предоставлению права на дошкольное образование (с. 106 диссертации). Соглашаясь в целом с умозаключениями автора, следует отметить, что выводы об обязанностях родителей в части реализации ребенком права на образование автором не завершены.

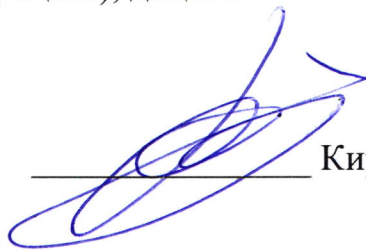
3. Исследуя принцип территориальной доступности дошкольного образования, диссертант в целом справедливо предлагает закрепить за администрацией муниципального образования обязанность организовать и финансировать перевозку ребенка, если ребенок не обеспечен местом в дошкольной образовательной организации в разумной удаленности от его места жительства (с. 182 диссертации, с. 12 автореферата). Думается, что реализация этого предложения повлечет большие трудности на практике и вряд ли является целесообразной.

Вышеуказанные дискуссионные моменты носят частный характер и не снижают общего положительного впечатления о проведенном исследовании, не влияют на высокую оценку диссертации как самостоятельного, концептуального и творческого исследования, имеющего научную новизну, актуальность, практическую и теоретическую значимость.

Представленная диссертационная работа Вилачевой Марии Николаевны на тему «Право на дошкольное образование в Российской Федерации (конституционно-правовое исследование)» соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук,

является законченным научно-исследовательским трудом, в котором на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области публичного права, решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение, изложены новые научно обоснованные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, а Виладчева Мария Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Официальный оппонент: доцент кафедры конституционного, административного права и правового обеспечения государственной службы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» кандидат юридических наук (специальность 12.00.14 – Административное право; административный процесс), доцент



Кирилловых Андрей Александрович

«04» сентября 2026 г.



Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет».

Почтовый адрес: 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36.

Тел. (8332) 64-65-71, факс: 742-889, 742-701.

Адрес электронной почты: kirillovykh2014@yandex.ru.

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.vyatsu.ru/>.