

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Кельчевской Натальи Рэмовны на диссертационную работу Мостовщиковой Ирины Александровны на тему «Командное управление инновационными проектами промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (управление инновациями; менеджмент)

1. Актуальность темы исследования

Инновационная деятельность признана в современной экономической науке важным источником формирования национального богатства, поскольку опыт развитых и развивающихся стран показывает, что инновации обеспечивают экономический рост в долгосрочной перспективе: они развивают рынки и создают новые рабочие места, вносят вклад в повышение индивидуальных доходов и в совершенствование элементов институциональной среды в целом. Одной из ключевых функций инновационной деятельности является формирование и развитие человеческого капитала сотрудников, который используется предприятиями для создания соответствующих потоков потребительской ценности. Инновации – новые или значительно улучшенные товары и услуги, которые были успешно коммерциализированы, – обеспечивают повышение конкурентоспособности предприятий за счет выработки соответствующего видения и внутренней организационной культуры, пронизывающих процессы управления человеческими ресурсами и обеспечивающих качественно новый уровень экономического роста и использования ценных ресурсов компаний.

В Российской Федерации инновационная деятельность традиционно играет весьма скромную роль в экономическом развитии, поскольку основная часть национального богатства и доходов бюджета и организаций формируется за счет использования природных ресурсов. По данным НИУ ВШЭ, в 2019 году в среднем только 9,1% компаний демонстрировали признаки инновационной активности, а объем инвестиций в инновационную деятельность не превышал 2,1% от ВВП. Можно предположить, что инновационная деятельность остается экзотическим видом деятельности для подавляющего числа предприятий, которому достаточно сложно прижиться в условиях коррупционнoемкой российской экономики, основанной на преимуществе за счет природных ресурсов. Именно поэтому становится актуальной проблема развития принципов инновационной активности, которые бы стабилизировали и повышали эффективность работы предприятий по разработке качественно новых продуктов и услуг. Работа Ирины Александровны Мостовщиковой в этом отношении выполнена на весьма актуальную тему, которая подчеркивает и углубляет роль управления человеческим капиталом предприятий в управлении инновационными процессами. Автор уверенно демонстрирует, что инновации осуществляются на основе проектной деятельности, подчеркивая важность культуры взаимодействия и коммуникации сотрудников,

планирования и организации соответствующих процессов формирования психологического климата и развития человеческого капитала.

2. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования

Результаты, полученные Ириной Александровной Мостовщиковой и представленные в диссертационной работе, содержат элементы научной новизны, которые по своей значимости и обоснованности соответствуют уровню кандидатской диссертации.

1. Значимым теоретическим положением, обладающим научной новизной, является раскрытие генезиса командного подхода к управлению проектами при осуществлении инновационной деятельности. Вклад автора в теорию в том, что Ирина Александровна вводит и развивает понятие «Команда, реализующая инновационный проект», особенностью которого является формирование согласованного видения и соблюдение соответствия характеристик команды проекта специфическим чертам конкретного проекта. Теоретический вклад исследователя позволяет выделить проблему формирования человеческого капитала и организационной культуры проектных команд в качестве отдельного объекта исследования и обеспечить приращение знаний в области концепции стратегического управления инновациями, основанной на ресурсном подходе. Положение соответствует пунктам 2.29 и 10.20 Паспорта специальности ВАК, поскольку вносит вклад в развитие принципов методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития и развивает кадровую политику, стратегию управления человеческими ресурсами.

2. Научная новизна характерна для разработанных в диссертации системы принципов и модели командного управления инновационными проектами промышленного предприятия. Автор выделяет три уровня в составе модели, предлагая диагностировать готовность предприятия к реализации инноваций, оценивать проекты и уровень командного интеллекта, а также создавать и развивать команды, наилучшим образом соответствующие особенностям инновационных проектов промышленного предприятия. Предложенное положение соответствует пункту 2.22 Паспорта специальности ВАК, поскольку вносит вклад в развитие проектной методологии управления инновационным развитием хозяйствующих субъектов.

3. Автором развит метод диагностики готовности предприятия к реализации инновационных проектов и поддержанию инновационной активности, особенностью которого является трехкомпонентная структурная модель психологической установки, поддерживающая идентификацию образа компании. Предложенное положение позволяет определить системные проблемы в инновационной стратегии и обеспечить своевременные корректировки в работе проектных команд с целью повышения эффективности инновационной деятельности компаний. Положение соответствует пункту 2.3 Паспорта специальности ВАК, поскольку позволяет исследовать процессы формирования инновационной среды как важнейшего условия осуществления эффективных инноваций, а также определять подходы, формы и способы создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности.

4. Новизной обладает разработанный в диссертации метод формирования команд инновационных проектов на основе оптимизационных принципов портфельного подхода. Автор, к сожалению, не выделяет в явной форме отличительную особенность, новизну положения, но исходя из диссертационной работы можно заключить, что особенность и отличительная черта метода заключается в предложенном принципе оценки индивидуальных рисков, обусловленных средой реализации инновационных проектов. Внутри метода выделены статистический и экспертный подходы, которые позволяют оценить рискованные ситуации, связанные с ограничением времени, перегрузками, недостатком информации и другими неблагоприятными факторами, возникающими в ходе реализации инновационных проектов и организации работы проектных команд. Автор отмечает, что показатель эффективности сотрудника при выполнении заданий должен оцениваться индивидуально и в группе. Положение соответствует пунктам 2.29 и 10.13 Паспорта специальности ВАК, поскольку развивает методологию управления человеческим капиталом и принципы изучения социально-психологических аспектов управления.

5. Новизна характерна для предложенного методического и информационного обеспечения реализации модели командного управления, которое состоит из экономического, кадрового и командного блоков. Методический блок ориентирован на ранжирование инновационных проектов по степени значимости для предприятия, а также включает алгоритм выбора стратегии формирования команды на основе их отбора благодаря многоэтапной оптимизации. Предложенные инструменты, по утверждению автора, позволяют снизить трудовые и временные затраты на внедрение модели командного управления инновационным проектом на промышленном предприятии. Положение соответствует пункту 2.22 Паспорта специальности ВАК, поскольку развивает методологию проектного управления для обеспечения инновационного развития хозяйствующих субъектов.

3. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, обеспечивается:

- теоретической и методической обоснованностью исходной концепции исследования, использованы общепризнанные идеи инновационного менеджмента и теории инноваций, теории человеческого капитала, развития человеческих ресурсов на основе принципов командного управления;

- корректным применением общенаучных и специальных методов исследования, включая системный подход, методы экономико-статистического, экономико-математического анализа и др.;

- использованием многочисленных трудов отечественных и зарубежных авторов в области оценки эффективности деятельности хозяйствующих субъектов (перечень основных литературных источников составляет 207 наименований);

- обсуждением и одобрением диссертационного исследования на восьми международных конференциях;

- положительной апробацией результатов в практической деятельности АО «Государственный ракетный центр имени академика В.П. Макеева» при разработке стратегии развития и в учебном процессе на кафедре экономики и финансов Южно-Уральского государственного университета при разработке курсов: «Управление проектами», «Управление человеческим капиталом в условиях цифровой экономики» и «Риск-менеджмент в проектах стратегического развития», что подтверждается соответствующими актами;

- публикацией основных научных результатов диссертационного исследования в шести статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

4. Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 207 наименований и 8 приложений. Работа проиллюстрирована 30 рисунками и 66 таблицами. Общий объем текста диссертации – 233 страницы.

Диссертационное исследование построено по принципу движения от концептуальных и методологических положений управления человеческими ресурсами инновационной деятельности промышленных предприятий к организационно-экономическому и методическому обеспечению исследуемой предметной области.

В первой главе автором описаны основные вопросы управления инновационными процессами в России, позиции нашей страны в международных рейтингах и факторы, ограничивающие ее инновационное развитие (стр. 12–27), проведен анализ современных подходов к трактовке особенностей функционирования современной экономической науки, стадий ее развития и ключевых движущих сил, ведущую роль среди которых автор отдает человеческим ресурсам и командной работе (стр. 27–38), прослежен генезис командного управления инновационными проектами, с указанием движущих сил и результатов каждого этапа, с акцентом на особенности современного состояния знания, проведен терминологический анализ, в ходе которого раскрыты родовые категории и видовые отличия термина «команда», что позволило автору выделить ранее не включаемые в определения важные командообразующие характеристики (стр. 38–60).

Во второй главе автор раскрывает черты команд, реализующих инновации на промышленных предприятиях, рассматривает процесс управления командой инновационного проекта в контексте таких характеристик, как «эффективность» и «риск» (стр. 60–83), соотносит выделяемые характеристики с принципами реализации портфельного подхода на фондовых рынках, предлагает и подробно описывает трехэтапную модель командного управления инновационными проектами, содержащую математические алгоритмы портфельного анализа (стр. 83–98), описывает первый этап модели, в рамках которого раскрывает разработанную методику диагностики готовности предприятия к реализации инновационных проектов, подбирает методы сбора и обработки

информации об объекте и приводит данные апробации предлагаемого инструментария на промышленном предприятии Челябинской области (стр. 98–134).

В третьей главе автор структурирует и подробно описывает необходимое для реализации второго этапа предложенной ранее модели информационное обеспечение, включающее в себя принципы сбора и математической обработки информации об особенностях реализуемых инновационных проектов, об эффективности и рисках сотрудников, а также о совместимости сотрудников в командной работе (стр. 134–156), пошагово описывает реализацию третьего этапа предлагаемой модели командного управления инновационными проектами, подразумевающего оптимизацию состава команд с целью достижения максимального экономического эффекта от инновационной деятельности (стр. 156–169), приводит данные апробации второго и третьего этапов модели на промышленном предприятии Челябинской области закрытого типа и обосновывает эффективность предложенных методических разработок (стр. 169–187).

5. Теоретическая и практическая значимость выводов и рекомендаций

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что сформулированные диссертантом положения, полученные выводы и результаты развивают и дополняют ряд разделов в области инновационного управления на предприятиях, формируя методическую, инструментальную базу для поддержки принятия решения в области развития человеческого капитала на основе командных подходов к управлению.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования в деятельности предприятий высокотехнологичных и среднетехнологичных отраслей, занимающихся инновационной деятельностью; региональных и локальных государственных служб, которые оценивают социальную эффективность инвестиций в инноваций, при анализе и планировании процессов стимулирования развития человеческого капитала; в деятельности образовательных учреждений при реализации учебных дисциплин в подготовке студентов экономических направлений, прежде всего, по профилю «Экономика предприятий и организаций».

6. Рекомендации по использованию материалов, результатов и выводов исследования

Основные результаты работы могут быть использованы:

- в учебном процессе;
- промышленными предприятиями, планирующими организацию работы инновационных команд в процессе внедрения новых или значительно улучшенных продуктов или услуг.

7. Замечания и вопросы по диссертационной работе

Положительно оценивая рецензируемую диссертационную работу в целом, ее актуальность, сложность и противоречивость раскрываемых в диссертации проблем, необходимо отметить наличие ряда дискуссионных положений и отдельных замечаний.

1. При анализе состояния инновационной системы Российской Федерации и особенностей инновационных процессов в промышленности, автор отмечает колоссальную роль инноваций в экономическом развитии стран. На стр. 12–13 выделено восемь ключевых направлений влияния без соответствующих ссылок на источники и исследования, подтверждающие данные положения. В частности, автор отмечает, что «75-100% прироста ВВП развивающихся и развитых стран обусловлено инновационной деятельностью (НТП)». Может ли автор назвать *развивающуюся* страну, в которой хотя бы 75% прироста ВВП обеспечено за счет инноваций? Кроме того, на стр. 14–22 анализируется ряд рейтингов инновационной активности развитых и развивающихся стран, на наш взгляд, автор недостаточно исследует механизмы формирования данных рейтингов и не проводит их соответствующего критического анализа, который бы позволил выделить недостатки и слабые стороны рейтингов, искажающие их восприятие лицами, принимающими решения.

2. В целом в первой главе автор выбирает достаточно много сложных концепций для анализа, каждая из которых достойна отдельного диссертационного исследования. В частности, в той или иной степени рассматриваются концепции глобализации (стр. 27), цифровизации и повышения доступности информации (стр. 27-28), экономики знаний и обучения (стр. 28-38), структуры инвестиций в основной капитал (стр. 24). Представленный в теоретическом разделе калейдоскоп концепций достаточно сложно увязать в единое, структурированное повествование, поскольку, на наш взгляд, текст не снабжен достаточными промежуточными выводами или размышлениями. Сформулируйте, пожалуйста, кратко, возможно в одном предложении, как данные идеи помогают раскрывать основную тему исследования и почему анализ этих проблем существенен и необходим для изучения теоретических и методических вопросов командообразования?

3. В третьем параграфе первой главы автор проводит исследование становления концепции командного управления на протяжении последних 100 тысяч лет (что уже вызывает повышенный интерес читателей), при этом, судя по всему, начало современного этапа отнесено к 1990-м годам (таблица 1.9). Известно, что поток литературы по данному направлению расширяется с каждым годом, в частности, рост наблюдается в течение 10 последних лет. Какие существенные изменения в теории управления инновационными командами произошли за последние 10 лет? Можно ли их выделить в отдельный этап, потому что сейчас складывается ощущение недостаточности анализа самой передовой литературы по данному вопросу. В чем перспективы развития теории в условиях кризиса, вызванного современной пандемией?

4. В работе отмечается, что предложенные положения могут быть использованы на промышленных предприятиях. Это, на наш взгляд, ставит перед исследователем классическую задачу по выделению специфики экономики и менеджмента на промышленных предприятиях (которая, на наш взгляд, вовсе отсутствует на концептуальном и методологическом уровнях). Несмотря на то, что на стр. 61 автор выделяет в отдельную задачу выделение особенностей инновационной деятельности на промышленных предприятиях, далее в тексте выделяется только фактор масштаба деятельности предприятий (стр. 64), который почему-то снижает риски инновационной

деятельности на предприятиях «за счет эффекта от масштаба». В чем специфика предложенных идей с точки зрения промышленных предприятий? Действительно ли они учитывают особенности хозяйствующих субъектов промышленного типа или они также с успехом могут быть применены и в компаниях сервисного сектора?

5. Представленная работа выполнена по специальности *экономика*. В работе представлено значительное количество управленческих инструментов, которые заслуживают внимания, но при этом требуют экономической оценки и анализа эффективности их внедрения в условиях промышленных (или любых других) предприятий. На наш взгляд, экономический анализ требует исследования финансовых показателей, которые начинают фигурировать только в завершающих разделах диссертации (теория рассматривается со стр. 140, апробация расчетов со стр. 143, далее детально по статьям расчеты приведены только на стр. 182–183). Таким образом, при развитии идей работы необходимо отразить принципы выделения частных эффектов от внедрения предложенной модели командного управления, сейчас они сгруппированы только в разделе с апробацией, где проводится оценка затрат на внедрение модели по этапам (таблица 3.28). При этом детально не указано, как количественно рассчитать затраты времени команды на работу и оценить стоимость труда, как оценить притоки, обусловленные снижением затрат, что в совокупности составляет существенную часть экономического анализа. Также, на наш взгляд, в дальнейшей работе необходимо отметить, каким образом работа проектных команд влияет на экономическую эффективность процессов коммерциализации инноваций.

8. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к диссертации

Диссертационная работа Ирины Александровны Мостовщиковой является завершенной научно-квалификационной работой, она выполнена автором самостоятельно, содержит обоснованные и доказанные научные результаты. Полученные результаты имеют теоретическое и практическое значение для экономической науки. Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы, в нем отражены основные положения и выводы.

Структура и содержание диссертационной работы соответствуют таким пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент)»:

- п. 2.3 «Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм, способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата»;

- п. 2.22 «Разработка методологии проектного управления инновационным развитием хозяйственных систем»;

- п. 2.29 «Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития»;

- п. 10.13. «Организационное поведение, социально-психологические аспекты управления. Группа и поведение группы в процессе управления. Современные теории командообразования, межгрупповые отношения в процессе управления»;

- п. 10.20. «Управление человеческими ресурсами как особый вид профессиональной деятельности: цели, функции, принципы, эволюция подходов. Сущность экономических и социальных задач управления персоналом предприятий и организаций. Компетентность персонала и компетентность организации. Кадровая политика: выработка и реализации. Инновации в организации трудовой деятельности и управлении персоналом. Организация и осуществление работы по управлению персоналом».

Все вышесказанное позволяет сделать заключение, что диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук в соответствии с пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор – Мостовщикова Ирина Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; менеджмент).

Официальный оппонент

заведующий кафедрой
экономики и управления на металлургических
и машиностроительных предприятиях
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ

Кельчевская Наталья Рэмовна

**Подпись
заверяю**

«02» декабря 2021 года



**НАЧАЛЬНИК УДЛОВ
ГОНЧАРОВА Н.В.**

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество	Кельчевская Наталья Рэмовна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень	Доктор экономических наук
Научная специальность, по которой защищена диссертация	08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством
Ученое звание	профессор
Основное место работы	
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
Ведомственная принадлежность и тип организации	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Высшее учебное заведение
Наименование подразделения	Кафедра экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях
Должность	Заведующий кафедрой, профессор
Контактные данные	620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19, И-416, e-mail: n.r.kelchevskaya@urfu.ru, телефон: +7(343)375-95-66