

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента Ениколопова Сергея Николаевича
на диссертационную работу Зубакина Максима Владимировича
«Влияние черт личности и Я-концепции зрителей на психосемантические
ассоциации художественных кинофильмов со сценами насилия»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история
психологии

Актуальность диссертационного исследования Зубакина Максима Владимировича обусловлена высокой значимостью проблемы распространения и легитимизации насилия и агрессии в современном обществе при помощи СМИ и произведений в искусстве. Исследование влияния черт личности и Я-концепции на восприятие и оценку медианасилия с интегративных позиций позволяет лучше понимать, почему же сцены насилия и агрессии в СМИ и художественных кинофильмах могут быть привлекательны для некоторых зрителей и эффективно воздействуют на их когнитивную и эмоциональную сферу. Дополнительно важно отметить, что исследование выполнено на молодежной аудитории, которая по данным многочисленных социологических и социально-психологических исследований, является основным потребителем медиаконтента, содержащего сцены насилия и агрессии.

На основе широкого и подробного анализа литературы по проблеме автор диссертации отмечает разрозненность результатов исследований, фокусировку на отдельных сторонах проблемы восприятия медианасилия. Для преодоления этой разрозненности Зубакин М. В. предлагает опираться на общепсихологическую методологию системного подхода и рассматривать проблему медианасилия в интегративном ключе. Сформулированная цель и задачи диссертационного исследования направлены на решение этого противоречия в теоретическом и эмпирическом плане.

Научная новизна исследования. Результаты, полученные автором, характеризуются новизной, расширяют и углубляют представления о взаимосвязях и взаимодействиях черт личности, Я-концепции и когнитивно-аффективной сферы зрителей медианасилия. В работе было показано, как именно семантическое пространство зрителей художественных кинофильмов трансформируется не только под влиянием фактора

наличия или отсутствия сцен насилия, но и под влиянием черт личности (экстраверсии, нейротизма, психотизма, поиска ощущений, враждебности) и Я-концепции. Автором выдвинуто оригинальное предположение о том, что общим корнем, объясняющим эти совместные трансформации, является активация. Это позволяет по-новому взглянуть не только на результаты диссертационной работы Зубакина М. В., но и на данные других исследователей под новым углом.

Теоретическую значимость работы определяет систематизация представлений о проблеме медианасилия в интегративном ключе, когда учитывается не только одностороннее влияние демонстрации продуктов масс-медиа со сценами насилия на когнитивную, аффективную и поведенческую сферу зрителей, но и влияние личности на когнитивную и аффективную оценку этих продуктов. Понятие активации, предложенное для объяснения этого взаимного влияния демонстрации сцен насилия и личностных особенностей, также представляет ценный концептуальный вклад в психологическое знание.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанная программа исследования и отобранный пул психодиагностических методик открывает возможности для дальнейшего изучения с интегративных позиций проблемы медианасилия среди других возрастных групп и субъектов, занимающих не пассивную (зрители) позицию, а активную (геймеры) в отношении потребления медианасилия. Сформулированные автором положения диссертации и результаты исследования могут быть включены в программу учебных курсов по общей психологии, психологии личности, социальной психологии и психологии развития. Полученные автором результаты можно использовать в индивидуальной и групповой практике психолога при работе с молодежью по проблемам агрессии и зависимости от СМИ.

Достоверность полученных результатов обеспечивается четкими методологическими позициями автора и широтой и глубиной анализа теоретических и эмпирических предпосылок в отечественной и зарубежной психологии; подтверждается использованием адекватного целям и задачам диагностического инструментария, методов математической статистики для обработки сырых данных. Результаты работы представлены в публикациях и обсуждены на международных, всероссийских и региональных конференциях. Результаты работы полно отражены в публикациях: 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 1 статья в издании, входящем в международную базу данных научного цитирования Scopus, 3 статьи в других изданиях, 13 тезисов докладов.

К достоинствам работы можно отнести большой объем проанализированной литературы по проблеме, в том числе зарубежной. Автор демонстрирует многоплановое видение предмета исследования, в качестве фундамента работы выступают устоявшиеся в психологической науке методологические и теоретические основания. Им были обоснованно выбраны методики исследования и качественно продумана исследовательская процедура.

Следует отметить также ряд дискуссионных моментов:

1. В работе упор делается на изучение влияний личности и Я-концепции на субъективный опыт зрителей, который трансформируется под воздействием медианасилия. Однако не совсем понятно как эти влияния соотносятся с агрессией или деструктивными поступками. Что может снижать или усиливать потенциально агрессивные поступки зрителей художественных произведений?

2. Автор использует термин «психосемантические ассоциации» вместо традиционных «психосемантических оценок», что не совсем ясно обосновано в работе.

3. Для изучения интеграций медианасилия и влияний черт личности и Я-концепции в работе использовать показатели «изменение психосемантических ассоциаций», а не изначальные данные по эксперименту. Что дало использование этих показателей, а не изначальных психосемантических оценок, полученных путем экспериментальной процедуры.

Заключение

Несмотря на указанные замечания, диссертационная работа Зубакина Максима Владимировича выполнена на высоком профессиональном уровне, а ее автор продемонстрировал владение навыками, необходимыми исследователю. Автореферат и научные публикации отражают основные результаты исследования в полной мере. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии: п. 8 «Сознание и познавательные процессы. Когнитивная психология»; п. 14 «Психосемантика. Психология субъективной семантики...»; п. 31 «Структура личности. Проблема индивидуальных различий и типология личности... Соотношение внутреннего и внешнего мира человека. Самосознание и самооценка. Образ Я...»; п. 38 «Психология культурных явлений. Восприятие искусства и формирование художественных образов. Индивидуальные особенности восприятия искусства...». По параметрам актуальности, новизны, практической и теоретической значимости диссертация Зубакина М. В. соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 21.04.2016), а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент

Кандидат психологических наук, доцент,
заведующий отделом медицинской
психологии ФГБНУ «Научный центр
психического здоровья»

25.02.2019

Е.Н.

Ениколопов Сергей Николаевич

Адрес: 115522, г. Москва, Каширское
шоссе, д. 34

Телефон: +7 (495) 109-0393

e-mail: pol-ncpz@ncpz.ru

Личную подпись удостоверяю
Ученый секретарь ФГБУ НЦПЗ
доктор медицинских наук

А.Н. Бархатова /A.N. Barhatova

