

В диссертационный совет
24.2.437.06, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Нагиевой Марины Махир-кызы

**«Методический инструментарий оценки факторов инновационной деятельности промышленных предприятий на основе стейкхолдерского подхода»
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
(экономика инноваций)**

Актуальность темы диссертационного исследования.

В настоящее время, с учетом геополитических вызовов, необходимо повышать конкурентоспособность предприятий за счет их инновационной активности и активного взаимодействия с различным кругом стейкхолдеров, в том числе с научно-исследовательскими организациями и органами государственной власти. Текущая статистика показывает низкие уровни инновационной активности организаций и удельного веса инновационных товаров (работ, услуг) в общем объеме отгруженных товаров (выполненных работ, услуг) относительно уровня других стран, в то время как по интенсивности затрат на инновационную деятельность наша страна имеет один из высоких показателей. При этом большую часть затрат инновационной деятельности составляют прочие затраты, не связанные именно с исследованиями и разработками, которые и приводят к созданию инноваций.

Кроме того, по-прежнему есть факторы, препятствующие инновационной деятельности, а значит, влияющие на ее результативность, среди которых высокая стоимость нововведений, недостаток поддержки со стороны государства, недостаток квалифицированного персонала, несоответствие приоритетам организации, неразвитость кооперационных связей. Данные препятствия могли быть преодолены путем грамотного взаимодействия предприятий-инноваторов со стейкхолдерами, либо нивелирования негативных последствий от определенных стейкхолдеров, в особенности внешних. Между тем, уровень кооперационных связей в инновационной деятельности организаций в стране остается недостаточным, как по сравнению с другими странами, так и внутри страны. В частности, большинство организаций обрабатывающей промышленности разрабатывают инновации в основном собственными силами.

Все это свидетельствует об актуальности и востребованности диссертационного исследования Нагиевой К.М., ориентированного на разработку методического инструментария оценки факторов инновационной деятельности промышленных предприятий на основе стейкхолдерского подхода.

Диссертация Нагиевой К.М. по области, предмету исследования и содержанию полностью соответствует Паспорту ВАК РФ по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций): п. 7.4 «Вклад инноваций в экономическое развитие и повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов», п. 7.9 «Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов».

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертантом успешно использован комплекс актуальной современной экономической науке теоретических и практических подходов на основе применения достоверной и обоснованной информационной базы в совокупности с качественным анализом внушительного количества научных трудов отечественных и зарубежных авторов по тематике исследования. В диссертации автором приведены конкретные, лаконичные и аргументированные выводы, сформированы научные положения, методические подходы, выводы и рекомендации, которые могут быть применены в практике предприятиями.

В своей работе Нагиевой К.М. довольно удачно удалось решить задачу разработки методического инструментария, направленного на повышение эффективности инновационной деятельности промышленного предприятия за счет более объективной оценки и анализа ее факторов на основе стейкхолдерского подхода. Достоверность и научная обоснованность положений и выводов диссертационного исследования определяется применением соискателем совокупности различных методов исследования, использованием в качестве эмпирической, теоретической и методологической основ нормативно-правовых актов, данных опросов предприятий о деятельности и среде бизнеса BEEPS (Business Environment and Enterprise Performance Survey) по промышленным предприятиям всех федеральных округов РФ, статистических сборников НИУ ВШЭ, статистики Росстата, а также международной статистики Всемирного банка (World Bank), ОЭСР (OECD), Forbes, материалов средств массовой информации, докладов по рейтингам Doing Business, Global Innovation Index, Global Competitiveness по указанной проблематике, а также практической апробацией результатов исследования.

Структура диссертации логична и включает введение, три главы, заключение, список литературы и девять приложений.

Глава 1 посвящена теоретико-методологическим основам анализа инновационной деятельности предприятий. Автором проведен анализ теоретических концепций, посвященных инновационной деятельности предприятий, который показал релевантность многоаспектного изучения инновационного развития предприятий (стр. 17-33). Автором подробно рассмотрены концептуальные основы экосистемного и стейкхолдерского подходов к организации инновационной деятельности предприятий (стр. 33-49). Подчеркнуто, что стейкхолдерский подход по своей сути более широкий, поскольку не все стейкхолдеры компании могут быть участниками инновационной экосистемы (стр. 49). На основе проведенного анализа механизмов управления инновационной деятельностью предприятия сделан вывод о необходимости учета факторов инновационной деятельности предприятия, сила и направленность влияния которых может сказаться на стратегическом поведении и управлении инновационной деятельностью предприятия (стр. 49-60). Автором проведен обзор существующих подходов к классификации факторов инновационной деятельности предприятия (стр. 60-63). Диссертантом обосновано, что различными группами факторов инновационной деятельности предприятию будет оптимальнее и эффективнее управлять, если будут определены их потенциальные стейкхолдеры (стр. 63). В этой связи автором предложено рассматривать влияние факторов инновационной деятельности предприятия как степень участия стейкхолдеров в воздействии этих факторов, выделена градация степени воздействия стейкхолдеров (стр. 63-64). Для учета влияния стейкхолдеров идентифицирована система факторов инновационной деятельности, которые в контексте измеримости имеют прикладное значение (стр. 64-71). По каждой группе факторов инновационной деятельности обозначены их потенциальные стейкхолдеры (стр. 72-75).

В главе 2 анализируются методологические основы, касающиеся инновационной деятельности предприятий и оценки их факторов, взаимосвязи НИОКР, внедрения инноваций и производительности труда, на основе чего предлагается методический инструментарий. Автором проведен обзор существующих эмпирических исследований инновационной деятельности предприятий, из которого была особо выделена CDM-модель, которая позволяет оценить влияние НИОКР на производительность через канал инноваций (стр. 78-95). В этой связи диссертантом проведена модификация CDM-модели путем включения расширенного числа факторов инновационной деятельности, сформулированных в предыдущей главе, в уравнения на каждой стадии инновационного процесса (стр. 95). Для эконометрического моделирования инновационной деятельности предприятий на основе модифицированной CDM-модели были использованы данные из двух волн

опроса по российским промышленным предприятиям под названием BEEPS за 2012-2014гг. и 2019г. (стр. 95-99). Для учета уровня технологичности, на основе классификации ОЭСР, автором поделены предприятия на две технологические группы – низко- и среднетехнологичные предприятия и высокотехнологичные предприятия (стр. 99). Подробно раскрыта модификация CDM-модели, в частности, выделены как общие, так и специфичные факторы для каждого уравнения (99-117). На основе проведенного эконометрического моделирования по данным BEEPS 2012-2014 автором выявлена дифференцированность в эффектах факторов НИОКР, инноваций и производительности труда между низко- и высокотехнологичной группами (стр. 117-137). Полученные результаты обусловили дальнейший эмпирический анализ влияния факторов инновационной деятельности уже с использованием данных BEEPS 2019г.

Глава 3 посвящена сравнительному анализу полученных эконометрических оценок влияния факторов инновационной деятельности между двумя исследуемыми периодами и последующей разработке механизма взаимодействия предприятия со стейкхолдерами с учетом степени их воздействия на инновационные результаты. Автором проведен статистический анализ показателей инновационного развития РФ, который показал низкую инновационную активность организаций в России в целом, что подчеркнуло необходимость оценки влияния факторов инновационной деятельности промышленных предприятий (стр. 140-156). Далее автором расширен эконометрический анализ путем оценки влияния факторов инновационной деятельности предприятий на основе данных последней волны опроса BEEPS 2019 г. (стр. 162-175). Это позволило выявить изменения в силе и направленности влияния факторов на разных стадиях модифицированной CDM-модели по сравнению с прошлым периодом (2012-2014гг.). Автором сделаны выводы, что данные изменения возникают в результате трансформации воздействия стейкхолдеров, стоящих за факторами, на инновационный процесс, а также качества взаимодействия между предприятием и данными стейкхолдерами (стр. 181-182). В этой связи, автором предложен механизм взаимодействия предприятия со стейкхолдерами с учетом степени их воздействия на инновационные результаты, направленный на определение целевых стейкхолдеров, путей улучшения взаимодействия с ними для повышения эффективности инновационной деятельности предприятия (стр. 182-183). Разработанный механизм был подробно изложен и проиллюстрирован автором на основе полученных эконометрических результатов (стр. 184-194). В конце главы приведена апробация механизма взаимодействия предприятия со стейкхолдерами на Предприятии А (стр. 194-197), в ходе которой удалось достичь положительных инновационных результатов.

В данном диссертационном исследовании содержатся и иные новые, а также практически значимые научные положения и выводы, которые следует, в целом, поддержать.

В целом анализ работы Нагиевой К.М. показывает, что цель и задачи исследования, соответственно, достигнуты и решены.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений.

Анализ научных трудов отечественных и зарубежных ученых по проблематике исследования совместно с использованием актуальных методов исследования, официальных источников статистических данных и материалов в диссертационной работе привело к получению достоверных научных результатов и выводов.

К наиболее значимым элементам научной новизны диссертационного исследования можно отнести:

1. Автором предложено рассматривать влияние факторов инновационной деятельности предприятия как степень участия стейкхолдеров в воздействии этих факторов (стр. 63-64). Определена градация степени воздействия стейкхолдеров на инновационные результаты как положительная, отрицательная и нейтральная (стр. 74-75). Для оценки воздействия стейкхолдеров была определена система факторов, отражающих внутреннюю и внешнюю среду предприятия: индивидуальные характеристики предприятий, человеческий капитал, государственная поддержка, инновационное сотрудничество, отраслевые и локальные особенности, деловая среда бизнеса, НИОКР, конкуренция (стр. 65-71). Выделены потенциальные стейкхолдеры по каждой сформулированной группе факторов инновационной деятельности (стр. 72-74). Учет степени воздействия стейкхолдеров позволяет предприятию повысить эффективность принимаемых стратегических решений в инновационной деятельности ввиду адресного разграничения влияния факторов (стр. 75).

2. Автором обоснована необходимость оценки влияния факторов инновационной деятельности предприятия в контексте последовательного инновационного процесса, состоящего из проведения НИОКР, затем внедрения инноваций и достижения конечного результата после внедрения инноваций (стр. 95-98). Проведена модификация CDM-модели путем расширения числа сформулированных групп факторов инновационной деятельности на каждой стадии инновационного процесса: инвестирование в НИОКР, внедрение различных типов инноваций и достижение конечного результата деятельности предприятий в виде производительности труда (стр. 98). Обоснована и определена система показателей зависимых и независимых переменных, отражающих факторы инновационной деятельности,

для эмпирического анализа и количественного измерения факторов на основе данных двух волн BEEPS за 2012-2014 и 2019 гг. с учетом уровня технологичности производств (стр. 98-111). Выделены потенциальные стейкхолдеры по переменным, участвующим в модели (стр. 111). Модифицированная CDM-модель позволяет выявить дифференцированность влияния факторов на разных стадиях, тем самым определить степень воздействия их потенциальных стейкхолдеров (стр. 111).

3. Получены эконометрические оценки влияния факторов инновационной деятельности на основе модифицированной CDM-модели, которые позволили выявить дифференцированность в силе и направленности влияния факторов на НИОКР, внедрение инноваций и производительность труда между низко- и высокотехнологичной группами предприятий во времени в рамках двух волн опроса – 2012-2014гг. и 2019г. (стр. 117-137, 162-175). В частности, выявлен ряд негативных изменений в эффектах факторов на основе данных BEEPS 2019 по сравнению с данными 2012-2014гг., среди которых снижение отдачи от инвестирования в НИОКР для внедрения инноваций и отдачи от инноваций для производительности труда по всем технологическим группам предприятий (стр. 172-175, 179). Сделаны выводы о слабой инновационной активности предприятий, связанной в том числе с разнонаправленностью интересов и низкой восприимчивостью стейкхолдеров компании к инновациям (стр. 181), что обуславливает необходимость разработки механизма, направленного на повышение эффективности инновационной деятельности предприятия.

4. На основе полученных эконометрических результатов обосновано, что обнаруженная дифференцированность влияния факторов отражает изменения в степени воздействия стейкхолдеров на результативность инновационной деятельности, а также в качестве взаимодействия между предприятием и данными стейкхолдерами (стр. 181-182). В этой связи автором разработан и обоснован механизм взаимодействия предприятия со стейкхолдерами с учетом степени их воздействия на инновационные результаты, который включает в себя цель механизма, участников процесса и план, состоящий из 4 последовательных мероприятия (стр. 182-194). В рамках механизма взаимодействия разработана матрица стратегических решений, в рамках которой сформулированы и обоснованы управленческие рекомендации для предприятия в зависимости от типа стейкхолдеров и степени их воздействия (стр. 190-194). Добавлен отдельный параметр для низко- и среднетехнологичных предприятий в случае отрицательного воздействия внешних стейкхолдеров (стр. 194). Авторский механизм взаимодействия предприятия со стейкхолдерами позволяет определить проблемы такого взаимодействия в рамках инновационной деятельности, принять меры по снижению риска негативного влияния и в конечном итоге повысить эффективность инновационных стратегий.

Основные положения результатов исследования обсуждались на различных конференциях и семинарах и опубликованы в 25 публикациях, в том числе в 7 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в 3 статьях в изданиях, индексируемых WOS и SCOPUS.

Теоретическая и практическая значимость.

Теоретическая значимость результатов исследования, полученных Нагиевой К.М., заключается в дополнении теории о подходах к оценке влияния факторов на результативность инновационной деятельности предприятий с учетом степени воздействия представляющих их стейкхолдеров. Методический инструментарий расширяет научные знания об инновационной активности на промышленных предприятиях России, восполняя пробелы в теории инновационного менеджмента и инновационных процессов.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных результатов предприятиями при разработке стратегических планов развития и мероприятий по повышению инновационной активности и конкурентоспособности, а также могут быть использованы в научно-образовательной деятельности учебных заведений. Разработанный механизм взаимодействия предприятия со стейкхолдерами позволяет определить проблемы такого взаимодействия в рамках инновационной деятельности, принять меры по снижению риска негативного влияния и в конечном итоге повысить эффективность инновационных стратегий.

Результаты исследования были использованы в научно-образовательной деятельности ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» и Института экономики Уральского отделения РАН. Практическое применение результатов работы реализовано в деятельности крупного промышленного предприятия (г. Екатеринбург), что подтверждено соответствующими справками организаций.

Вместе с тем, стоит отметить, что в работе присутствует ряд дискуссионных положений:

1. Для эконометрического анализа модифицированной CDM-модели используются данные BEEPS за 2012-2014гг. и 2019г., насколько выявленная в ходе оценки модели дифференцированность влияния факторов и связанных с ними стейкхолдеров применима для текущей инновационной ситуации в стране?
2. В работе в параграфе 1.2 (стр. 33-49) приведён содержательный обзор экосистемного и стейкхолдерского подходов к организации инновационной деятельности. В итоге выбор сделан в пользу стейкхолдерского. Требуется пояснений, в чем главная причина выделения в работе отдельно экосистемного подхода

и его сопоставления со стейкхолдерским?

3. В главе 1, на рисунке 3 (стр. 72), автор приводит потенциальных стейкхолдеров по каждой группе факторов инновационной деятельности. Является ли этот список потенциальных стейкхолдеров исчерпывающим?

4. На стр. 72-74 автор дает пояснения по выделенным потенциальным стейкхолдерам, представляющими факторы инновационной деятельности. Следовало бы сделать также пояснение, в чем отличие институтов как стейкхолдеров, относящихся к факторам деловой среды бизнеса, от отраслевых экспертов и учреждений, относящихся к факторам локальных и отраслевых особенностей.

5. В главе 2 автор поясняет о ходе отбора показателей для эмпирического анализа (стр. 111), однако не приводит в работе таблицу матрицы корреляции по данным показателям.

6. В параграфе 2.2 раскрыта модификация CDM-модели, описаны и обоснованы переменные, участвующие в анализе (стр. 98-111). Не до конца ясно, рассматривался ли в рамках модификации модели случай, когда персонал предприятия не готов заниматься инновациями, идти на риски, обучаться, что может также влиять на результативность инновационной деятельности?

7. В работе автор указывает, что разработанный методический инструментарий, состоящий из модифицированной CDM-модели (стр. 98-111) и механизма взаимодействия предприятия со стейкхолдерами (стр. 182-194), может быть использован предприятиями при разработке стратегических планов развития и мероприятий по повышению инновационной активности и конкурентоспособности. Однако, на наш взгляд, данные результаты исследования также могли быть полезны органам государственного управления для совершенствования инновационной политики на федеральном и региональном уровнях.

Указанные вопросы и замечания имеют частный характер и не снижают общего высокого уровня выполнения диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертационная работа Нагиевой К.М. является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится обоснованный теоретико-методологический подход оценки влияния факторов инновационной деятельности промышленных предприятий на основе стейкхолдерского подхода, имеющей существенное значение развития экономики страны на основе формирования более эффективной инновационной деятельности предприятий.

Диссертация является актуальной с точки зрения обозначенной проблематики, обладает внутренним единством и логикой изложения, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Публикации автора, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ, WOS и SCOPUS, и автореферат в полной мере соответствуют работе, в полной мере отражают сделанные автором выводы и сформулированные им предложения.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационное исследование Нагиевой К.М. соответствует квалификационным требованиям и критериям, установленным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842).

Автор работы Нагиева Карина Махир-Кызы заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
директор Института экономики
и менеджмента, заведующий кафедрой
стратегического управления ФГБОУ ВО
«Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г. Шухова»,
научная специальность 08.00.05
- Экономика и управление
народным хозяйством



Дорошенко Юрий Анатольевич

«24» апреля 2025 г.

Подпись Дорошенко Ю.А. заверяю.

Первый проректор



Евтушенко Евгений Иванович

Контактные данные:

Россия, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова 46,
тел. +7 (4722) 55-22-91,
e-mail: rect@intbel.ru, 549709@mail.ru
Сайт организации: <http://www.bstu.ru>

*С отзывом ознакомлена, 29.04.2025, Нору / Нагиева К.М.*⁹