

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию *АСАДОВА Али Мамедовича* «КОСВЕННЫЕ (ОПОСРЕДОВАННЫЕ) АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ» на соискание ученой степени доктора юридической наук по специальности 12.00.14 - административное право, административный процесс

Во второй половине прошлого века в общую теорию права стали активно внедряться такие понятия как правовые средства, механизм правового воздействия, механизм правового регулирования. Результатом их научного осознания стало их внедрение государством в свою деятельность, что в свою очередь послужило толчком к развитию соответствующих направлений в юридической науке, в том числе административно-правовой, что свидетельствует о стремлении к комплексному и глубокому познанию и отражению указанных правовых явлений.

Современные исследователи задаются вопросами о факторах, которые синхронизируют различные правовые средства, обеспечивают их взаимодействие, о природе указанных факторов, условиях возникновения и реализации. Предметом научного анализа все чаще выступают направленность и пределы непосредственного влияния правовых средств на общественные отношения, развитие общества, механизм их реализации, классификация таких средств и их обусловленность реальными потребностями общественного развития. Вызывает сожаление тот факт, что в современной правовой доктрине не сложилось общепринятого подхода к пониманию обозначенных проблем. Более того, в ряде случаев оспаривается обоснованность самого использования системного исследования применительно к правовому воздействию в целом.

Предложенная диссертантом концепция косвенного (опосредованного) административно-правового воздействия на общественные отношения в сфере экономики и финансов и косвенных (опосредованных)

административно-правовых отношений является несомненной вехой в развитии современной отечественной административно-правовой науки. В этой связи следует отдельно выделить следующие выводы, в которых отражается суть авторской концепции. Во-первых, обоснование возможности применения наряду с основными методами административно-правового воздействия на общественные отношения, такими как убеждение и принуждение, координация и субординация, специального косвенного (опосредованного) метода, при реализации которого осуществляется согласование ведомственных интересов отдельных государственных органов с общегосударственными и общественными интересами, а также интересами отдельных лиц через создание и функционирование специализированных организационных структур, в том числе институтов гражданского общества. Во-вторых, предложенное определение косвенного (опосредованного) метода административно-правового воздействия на общественные отношения, под которым диссертантом понимается концептуально иной подход к государственному регулированию и управлению в сфере экономики и финансов, применимый к неиерархическим социальным системам. В рамках таких систем взаимодействуют в современных условиях российское государство и национальная экономика. Данному методу соответствует специальное правовое средство – косвенное (опосредованное) административно-правовое отношение. В-третьих, выделенные диссертантом признаки косвенных (опосредованных) административно-правовых отношений: 1) косвенный способ воздействия государственных органов на общественные отношения осуществляется через специально созданную организационную структуру, в том числе институт гражданского общества; 2) степень властного воздействия на общественные отношения определяется с помощью установления компетенций для такой структуры; 3) косвенная форма воздействия государственных органов на общественные отношения осуществляется путем делегирования представителей соответствующих органов в данную структуру; 4) количество делегированных представителей

прямо пропорционально непосредственной компетенции соответствующего государственного органа.

Вместе с тем, представленное на публичную защиту диссертационное исследование не лишено ряда недостатков. Кроме этого, некоторые выводы диссертанта являются спорными.

1. Свое исследование диссертант ограничивает только сферой экономики и финансов, в которых применение исследуемого метода административно-правового воздействия на общественные отношения в настоящее время еще не получило достаточного распространения. Вместе с тем, самим диссертантом указывается на то, что данный метод широко применяется при противодействии коррупции и терроризму, а также обеспечении безопасности дорожного движения. Именно в данных сферах он получил свою законодательную регламентацию. Однако соискатель ограничивается только упоминанием соответствующих законов и уклоняется от детального анализа их содержания и практики применения, что, безусловно, повысило бы репрезентативность проведенного исследования.

2. Согласно п. 10 Положения о присуждении ученых степеней предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. В этой связи следует обратить внимание на то, что схожая по своей сути с предложенной диссертантом концепция была предложена в начале прошлого века американским исследователем *А. Пигу* (см.: *Пигу А.* Экономическая теория благосостояния. М.: Прогресс, 1985). Детальный критический анализ данной концепции в середине прошлого века был проведен другим американским исследователем *Р. Коузом* (см.: *Коуз Р.* Фирма. Рынок. Право. М.: Новое издательство, 2007). Вместе с тем, диссертант не осуществил оценку своих выводов в сравнении с результатами исследований данных авторов. Более того, указанные публикации отсутствуют в библиографии представленной диссертации, а сам диссертант не ссылается на них в своем исследовании. Представляется, что развитие авторской концепции косвенных

(опосредованных) административно-правовых отношений невозможно без учета результатов научной деятельности названных выше авторов.

3. Диссертант утверждает, что в современных условиях механизм государственного воздействия на экономику и финансы имеет неиерархичный или частично иерархичный характер. При этом в качестве исключения указывает только публичные финансы, регулируемые нормами финансового права. Данная позиция не может быть разделена, поскольку иерархичные связи присутствуют также в контрактной системе при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд, при управлении государственным имуществом, а также государственными унитарными предприятиями и учреждениями, а также в ряде иных случаев.

Кроме того, в советский период также существовали неиерархичные и частично иерархичные связи. Их правовая регламентация успешно реализовывалась посредством механизмов двойного подчинения (см., например: *Вишняков В.Г.* О принципе двойного подчинения органов советского государственного управления // Правоведение. 1965. № 2), управленческие возможности которых в настоящее время не используются. Именно на смену им пришел косвенный метод административно-правового воздействия, исследованию которого посвящена представленная диссертация. Представляется, что в рамках представленной диссертации было бы целесообразно сравнить управленческие возможности обоснованного диссертантом косвенного (опосредованного) метода административно-правового воздействия и механизмов двойного подчинения, которые широко используются во многих развитых капиталистических странах (Франция, Великобритания и др. (см., например: Конституционное право зарубежных стран / под ред. *Баглая М.В., Лейбо Ю.И., Энтина Л.М.* М.: Норма, 2004.)).

4. Диссертант без необходимой аргументации предложил собственное понимание государственного аппарата как многоуровневой системы отношений между различными государственными органами и иными

структурами. Такой подход противоречит признанному в теории права и государства, в соответствии с которой аппарат государства – это система всех, наделенных властными полномочиями органов государства, созданных для решения стоящих перед ним задач и осуществления его функций (т.е. для управления обществом) (См., например: Теория права и государства / под ред. *В.В. Лазарева*. М: Право и закон, 2001). Авторы курса лекций по теории государства и права под редакцией *Н.И. Матузова* и *А.В. Малько* выделяют два значения государственного аппарата: широкое и узкое. В первом случае речь идет о всей совокупности органов государства, в результате происходит отождествление государственного аппарата с механизмом. Во втором – только об органах, осуществляющих государственное управление. Именно последнее значение характерно, по мнению указанных авторов, для административного права. В любом случае государственный аппарат определяется через систему органов, а не через систему отношений.

5. Диссертант указывает на необходимость выведения Национального финансового совета на надведомственный уровень и изменения принципов его формирования. Из данного утверждения остается неясным, что соискатель понимает под надведомственным уровнем.

Сделанные замечания носят несущественный или дискуссионный характер и не могут повлиять на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертационное исследование характеризуется самостоятельностью в постановке проблемы, выявлении путей ее решения, а также используемой при этом аргументации. Ее содержание и структура обладают внутренним единством, а достигнутые научные результаты свидетельствуют о личном вкладе соискателя в административно-правовую науку.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 12.00.14 - Административное право, административный процесс.


Содержание автореферата в целом отражает содержание самой диссертации, при этом основные научные результаты и положения,

выносимые на публичную защиту, были надлежащим образом обнародованы через публикации в рецензируемых научных изданиях в количестве более пятнадцати.

Таким образом, представленная на защиту диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук **АСАДОВА Али Мамедовича** «Косвенные (опосредованные) административно-правовые отношения в сфере экономики и финансов» отвечает требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам данного уровня, в ней решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое и хозяйственное значение, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.14 - Административное право, административный процесс.

Заведующая кафедрой
административного права
Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
доктор юридических наук, профессор

31.10.2014


/ И.В. Панова /

ВЕРНО

