

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей и педагогической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ОмГПУ») – Антиловой Ларисы Николаевны – о диссертации Спиридоновой Галины Геннадьевны на тему: «Формирование культуры самопрезентации студентов педагогических профилей (на примере деятельности психологического центра вуза)» по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Диссертационная работа Спиридоновой Галины Геннадьевны представляет собой исследование, направленное на изучение культуры самопрезентации педагога и её роли в ходе профессионального становления студентов педагогических профилей. Несмотря на значительное количество работ, посвященных данной теме, проблема определения понятия культуры самопрезентации педагога, её функций, компонентов и характеристик, а также возможности её становления у студентов педагогических профилей остаются недостаточно разработанными в психолого-педагогической науке.

Актуальность диссертационного исследования Г.Г. Спиридоновой состоит в том, что сегодня в педагогическом процессе востребован специалист, обладающий общей культурой и психологической культурой, в частности, умеющий общаться, эффективно взаимодействовать с другими людьми, способный презентовать себя, максимально отвечать вызовам современных общественных реалий. Актуализирует данную тему исследования также то, что, обладая профессионально-педагогической культурой, педагог становится способным формировать ее у своих воспитанников, что может повлиять на становление и развитие культуры в социуме.

В работе Г.Г. Спиридоновой рассматривается актуальная проблема возможностей формирования культуры самопрезентации у студентов в рамках деятельности психологического центра вуза.

Новизна исследования Г.Г. Спиридоновой заключается в том, что впервые рассматривается культура самопрезентации педагога как составляющая его психологической культуры, представлена структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога, в которой отражены её функции, компоненты, внешние и внутренние составляющие.

Эмпирически доказана взаимосвязь компонентов культуры самопрезентации, а также прослежен процесс их изменения в ходе профессионального обучения в вузе. Представленные эмпирические данные свидетельствуют о значительном повышении показателей культуры самопрезентации студентов в ее основных компонентах (когнитивный, компетентностный, ценностно-смысловой, оценочно-рефлексивный), что позволяет говорить об эффективности реализованной программы по

формированию самопрезентации студентов в условиях психологического центра вуза, включающей совокупность форм, методов и приемов психолого-педагогической деятельности, направленной на формирование у студентов компонентов культуры самопрезентации в соответствии с разработанной структурно-функциональной моделью.

Теоретическая значимость исследования Г.Г. Спиридоновой состоит в обосновании и конкретизации понятия «культура самопрезентации педагога» как психологического феномена; в осуществлении системного подхода к организации формирования культуры самопрезентации у студентов педагогических профилей на этапе профессионального обучения в вузе; в выявлении форм и методов, способствующих эффективному формированию культуры самопрезентации у студентов; в определении показателей, уровней развития структурных компонентов культуры самопрезентации будущего педагога.

Практическая значимость работы состоит в возможности перенесения полученных результатов в деятельность психологических служб высшей школы при решении задач повышения качества подготовки кадров, их переподготовки, повышения квалификации и в практическую деятельность психологов при решении задач делового взаимодействия (по вопросам трудоустройства на работу, выступлений перед аудиторией и т.д.) Также открываются широкие перспективы использования материалов диссертации в практике работы вуза, в частности в осуществлении психодиагностики. Так, комплекс разработанных, модернизированных и апробированных автором методик позволяет адекватно оценивать динамику культуры самопрезентации будущих педагогов, а апробированная психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации студентов педагогических профилей может быть воспроизведена на других базах исследования.

Обоснованность и достоверность проведенного исследования обеспечена адекватными целям исходными теоретическими положениями, методами эмпирического исследования и математической статистики, оно соответствует критериям научной работы. Используемые диагностические методы направлены на ключевые характеристики, которые изучает автор, что позволяет решить исследовательские задачи.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (131 наименование, из них 17 на иностранных языках) и 10 приложений. Общий объем работы составляет 158 страниц.

Введение содержит все обязательные положения и характеристики диссертационной работы, которые изложены с необходимой четкостью и полнотой.

Первая глава работы «Теоретико-методологические основания исследования культуры самопрезентации на этапе профессионального обучения студентов в вузе» посвящена теоретическому осмыслению феномена самопрезентации в отечественной и зарубежной литературе и её

особенностям в педагогической деятельности. В данной главе автором осуществлен обширный ретроспективный теоретический анализ исследований по заявленной проблеме, что позволило определить методологическую основу исследования, выстроить научный аппарат диссертации. Автором раскрываются ключевые понятия: культура, психологическая культура, культура самопрезентации, компоненты и функции последней. На основе теоретического анализа научных работ соискатель предлагает рабочее определение культуры самопрезентации, основанное на системном подходе, раскрывает психологическую сущность, содержание и структуру культуры самопрезентации.

Нужно отметить, что теоретическая часть диссертационной работы характеризуется полнотой сообщаемой информации, логика ее изложения соответствует линии научного поиска, осуществляемого автором. Диссидентом упорядочиваются научные факты и четко фиксируются исходные предпосылки научного исследования, послужившие основанием для формулировки предположений, составивших основу рабочей гипотезы.

Проведён теоретический анализ проблемы культуры самопрезентации педагога как составной части его психологической культуры. Представлена структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога и раскрыта её роль в ходе профессионального обучения студентов педагогических профилей.

Вторая глава «Эмпирическое исследование формирования культуры самопрезентации студентов на этапе профессионального обучения в вузе» посвящена рассмотрению организации и методов исследования характеристик культуры самопрезентации у студентов педагогических профилей. В ней описывается дизайн, выборка эмпирического исследования и условия её формирования, обоснование диагностического инструментария, математических методов обработки эмпирических данных, а также обоснование психолого-педагогической программы по формированию культуры самопрезентации студентов педагогических профилей.

В данной главе содержится богатый эмпирический материал, который подвергнут тщательному качественному анализу, достоверность которого подтверждена методами математической статистики.

Результаты проделанной работы иллюстрированы таблицами.

Автором представлены убедительные доказательства эффективности предложенной программы по формированию культуры самопрезентации студентов педагогических профилей.

Достаточно внушительной является выборка исследования, составляющая 216 человек – студентов Алтайского государственного педагогического университета. Автором четко прописаны этапы исследования: констатирующий, формирующий и контрольный, в организации и проведении которых соискатель принимал непосредственное участие. Большой массив полученных эмпирических данных был профессионально грамотно проанализирован, на основе чего были сформулированы содержательные выводы.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, делаются обобщения, определяются возможные перспективы исследования.

В целом содержание диссертации Г.Г. Спиридоновой, представленные выводы, новизна и актуальность работы свидетельствуют о состоятельности и завершенности диссертационного исследования.

К достоинствам работы следует отнести тщательный анализ понятийного аппарата: изучены и учтены различные подходы к исследованию как культуры в целом, так и культуры самопрезентации, в частности. Предпринятая автором попытка интеграции различных по своей теоретической направленности методологических аспектов изучения культуры самопрезентации студентов педагогического вуза успешно реализовалась в процессе исследования, что позволило соискателю глубоко раскрыть сущность изучаемого явления, а также выявить его содержательные характеристики.

Значимым научным достижением является разработанная автором структура культуры самопрезентации студентов педагогических профилей, в которой акцентируется внимание на том, что каждый из выделенных компонентов носит динамический характер.

Достоинством работы является также использование автором достаточно большого арсенала методик, позволивших получить богатый эмпирический материал, достоверность которого подтверждена методами математической статистики. Данный материал глубоко и содержательно анализируется и «работает» на подтверждение заявленных допущений гипотезы.

Работа носит не только теоретический, но и практико-ориентированный характер, поскольку автором разработана и апробирована психолого-педагогическая программа формирования культуры самопрезентации студентов на этапе профессионального становления, которая может быть внедрена в практику работы других вузов.

Значимые результаты и содержательные выводы диссертации могут быть внедрены в практику деятельности психологов, занимающихся формированием имиджа у тех, кто работает с людьми. Разработанный психолого-педагогический тренинг и представленные задания на педагогическую практику могут найти применение в образовательной деятельности преподавателей вузов, а также в работе психологической службы высшей школы, направленной на повышение качества подготовки кадров; разработанная психолого-педагогическая программа по формированию культуры самопрезентации студентов может быть транслирована в практику работы вузов для повышения качества профессионального и межличностного взаимодействия у представителей смежных профессий в ходе их обучения.

В целом положительно оценивая данное исследование, актуальное по проблематике, содержательное по уровню решения поставленных задач, интересное с точки зрения методологических оснований, хотелось бы задать

некоторые вопросы, высказать замечания и пожелания, которые требуют комментария со стороны её автора:

1. В теоретико-методологической части исследования перечислен ряд подходов к изучению культуры человека и основополагающим определен системный подход, но в эмпирической части ведущим уже выступает деятельностный подход, почему он не отражен в данном разделе? Среди методов исследования почему-то не названы используемые в работе метод эксперимента и метод экспертных оценок.

2. В исследовании недостаточно раскрываются некоторые особенности подготовки студентов, которые имеют значение, с нашей точки зрения, например, в описании содержания психолого-педагогической программы не указывается, есть ли отличия в культуре самопрезентации педагога в работе с младшими школьниками, подростками, старшеклассниками?

3. Работа приобрела бы больший научный вес, если бы было проведено лонгитюдное исследование, тогда динамика формирования компонентов культуры самопрезентации была бы видна более отчетливо. Такое исследование было бы более информативным для изучения эффективности предлагаемой психолого-педагогической программы формирования культуры самопрезентации студентов.

Проведенное исследование имело бы большую практическую значимость при наличии конкретных практических рекомендаций по оптимизации процесса формирования культуры самопрезентации студентов.

4. Много погрешностей в представлении иллюстративного материала диссертации, в частности таблиц. На страницах 34-37 диссертации представлены таблицы № 2,3,4,5, состоящие из одной строки, их содержание целесообразно было бы представить в тексте, что заняло бы меньше места в работе. В табл. № 6 (с. 38 дисс.) отсутствует «шапка». Из-за большого числа таблиц, видимо, произошла потеря табл. №27, на которую идет ссылка в тексте (с. 111 дисс.), а данная таблица отсутствует: за табл. №26 сразу следует табл. №28. (с. 115 дисс.). Представленная на с. 57 дисс. структурно-функциональная модель культуры самопрезентации педагога лучше бы воспринималась в рисуночном, а не в табличном исполнении.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают научной ценности представленного диссертационного исследования Г.Г. Спиридоновой, а поставленные вопросы носят уточняющий характер или могут определять перспективы дальнейшего исследования.

Текст автореферата полностью отражает содержание диссертации. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 16 работ, из них 4 – в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 работа – в изданиях, индексируемых в базах Scopus, Web of Science.

Диссертация Г.Г. Спиридоновой соответствует паспорту специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Диссертационная работа отвечает требованиям пунктов 10, 11, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление

правительства Российской Федерации от 21.09.2013г. № 842, в редакции от 01.10.2018г.), а её автор, Спиридонова Галина Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук
(19.00.01), профессор, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «ОмГПУ»

Л.Н. Антилого́ва

27 апреля 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Адрес: 644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, 14

Телефон: 8(3812) 23-27-04

E-mail: opp@omgpu.ru

