

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии труда и психологического консультирования института педагогики и психологии ФГБОУ ВО

«Московский педагогический государственный университет»

Ануфриева Александра Федоровича о

диссертации Шахова Александра Алексеевича «Склонность человека к совершению ошибок как проявление установочной регуляции)», представленной на

соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование А.А. Шахова посвящено актуальной проблеме современной науки и, в частности, психологической науке – проблеме ошибочного поведения человека. В паспорте научной специальности по общей психологии она указана как психология ошибки.

Объект исследования – склонность человека к совершению ошибок.

Предмет исследования – склонность к совершению ошибок с позиции установочной регуляции человека. Под установочной регуляцией в широком смысле понимается воздействие иерархически организованной системы трех форм установок: смысловой, целевой и операциональной на актуализацию и упорядочивание поведенческих актов человека.

Цель исследования – изучение и коррекция склонности человека к совершению ошибок в контексте ее установочной регуляции.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- впервые проведено комплексное исследование личностных особенностей людей, склонных к совершению ошибок,
- склонные и несклонные к ошибочному поведению испытуемые имеют различные личностные характеристики, различия также зависят от половой принадлежности,

- обработка полученных в исследовании данных позволила выделить три фактора: ошибочные операциональные установки, ошибочные целевых установки и ошибочные смысловые установки,

- эмпирическое исследование показало, что ошибки, как следствия установочной регуляции, напрямую зависят от личностных характеристик испытуемых,

- построена новая концептуальная модель склонности к совершению ошибок,

- разработана новая диагностическая методика – «Опросник склонности к совершению ошибок».

Теоретическая значимость исследования.

- Проведенное теоретическое исследование ошибок, совершаемых человеком в различных областях деятельности, и склонности к совершению ошибок убедительно показало их связь с установочной регуляцией. Установлена принципиальная возможность обусловленности ошибок человека установочной регуляцией.

- На основе анализа отечественных и зарубежных литературных источников по проблеме связи установочных явлений и ошибочного поведения была предложена теоретическая модель ошибок как проявлений установочной регуляции. Обосновано выделение трех видов ошибочной установочной регуляции, приводящей к ошибкам операциональной, целевой и смысловой установок. Полученные результаты, характеризующие ошибки как следствия установочной регуляции, дополняют эмпирическую базу теории установки в ее части, связанной с деятельностью.

- Обоснована целесообразность приоритетного применения непараметрических методов для статистической обработки данных психодиагностики, измерение которых выполнено по неметрическим шкалам, и приведена иллюстрация такого подхода на примере валидации авторского опросника склонности к совершению ошибок.

Практическая значимость исследования.

– Разработанный «Опросник склонности к совершению ошибок» может использоваться для экспресс-диагностики выявления склонности к ошибочному поведению, а комплекс психодиагностических методик, примененных в исследовании, для дальнейшего анализа психологических механизмов ошибочного поведения.

– Установленные в исследовании особенности психологических показателей мужчин и женщин с низкой и высокой склонностью к совершению ошибок делают возможным создание обобщенных портретов людей, совершающих ошибки, что может быть использовано практикующими психологами.

– Полученные обобщенные портреты человека, склонного к совершению ошибок, которые включают как присущие, так и не характерные для них личностные качества, можно использовать для отбора лиц, профессия которых связана с высокой ценой допускаемых ошибок.

– Научные результаты, полученные в работе, касающиеся выявленных теоретических и практических зависимостей между изученными психологическими характеристиками, могут использоваться в учебном процессе в курсах психологии, дифференциальной психологии, психологии личности, экспериментальной психологии и др.

Первая глава «Теоретический анализ исследований, посвященных психологическому феномену установки и ошибочному поведению» состоит из трех параграфов. В первом параграфе излагается история изучения и общая характеристика ошибок и установочных явлений, отмечается, что проблема ошибочного поведения интересовала человечество в различные периоды его существования от античности до настоящего времени. Приводятся высказывания различных авторов об ошибках в различные временные периоды.

Отмечается, что они изучались с помощью научных методов в работах зарубежных и отечественных исследователей (Л.Ланге, который ввел термин «установка» в 1888г, К.Марбе, Н.Н.Ланге, Н.А.Берштейна, Д.Н.Узнадзе,).

Во втором параграфе проводится анализ современных исследований в психологических, педагогических работах, в филологических, философских, медико-биологических, юридических и политических науках. Подчеркивается, что перечисленные исследования, в основном, носили описательный, феноменологический характер. Вместе с тем в них обнаруживаются ошибки трех различных уровней организации, напоминающих типологию стабилизирующих деятельность установок: автоматические ошибки, ошибки недостижения цели, ошибки, касающихся смысла поведения.

Третий параграф посвящен анализу современных исследований установочных явлений, содержания понятия «установка», описывается специфики, придаваемой ему отечественными авторами. Отмечается, что в «в отечественной психологии понятие «установка» сформулировано в рамках двух методологических подходов. Первый принадлежит Д.Н. Узнадзе в рамках одноименной теории, предложенной в первой половине XX века. Второй подход принадлежит А.Г. Асмолову, опирается на теорию деятельности А.Н. Леонтьева и активно развивается на сегодняшний день (Асмолов, 1979; 2017).

В четвертом параграфе главы проводится описание концептуальной модели, построенной на основе схемы индивидуальной деятельности А.Н. Леонтьева, и дополненной установками трех уровней организации А.Г.Асмолова.

В третьей главе «Эмпирическое исследование склонности к ошибочному поведению как проявлению установочной регуляции» содержится три параграфа. В первом параграфе представлено описание разработки теста-опросника склонности к совершению ошибок (ОССО). Представлены корректные данные о проверке внутренней согласованности и дискриминативности, ретестовой надежности, конвергентной и внешней

валидности. Делается обоснованный вывод, что опросник к совершению ошибок обладает достаточной надежностью и валидностью и соответствует психометрическим требованиям.

Во втором параграфе «Личностные характеристики респондентов, склонных к совершению ошибок» анализируются корреляционные и причинно-следственные связи между склонностью к ошибочному поведению, обусловленному установками разного уровня организации, и измеренными личностными характеристиками.

Установлено, что различным видам склонности к ошибочному поведению, среди которых ошибки операциональной, целевой и мотивационной установок, а также общие ошибки установки, соответствуют определенные личностные особенности. Полученные данные позволили составить обобщенный портрет человека, склонного к совершению ошибок, который включает как присущие ему, так и не характерные для него личностные качества. Среди первых невротизированность, депрессивность, раздражительность, застенчивость, эмоциональная лабильность. Среди вторых – экстраверсия, добросовестность, открытость опыту и сотрудничество.

В третьем параграфе оценивается эффективность тренинга по снижению склонности к совершению ошибок. Он проводится у лиц с высокими показателями склонности к ошибочному поведению, которые были разделены на две группы – контрольная и экспериментальная. У испытуемых экспериментальной группы произошел статистически достоверный сдвиг значений измеряемых показателей склонности к ошибкам в сторону меньших значений по операциональной и по целевой установкам – на 27%, а по смысловой – на 23%, что говорит об эффективности тренинга.

Положительные стороны диссертационного исследования и замечания.

Несомненной заслугой является автора диссертации является:

- глубокая и качественная проработка имеющихся по данной проблеме научных источников, умелая опора на них в процессе решения проблемы и уместное использование отдельных положений в тексте диссертационной работы;

- идея провести анализ 95 отечественных диссертационных психологи

ческих исследований, защищенных за последние 20 лет, посвященных установочным явлениям, и ее реализация, несмотря на очень большой объем научной работы;

- образцовое по ясности, четкости и полноте представление результатов эмпирического исследования, а также прозрачность процедур преобразования первичных данных;

- значительная по объему выборка испытуемых, включающая 629 человек, и корректное ее описание;

- свободное владение математическими методами обработки эмпирических данных;

- подбор комплекса психологических методик, соответствующих цели и задачам исследования;

- хороший литературный язык текста диссертации, который читается с интересом.

В качестве замечаний отметим следующее.

1. Целесообразно было бы дать вначале работы ключевые термины: установка, установочная регуляция, склонность к совершению ошибок и т.п.
2. В тексте диссертации цель исследования во «Введении» и в Главе 2. «Организация, методы и методики исследования» сформулирована не идентично. Введение: «целью исследования стало изучение и коррекция склонности человека к совершению ошибок в контексте ее установочной регуляции». Глава 2: **Цель работы:** теоретический анализ ошибок,

совершаемых человеком, с позиций установочной регуляции, и эмпирическое изучение склонности к ошибочному поведению.

3. В проведенном исследовании получены важные и интересные новые результаты относительно изучаемой проблемы. Однако они представлены не в полной мере в разделе «новизна результатов исследования» скорее всего потому, что они недостаточно отрефлексированы. Помимо указанного в указанном разделе целесообразно было бы также назвать: 1) построенную концептуальную модель склонности к совершению ошибок, а также 2) разработанную диагностическую методику. В последнем случае она отвечает критерию новизны, потому что в процессе разработке опросника установлены ранее неизвестные новые связи проявления между категорией склонности к ошибочному поведению и признаками установочных явлений (пунктами опросника).
4. Названия таблиц. Автор диссертации продемонстрировал свободное владение математическими методами обработки данных исследования. Однако они являются не целью, а средством получения данных об изучаемых психологических феноменах. Потому целесообразно в названиях таблиц сначала указывать что изучается, а потом как, т.е. сначала назвать результат на языке психологии науки и лишь потом с помощью каких математических методов он получен. Это важно иметь ввиду также потому, что гипотеза формулируется на психологическом языке и получаемые данные о ее проверке результатами исследования также должны излагаться в первую очередь на этом языке.
5. Вторая глава состоит из одного параграфа и содержит всего 9 страниц. Целесообразно было бы в эту главу включить также текст о разработке опросника склонность к совершению ошибок. Аргументом «за» в этом случае служит то, что методика используется в качестве инструмента проведения исследования и располагается в разделе, где описываются применяемые в исследовании инструменты. Это тоже не идеальное решение, потому что в этом случае большая работа по созданию методики

не так видна относительно цели проведенного исследования и не может быть учтена в нем в полной мере. Однако такова судьба исследований, в которых автором и разрабатывается и используется в исследовательских целях созданная методика.

Диссертационное исследование Шахова А.А. представляет собой законченное, самостоятельное исследование, имеющее очевидное социальное звучание, выраженное научное значение и перспективы практического применения. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Автореферат соответствует тексту диссертации, отражает основные этапы работы, выводы и результаты исследования. Все представленные в нем публикации соответствуют теме исследования.

Диссертация Шахова Александра Алексеевича «Склонность человека к совершению ошибок как проявление установочной регуляции» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а его автор, Шахов Александр Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры психологии труда и
психологического консультирования

института педагогики и психологии МПГУ

28.12.23

А.Ф.Ануфриев



Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия Имя Отчество: Ануфриев Александр Федорович;

Ученая степень и звание: доктор психологических наук, профессор;

Должность: профессор кафедры психологии труда и психологического консультирования института педагогики и психологии;

Организация: ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»;

Почтовый адрес: 119991, ЦФО, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1.

Телефон: +7 (499) 245-03-10

E-mail: mail@mpgu.su