

В диссертационный совет Д 212.298.07
при ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)»
454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76.

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора **Ткаченко Ирины Николаевны**
на диссертационную работу *Галанского Павла Аркадьевича* на тему «Управление
промышленным предприятием в условиях интеграции частного и
государственного капиталов», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность темы диссертационного исследования

Современный этап развития российской экономики актуализирует
значимость поиска эффективных путей совершенствования управленческих
подходов и методов развития субъектов экономики, в том числе в
интегрированных промышленных структурах. Интегрированные структуры с
государственным участием все более привлекают в последние годы внимание
исследователей и практиков в силу их значимости для развития экономики,
особенностей в условиях неопределенности, а также непроработанности
вопросов оценки эффективности их функционирования.

Интеграция государства и частного бизнеса является одним из наиболее
эффективных инструментов привлечения долгосрочных инвестиций в широком
диапазоне сфер деятельности – от реализации исключительно социальных
инфраструктурных проектов до разработки и адаптации перспективных
технологий. В России интеграционные отношения «бизнес-государство»
проявляются в самых различных формах: от льгот и преференций до
формирования государственно-частных партнерств. Вклад государства в
экономику РФ в последние годы по разным оценкам составляет не менее $\frac{3}{4}$ от
общего объема ВВП. В этих условиях, помимо неоднозначности
интеграционных процессов для экономики в целом, становится все более
очевидной неоднозначность присутствия государства для предприятий.

Практика показывает, что последствия государственного участия могут иметь как положительный, так и, по многим оценкам, в том числе Правительства РФ, отрицательный результат. При видимых плюсах участия государства (дополнительные инвестиции, лояльность, помощь в преодолении административных барьеров, некоторые преференции и т.п.), компании с государственным участием часто не нацелены, либо недостаточно нацелены на реальное приращение стоимости бизнеса, рентабельность; эффективность их деятельности относительно невысока; менеджмент таких компаний недостаточно мотивирован; со стороны ряда инвесторов (особенно иностранных) наблюдается недоверие к такого рода бизнесу; государство вмешивается в процессы принятия решений и создает угрозы для частных собственников.

В этих условиях исследования, посвященные совершенствованию деятельности интегрированных структур с государственным участием, повышению их конкурентоспособности и укреплению положения на рынках, представляются актуальными. Необходим поиск нового управленческого и исследовательского инструментария, направленного на совершенствование управления интегрированных структур с государственным участием, моделирование и оценку эффективности принимаемых стратегических управленческих решений. Именно такой инструментарий поможет адекватно оценивать развитие интегрированных структур, вклад в это развитие как государственного, так и частного капитала. Все это актуализирует проблему совершенствования системы управления промышленным предприятием с государственным участием, решение которой связано с разработкой комплексного механизма управления, способного решать сложные задачи оценки целесообразности интеграционных отношений, определения их границ и форм, разработки стратегии своего развития. Это обстоятельство объективно диктует необходимость дальнейшего развития методологической базы управления промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством.

Многие теоретические, методологические и особенно практические аспекты экономики и управления интегрированных структур с государственным участием в

промышленности не имеют пока достаточной степени проработанности. С этих позиций диссертационная работа Галанского П.А., является своевременной. Избранная тема диссертационного исследования представляет собой серьезную научную проблему и может быть признана особо актуальной как для теории, так и для практики экономики, организации и управления промышленных предприятий.

Актуализация проблем и недостаточная степень их разработанности детерминируют цель, задачи диссертационного исследования Галанского П.А., его объект и предмет. Целью диссертационного исследования автором выбрана разработка методического подхода к управлению промышленным предприятием в условиях его интеграции с государственным капиталом, включая комплекс методов учета, анализа, и принятия управленческих решений по выбору стратегии. Центральная идея диссертационного исследования Галанского П.А. свидетельствует об актуальности выполненной работы и ее несомненной востребованности для науки и практики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается: корректной постановкой задач исследования и применением современных методов их решения; четкой формулировкой основных научных положений и полученных результатов, которые проиллюстрированы рисунками, диаграммами, таблицами. Статистическими и математическими формулами; глубоким анализом состояния изученности проблемы, систематизацией научных подходов к изучению интеграционных процессов государства и бизнеса; разработкой методического инструментария анализа и оценки результатов интеграции государственного и частного капитала в рамках промышленного предприятия; положительными результатами внедрения ряда положений диссертационного исследования.

В диссертации Галанского П.А. последовательно раскрываются теоретические и методические положения решения выявленной научной проблемы необходимости разработки теоретического и методического инструментария экономической оценки развития интегрированных структур с участием государственного и частного

капиталов в промышленности. Изучение содержания работы показало, что поставленные в исследовании научные задачи и выдвигаемые автором основные научные теоретико-методологические положения, в полной мере соответствуют ее достижению.

Выводы и рекомендации диссертационного исследования подтверждаются: соответствием полученных теоретических результатов фундаментальным положениям теории управления, теории эффективности; корректным применением методов экономического, статистического, системного анализов, экономико-математического моделирования; использованием статистических данных за 2006-2016 годы о функционировании предприятий с государственным участием. Разработка новых положений опирается на изучение имеющихся достижений российских исследователей в вопросе изучения взаимоотношений государства и промышленных предприятий. Проведенное эмпирическое исследование, результаты которого легли в основу обоснования выделения интеграционных отношений государства и промышленного предприятия в отдельный объект исследования, использует открытые статистические данные. Разработанный методический подход к управлению промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством, использует общепринятые экономические показатели обоснования управленческих решений, модифицированные с учетом специфики стоящей перед автором задачи.

Содержание диссертационной работы, применение признанных методов исследования, достаточная апробация на конференциях различного уровня, публикации (опубликовано 10 научных работ общим объемом 2,55 п.л. авторского текста, в том числе 4 в изданиях, определенных ВАК РФ), положительные результаты практической апробации, подтвержденные соответствующим документом, позволяют утверждать, что выдвигаемые научные положения, выводы и рекомендации обоснованы. Таким образом, достоверность научных положений и результатов исследования Галанского П.А. очевидна.

Характеристика структуры и содержания диссертации

Диссертация и автореферат написаны в соответствии с требованиями ВАК, характеризуются внутренним единством, логической связанностью и системным подходом к решению поставленной задачи. Целостность, полнота и логическая завершенность работы позволяют утверждать о значительной проработанности темы выбранного диссертационного исследования.

Название диссертации точно отражает ее цель, задачи и содержание. Общая структура логична и соответствует задачам, поставленным в работе, сформулированные в конце каждой главы выводы в достаточной степени обоснованы, обладают элементами научной новизны, имеют практическую применимость, подтвержденную результатами апробации.

Диссертация состоит из 3-х глав, 8-ми параграфов, введения, заключения, библиографического списка из 80 наименований. Основное содержание работы изложено на 190 страницах, включает 11 рисунков и 9 таблиц.

В первой главе «Теоретико-методические аспекты и актуальные проблемы взаимодействия государства и частных структур» дается характеристика масштаба присутствия государства в ряде экономик мира. Оценивается общий уровень влияния государства на экономику (с.12-14), анализируется развитие и отмечаются тенденции интеграционных отношений частных предприятий и государства в Российской Федерации (с.14-16). Проводится обзор существующих подходов к определению понятий и категорий интеграционных отношений и процессов, уточняется авторское определение понятия «государственный капитал» (с.17-18). Определены формы преобразования государственного предприятия в предприятие со смешанным капиталом, дана характеристика иным формам возникновения интеграционных отношений. Систематизированы признаки классификации предприятий с государственным участием (с.18-22). Проведено исследование истории взаимоотношений частного капитала и государства в России (с.22-25), дан обзор подходов к трактовке интеграционных процессов частного и государственного капитала с позиций различных экономических учений и школ (с. 25-33). Приведены четыре типа интеграционных отношений, дано описание каждого из них (с.34-42), детально классифицирован прямой тип интеграции (с.36-38). Определено место ГЧП в системе интеграционных отношений (с.42-

45). Отражены особенности учета государственных средств, используемых в деятельности промышленных предприятий (с. 47-53). Исследованы результаты научных работ отечественных исследователей проблематики интеграционных отношений частного капитала и государства (с.53-54). Определена специфика государственных средств, находящихся в использовании промышленного предприятия (с.56-61), а также связанные с интеграционными отношениями проблемы и угрозы для предприятия (с. 61-68).

Во второй главе «Развитие методов анализа эффективности и управления интеграционными отношениями промышленного предприятия и государства» автором сформулированы принципы и предложен метод учета информации о присутствии, в различных формах, государства в имуществе промышленного предприятия и источниках формирования этого имущества (с.71-78). Разработан метод анализа интеграционных отношений промышленного предприятия и государства, включающий аналитические показатели, оценивающие самые разные стороны этих отношений: показатель государственной поддержки/обременения деятельности предприятия (с.99-103), показатели доходности и оценки степени равномерности распределения прибыли между участниками (с.103-105), индикаторы возможных коррупционных действий с использованием государственного капитала (с.105-107), коэффициент силы влияния государства на деятельность предприятия (с. 107-110), коэффициент эластичности степени капитализации публичной компании по степени государственного влияния (с.111-113), коэффициенты финансового состояния промышленного предприятия с государственной поддержкой (с.113-118). Определены условия эффективности государственного капитала (с.119-122), условия безопасности (с.122-126), нормативы обремененности (с.127). Разработанная во второй главе матрица выбора стратегий развития промышленного предприятия, действующего в условиях интеграционных отношений с государством (с. 128-129), дала автору основание для определения возможного набора стратегий и формулирования рекомендаций по работе с государственными средствами для каждой из этих стратегий (с. 129-134).

В третьей главе «Прикладные аспекты анализа эффективности и управления интеграционными отношениями промышленного предприятия и государства» определен круг промышленных предприятий, для которых применение разработанного подхода к управлению является наиболее актуальным (с.136), систематизированы организационные действия по внедрению разработанных в диссертационном исследовании методов и методических подходов на предприятиях (с.137-143), в государственных органах (с. 143-146). Приведены результаты апробации авторских разработок в ПАО «ЧТПЗ» (с. 147-172).

Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций исследования заложена в самой постановке цели и задач диссертационного исследования, а именно в разработке методического подхода к управлению промышленным предприятием в условиях его интеграции с государственным капиталом.

Наиболее существенными результатами диссертационного исследования, обладающими признаками научной новизны являются ниже представленные теоретико-методологические и методические положения, разработанные лично автором и отличающиеся от уже известных научных разработок:

1. Выявлены и систематизированы ключевые особенности интеграционных отношений государства и частного промышленного предприятия (с.56-60), расширен и уточнен понятийный аппарат в определении таких понятий как государственный капитал, государственные средства и государственные источники частного промышленного предприятия (с.17-18); предложены новые классификационные признаки форм интеграционных отношений (с. 35).
2. Предложен метод экономической оценки присутствия, в различных формах, государства в деятельности промышленного предприятия, вполне корректно отражающий информацию о различных аспектах интеграционных процессов и существенно расширяющий возможность анализа таких отношений (с. 71-98).
3. Разработан комплекс методов анализа интеграционных отношений, включающий метод анализа эффективности (с.103-104, 111-113, 117-122),

метод анализа безопасности и метод анализа степени обремененности предприятия государством (с.127). Показано, что результаты анализа могут быть полезны как для менеджмента промышленного предприятия, так и для государственных органов (с. 143-146).

4. Сформирован методический подход к управлению промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством. Разработана управленческая матрица, на основании которой сформирован пакет возможных управленческих решений по выбору стратегий развития такого предприятия (с. 127-129), для каждой из возможных стратегий сформированы рекомендации, реализация которых направлена на гармонизацию интеграционных отношений промышленного предприятия и государства и повышение эффективности таких отношений (с. 129-134).

Достоверность полученных в диссертационной работе результатов обеспечена использованием научных трудов ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области интеграции государства и частных предприятий. Выбор области исследования обоснован анализом большого массива достоверной статистической информации. Авторские предложения и разработки в достаточной степени аргументированы, получены на основе аналитического обзора трудов представителей ведущих научных школ.

Кроме того, достоверность результатов подтверждается, во-первых, грамотным использованием методов логического и системного анализа, статистических методов обработки информации, экономико-математического моделирования, во-вторых, использованием данных производственно-хозяйственной и финансовой отчетности ПАО «ЧТПЗ», в-третьих, результатами апробации результатов диссертации в практической деятельности этого предприятия.

Таким образом, научная новизна полученных в ходе диссертационного исследования результатов не вызывает сомнений, а их достоверность подтверждена в ходе апробации.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта

Научная значимость основных выводов и результатов заключается в достижении прироста знаний в области проблемы интеграционных отношений «бизнес-государство» за счет разработанного комплекса методов анализа и методического подхода к управлению промышленным предприятием в условиях его интеграции с государством.

Практическая значимость работы заключается в расширении возможностей менеджмента промышленного предприятия по принятию обоснованных управленческих решений по развитию интеграционных отношений, определению их границ и целесообразности. Результаты диссертационного исследования можно рекомендовать к использованию в практике стратегического управления промышленных предприятий, находящихся в интеграционных отношениях с государством.

Выводы, основные научные положения и рекомендации соискателя разделяются оппонентом и серьезных возражений не вызывают. К несомненным достоинствам работы следует отнести:

во-первых, то, что диссертация написана профессионально грамотным научным языком. Диссертант владеет теорией и методологией исследования, оперирует сложными терминами и категориями, владеет современными методами исследования;

во-вторых, автор показал понимание природы интеграционных процессов государственного и частного капитала в субъектах экономики;

в-третьих, диссертация оформлена в соответствие с нормативными документами, имеются ссылки на авторов и источники заимствования, в том числе на собственные публикации автора, которые даны по установленным правилам.

в-четвертых, работа хорошо структурирована.

Признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его основных результатов, следует отметить вместе с тем, что ряд положений настоящей работы являются на наш взгляд спорными, требуют дискуссии и уточнения.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе.

1. В теоретической главе диссертационной работы диссертант на с.53-54 в рамках лишь одного абзаца уделяет внимание важному аспекту интеграции

государственного и частного капиталов, а именно синергетическому эффекту такой интеграции, в дальнейшем эта важная тема не развита в работе, хотя в выводах по первой главе автор говорит о значимости оценивания синергетического эффекта (на с.68). В условиях, когда на сегодняшний день не существует единой универсальной общепринятой методики оценки синергетического эффекта интеграции, автор смог бы внести свою «лепту» в развитие методологии оценивания синергетического эффекта интеграции государственного и частного капиталов, что, безусловно, обогатило бы работу.

2. С нашей точки зрения весьма неоднозначна та часть работы соискателя, которая посвящена так называемому управленческому балансу государственного капитала (по сокращению автора – УБГК – см. с.71-98). В п.2.1 мы находим ряд противоречий и некорректных утверждений автора, касающихся управленческого, бухгалтерского и налогового учета. Требуется дополнительное пояснение ряд высказываний автора. Так, на с.73 автор делает некоторое «допущение» и говорит о неравенстве активов и пассивов УБГК. Считаем, что изначальная позиция автора, что в балансе не предусматривается равенство активов и пассивов противоречит нормативно-законодательным основам бухгалтерского учета. Более того, автор говорит о двойной записи (с.74), что неизбежно должно привести в любом случае к балансовому равенству, а у автора говорится о дисбалансе, происходит какая-то нестыковка в авторских суждениях. С позиции бухгалтерского учета, изменение актива баланса возможно только путем увеличения или уменьшения пассива, т.е. невозможно сохранить валюту баланса, если произойдут изменения (увеличение или уменьшение) в активе: это неизбежно приведет к изменениям в пассиве, а автор говорит, что актив можно не привязывать к пассиву?? Автор достаточно «вольно» обращается с принятой терминологией: так на с. 75 автор говорит об «активно-пассивных операциях». Что автор здесь имеет в виду: есть активно-пассивные счета, но не операции. Требуются авторские пояснения и по таблице 5.2 (с.78). Так, не совсем ясно, что конкретно подразумевает автор под ОНА – отложенными налоговыми активами и ОНО – отложенными налоговыми обязательствами

в привязке к балансу государственного капитала; Почему автор в одном случае, говоря о внеоборотных активах и имуществе, обремененном государством, включает НМА (нематериальные активы), а в забалансовых счетах, показывая износ основных средств, полученных от государства эти НМА уже забывает? Все это требует разъяснений автора, иначе тот вывод, который автор делает в конце параграфа 2.1 на с.97 о том, что разработанная учетная форма управленческого баланса государственного капитала дает возможность получить в достаточной степени достоверную и надежную информацию, сомнителен.

3. Как профессиональный независимый директор в компаниях с гос. участием не могу согласиться с голословным утверждением автора, сделанным на с.107) о возвращающейся практике внедрения чиновников высших уровней государственного управления как представителей государства в органы корпоративного управления. В действительности, Росимущество РФ делает очень много для совершенствования практики корпоративного управления и развивает в компаниях с гос. участием институт независимых директоров.
4. При расчете показателя «Коэффициент силы влияния» (с.108) не учтены неформальные факторы, отражающие влияние государства, и лиц, аффилированных с ним, на принятие управленческих решений. Очевидно, что эти факторы, особенно в условиях современной российской экономики, имеют решающее значение. Для расчета «коэффициента силы влияния государства» автор предлагает использовать среднеотраслевое значение доли государственного капитала в уставном капитале компании, а как будет определяться это среднеотраслевое значение не совсем ясно, тем более, что по классификатору у нас сейчас рассматриваются не отрасли, а виды деятельности. Кроме того, при определении сводного показателя эффективности целесообразно было бы предусмотреть весовые значения для частных показателей, т.к. очевиден их неравный вклад в общую оценку эффективности работы с государственными средствами (с.107-110).
5. Материал, представленный диссертантом в п.2.2 включает множество формул. С точки зрения исследования расчетные формулы представляют интерес. Но вот с точки зрения практического использования возникает вопрос, кто, какие

функциональные менеджеры будут применять эти достаточно сложные формулы на практике? Внедрение организационно-управленческого механизма реализации авторского подхода, предлагаемого в третьей главе, может быть связано с достаточно высокой трудоемкостью организации подобного рода бизнес-процессов пока не будет выполнена их автоматизация.

6. В п.2.3 автор диссертации разрабатывает некую имитационную модель, которую предлагает использовать для системы стратегического управления промышленным предприятием при формировании интеграционных отношений с государственным капиталом. При этом автор, рассматривая различные конфигурации в системе координат «эффективность - безопасность - обремененность», не совсем четко представляет, как это будет работать на практике для целей стратегического управления. Так, на с.133 автор предлагает в случае предельного превышения отклонения по ключевым интеграционным показателям создавать согласовательные комиссии из состава собственников, представителей исполнительных органов предприятия, органов государственной власти, экспертов для проведения переговоров. Не ясно, что это за комиссии, какой статус они будут иметь при том, что все стратегические вопросы в компании решаются на уровне советов директоров собственниками или их представителями, тем более вопросы, связанные с эффективностью функционирования капитала.

Кроме указанных замечаний, в работе присутствуют досадные упущения. Так, в рамках первой теоретической главы дан очень хороший исторический экскурс об эволюции взглядов на природу интеграционных процессов в отношениях государства и бизнеса, в автореферат же даже в сжатом виде этот материал не вошел, что, на наш взгляд является упущением автора. В ряде случаев автор допускает не идентичное представление материала в тексте диссертации и в автореферате: так ряд показателей, представленных в п.2.2 диссертации (на с. 99-118) по какой-то причине не вошли в автореферат, например, показатель «коэффициент государственной поддержки» (см. табл.5 автореферата на с. 14).

Несмотря на сделанные замечания и отдельные неточности и упущения, в целом работа выполнена на высоком научном уровне, является глубоким самостоятельным завершенным научно-квалификационным исследованием. Для нее

характерны нетрадиционные постановка и решение проблем экономики промышленности. логичность, хороший стиль изложения.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Диссертационная работа Галанского П.А., автореферат диссертации, публикации автора в ведущих рецензируемых журналах, одобренных ВАК Минобрнауки России, в полной мере отражают основное содержание диссертации. Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности. Выводы, рекомендации и основные положения подтверждаются результатами, полученными автором.

Диссертация Галанского П.А. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой присутствуют авторские суждения, имеющие научную новизну. В диссертации проведена большая аналитическая работа, которая показывает достаточно высокий потенциал ее автора как исследователя.

Общие выводы и заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»

Диссертационная работа Галанского П.А. представляет собой выполненное самостоятельно законченное, достоверное и обоснованное исследование, содержит элементы научной новизны и обладает практическим значением. В работе получен прирост знаний в области управления предприятиями, находящимися в интеграционных отношениях с государством.

Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Последовательность изложения материала в диссертационном исследовании подчинена общей внутренней логике, содержание полностью соответствует названию, цели и задачам работы. Содержание автореферата в целом соответствует основным положениям диссертационной работы.

Содержание диссертации соответствует предметной области, определенной паспортом ВАК при Минобрнауки РФ, научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Диссертационная работа Галанского Павла Аркадьевича выполнена автором самостоятельно, содержит результаты, обладающие признаками научной новизны, в конце каждой главы сформулированы выводы, обобщающие отдельные положения, выносимые на защиту. Все это свидетельствует о личном вкладе автора в приращение знаний в области анализа эффективности и управления интеграционными отношениями промышленного предприятия и государства. В автореферате диссертации отражены цель, задачи, предмет и объект исследования, основные положения, выносимые на защиту, пункты научной новизны и практической значимости основных результатов работы.

Структура и содержание диссертации соответствуют требованиям п.п 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и следующим пунктам Паспорта научной специальности 08.00.05 – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность): п. 1.1.4 «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах»; п. 1.1.7 «Механизмы изменения форм собственности (приватизация, национализация, интеграция, демонополизация и др.) хозяйственных образований»; п. п. 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов», п. 1.1.15 «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства».

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод, что рецензируемая диссертационная работа «Управление промышленным предприятием в условиях интеграции частного и государственного капиталов» по своему содержанию, объекту и предмету исследования, теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению соответствует «Положению о присуждении ученых степеней», которые предъявляются к кандидатским диссертациям, а ее

автор Галанский Павел Аркадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой корпоративной
экономики и управления бизнесом
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Уральский государственный
экономический университет»,
доктор экономических наук, профессор



Ткаченко Ирина Николаевна

2 июня 2017 г.

ФИО лица, представившего отзыв на данную диссертацию	Ткаченко Ирина Николаевна
Почтовый адрес	620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45
Телефон	+7 (922) 205-91-93
Адрес электронной почты	Tkachenko@usue.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на данную диссертацию	ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»
Ученое звание	Профессор
Должность в данной организации	Заведующая кафедрой «Корпоративной экономики и управления бизнесом»
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)

