

Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук, профессора Попова Михаила Валерьевича на кандидатскую диссертацию Ерыкалиной Анфисы Юрьевны «Культурная жизнь городского населения Южного Урала (конец XIX в. – 1914 г.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Модернизационные процессы в российском обществе – развитие рыночной экономики, правовой системы – на современном этапе во многом аналогичны тому, что происходило в России на рубеже XIX-XX вв. Аналогичным было и их влияние на развитие социокультурной сферы, что нашло свое отражение в культурной жизни не только столичных городов, но и городов провинциальных, в том числе на Южном Урале. Поэтому изучение темы представленной А.Ю. Ерыкалиной диссертации не только дает возможность правильно оценить результаты модернизационной трансформации, имевшей место в конце XIX в. – 1914 г., но и позволяет использовать исторический опыт культурных преобразований в прошлом в проведении культурной политики государством в конце XX – первые десятилетия XXI вв. В этом смысле актуальность темы представленного диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Вполне обоснованы хронологические рамки диссертации. Выделение исследуемого периода как отдельного, особого этапа в истории России широко распространено в современной исторической науке. Что касается территориальных рамок, то А.Ю. Ерыкалиной изучается история губернских, уездных городов и городских горнозаводских поселений Южного Урала, что позволяет выявить как общие закономерности городской культурной жизни в различных типах населенных пунктов, так и дать оценку особенностям социокультурного развития Южноуральского региона.

Во введении к диссертации автором дано научное обоснование актуальности, хронологических и территориальных рамок исследования. В приведенном здесь же историографическом обзоре убедительно доказано, что

проблемы, затронутые в диссертации, всегда были предметом изучения для историков как в дореволюционной, так и в советской и постсоветской историографии. Однако многие важные направления, характеризующие изменения в культурной жизни горожан в конце XIX в. – 1914 г. на Южном Урале не нашли отражение в полной мере в исторической литературе. В соответствии с этим вполне правомерно выделение автором цели и задач исследования, которые являются вполне обоснованными и во многом определяют новизну диссертации.

Источниковая база представленной работы является обширной и включает различные типы источников, в том числе и те, которые впервые вводятся в научный оборот. Их основу составляют материалы фондов двух центральных и пяти местных архивов. Кроме того, в работе использованы и многочисленные опубликованные документы, материалы опубликованной статистики, справочные издания, периодическая печать, визуальные источники – фотографии и рисунки, документальные фильмы и т.д.

Многочисленные и разнообразные источники позволили А.Ю. Ерыкалиной сделать содержащиеся в главах диссертации правильные научные выводы. В первой главе о новациях и традициях культурной жизни южноуральских городов в первом параграфе приводятся многочисленные факты характеризующие изменения в социально-культурном пространстве: усложнение инфраструктуры, развитие дорожной сети, появление новых современных скоростных видов транспорта и средств связи, использование электричества в качестве источника энергии и др. А.Ю. Ерыкалина делает справедливый вывод, что в результате модернизации формируется качественно новое социокультурное пространство в городах Южного Урала, происходят определенные сдвиги в сфере материальных основ культурной жизни. При этом динамичнее всего перемены осуществлялись в крупных городах, которые также еще соединяли в себе черты деревенского и городского укладов жизни.

Не менее значительными были изменения в досуговой сфере. Анализируя во втором параграфе первой главы различные виды досуговой деятельно-

сти горожан – посещение ими библиотек, народных домов, кинотеатров, театральных и цирковых представлений и других зрелищных мероприятий – диссертант приходит к очень важному выводу, что в исследуемый период понятие «досуг» постепенно стало восприниматься горожанами не просто как праздность, а своего рода деятельность, приобретение знаний.

Изменения в городском образе жизни и в бытийном сознании проанализированы в третьем параграфе первой главы. Интерес представляют оценка А.Ю. Ерыкалиной новых явлений, характеризующих культурную жизнь и быт южноуральских городов в конце XIX – начале XX вв.: расширение роли периодической печати и книготорговли в жизни горожан; участие жителей городов в благотворительной деятельности; распространение в городской среде здорового образа жизни, связанного с практикой отдыха горожан на дачах и водоемах, лечением на курортах; развитие в городах физкультуры и спорта и т.д. Исследуя такой атрибут городской культуры, как мода А.Ю. Ерыкалина правильно отмечает, что она в исследуемый период стала демонстрировать новые стандарты красоты, связанные с одеждой, сшитой по европейскому образцу. В то же время диссертант приходит к выводу, что в конце XIX – начале XX вв. в южноуральских городах большая часть населения в одежде еще придерживалась моды, показывавшей сословную и национальную принадлежность, а также профессию человека.

Подробно изучая многочисленные источники, автор не ограничивается положительными оценками изменений в городской культуре и быте в условиях модернизации. Факты, приводимые в диссертации, показывают, что ломка традиционного образа жизни горожан приводила к росту асоциальных явлений в обществе: проституции, пьянству, бандитизму, распространению азартных игр.

Для реконструкции культурной жизни южноуральских городов важны выводы второй главы диссертационного труда, посвященной художественно-просветительской и краеведческой деятельности городской интеллигенции. Автор анализирует материалы, характеризующие рост тяги населения, в том

числе горожан к просвещению, показывает увеличение числа учебных заведений в южноуральском регионе, совершенствование профессиональной подготовки учительских кадров и расширение участия местных педагогов в просветительской деятельности среди горожан. При этом не вызывает сомнения, что изучаемые документы позволяют диссертанту утверждать, что наряду с педагогами широкую поддержку народному образованию оказывали имущие слои городского населения, прежде всего предприниматели, а также образованные горожане, оказавшие заметное влияние на приобщение южноуральцев к литературе и научным знаниям, развитию их художественных вкусов.

Второй и третий параграфы второй главы представленной работы посвящены развитию художественной культуры в городах Южного Урала и краеведческой деятельности различных организаций и отдельных представителей интеллигенции. А.Ю. Ерыкалина правильно отмечает, что о повышении уровня художественной культуры городского населения свидетельствуют многочисленные награды, полученные на российских и международных промышленных выставках мастерами златоустовской гравюры на стали, каслинского и кусинского чугунного литья. Автор подробно анализирует различные направления развития городской художественной культуры, что позволяет ему сделать интересные выводы об особенностях художественной жизни в различных южноуральских городах: в Уфе более активно развивалось изобразительное искусство, в Златоусте, Кусе и Каслях – художественные промыслы, в Оренбурге – музыкальная жизнь. При этом в губернских городах, культурных центрах края, внедрение новшеств шло быстрее, чем в уездных.

Что касается краеведения, то, как правильно отмечает А.Ю. Ерыкалина, оно получило развитие благодаря функционированию в южноуральском регионе филиалов столичных научных обществ. В исследуемый период возникают и уральские научные общества, во многом носящие краеведческий характер. Диссертант убедительно доказывает, что на Южном Урале в это вре-

мя растет число местных специалистов в области изучения истории, полезных ископаемых, флоры и фауны края, формируются библиотеки и музеи.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование А.Ю. Ерыкалиной, написанное на достаточно высоком научном уровне, хотелось бы отметить ряд недостатков:

1. Закономерным является тот факт, что на всех этапах истории России очень важную роль в общественном развитии играло государство. Это касается и деятельности государства по регулированию культурной жизни страны. Конечно, деятельность органов местного самоуправления, частная инициатива, общественная активность населения в конце XIX – начале XX вв. приобретают все большее значение, однако влияние государственной политики на культуру и быт было весьма значительным, а порой и решающим. К сожалению это проблема в диссертации А.Ю. Ерыкалиной не рассматривается.
2. Более полно в диссертационном исследовании представлена деятельность городских и земских органов самоуправления, однако специальных выводов о той роли, которую они играли в культурной жизни южноуральского городского населения в работе не делается.
3. Недостатком диссертации, на наш взгляд, является то, что в ее тексте имеется большое количество так называемых «скрытых» ссылок на источники. Автор, делая определенные выводы, в качестве доказательств выдвинутых положений не называет конкретных фактов, имевших место и зафиксированных в источниках, не говорит о их типичности или не типичности, а ограничивается ссылкой на то или иное архивное дело (или другой источник).
4. В начале XX в. очень важным событием в культурной жизни в российских городах, в том числе в городах Южного Урала, было открытие начальных школ повышенного типа – городских училищ с упрощенным курсом обучения по сравнению с гимназиями. Срок обучения в них составлял шесть лет, но все предметы вел один учитель. Для подготовки

