

ОТЗЫВ ОФИЦАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора психологических наук, доцента
Карапетян Ларисы Владимировны
на диссертацию Мануйлова Геннадия Валерьевича
«Особенности эмпатии и рефлексии личности на разных этапах освоения
деятельности»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология
личности, история психологии (психологические науки)

Диссертационное исследование Геннадия Валерьевича Мануйлова направлено на исследование методологического, динамического и феноменологического ракурсов феноменов эмпатии и рефлексии. Название диссертации соответствует ее содержанию.

Актуальность исследования. Рецензируемая работа посвящена актуальной теме: исследованию эмпатии и рефлексии на разных этапах профессионального становления. Автор справедливо отмечает, что данные характеристики способствуют межличностному общению и выполнению функциональных обязанностей, эффективность которых важна в деятельности специалистов социомического профиля, особенно – в деятельности врача. Высокий спрос на качественные медицинские услуги требует совершенствования профессиональной подготовки студентов медицинских вузов, повышения квалификации работающих специалистов, с необходимостью ставит задачу осознания ими собственных личностных особенностей и нецелесообразности применения технократического и иных неконструктивных подходов при взаимодействии с пациентами. С этой задачей невозможно справиться однократно, одномоментно, ее решение требует перманентности и пролонгированности, поскольку в процессе реализации деятельности возможны изменения в выраженности изучаемых личностных особенностей и их проявлении. Именно поэтому предметом своего исследования автор делает исследование особенностей эмпатии и рефлексии в процессе освоения профессиональной деятельности.

Структура и содержание диссертационной работы. Диссертационная работа Г.В. Мануйлова имеет традиционную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и 13 приложений. Общий объем работы составляет 151 страницу, список литературы включает 172 наименования, из них 36 на иностранных языках. Текст иллюстрирован с помощью 41 таблицы и 12 рисунков.

Достоверность полученных результатов определяется анализом большого количества литературных источников, который позволил диссертанту сделать вывод не только об обилии и разнообразии определений изучаемых феноменов, но и о недостаточной изученности их взаимовлияния. В диссертации для обработки обширного массива результатов, полученных на репрезентативной выборке, применены современные методы математической статистики.

Научная новизна работы состоит в применении комплексного подхода к рассмотрению эмпатии и рефлексии. Исходя из методологического принципа целостности личности, эмпатия и рефлексия исследуются не как изолированные устойчивые свойства личности, а как взаимосвязанные психологические компоненты коммуникативной системы. Автором изучена специфика проявления эмпатии и рефлексии на разных этапах учебной и трудовой деятельности. Мануйловым Г.В. установлено, что уровень эмпатии и системной рефлексии субъектов зависит от стажа (чем выше стаж, тем более развиты данные процессы), условий работы (наиболее высокий уровень эмпатии у терапевтов поликлиник, а системной рефлексии у хирургов стационаров). Автор отмечает, что эмпатия и рефлексия субъектов на разных этапах освоения деятельности не достигают оптимальных с точки зрения уровня и структуры значений и являются фактором эмоционального выгорания, что обуславливает необходимость проведения профилактической и психокоррекционной работы.

Теоретическая значимость исследования не вызывает сомнений, поскольку связана с необходимостью построения моделей конструктивных отношений в профессиях субъект-субъектного типа, к которым относится и деятельность врача. Г.В. Мануйлов производит анализ феноменов «эмпатия» и «рефлексия», являющихся безусловными предикторами эффективных тандемов «врач-пациент», в их включенности: в триаду «личность», «деятельность», «общение»; на разных уровнях структуры личности; на разных этапах освоения учебной и трудовой деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности и целесообразности применения полученных данных для изменения подходов к подготовке и переподготовке специалистов в плане усиления когнитивной и коммуникативной составляющих образовательного процесса. Также обзор современных представлений о феноменах «эмпатия» и «рефлексия» и результаты проведенного эмпирического исследования могут быть использованы при разработке содержания соответствующих учебных курсов и практических занятий для студентов.

Структура диссертации. Первая глава работы посвящена изучению эмпатии и рефлексии личности в общении и деятельности. Представлены определения данных феноменов, структурные компоненты, типы, уровни, генезис, динамика, формы проявления. Анализ литературы показал, что во взглядах на эмпатию и рефлексия не только нет единства, а напротив, имеют место серьезные методологические разногласия. Приведены модели исследуемых феноменов, визуализированные в виде схем. Диссертант предлагает рассматривать эмпатию и рефлексия и как психологические механизмы общения (интериндивидуальный подхода), и как свойства личности (интраиндивидуальный подход) и как коммуникативные способности, формирующиеся в процессе деятельности (субъектно-деятельностный подход).

Вторая глава работы посвящена описанию организации исследования. В ней Мануйлов Г.В. представляет выбранный методический инструментарий и описывает выборку. Выборка исследования состоит из 384 человек (169 студентов медицинских вузов и 215 врачей различных специальностей), по ходу исследования она неоднократно фрагментируется на различные кластеры в зависимости от этапа подготовки, профиля работы, условий труда и стажа. Достоинством работы является использование Мануйловым Г.В. современных и сложных методов статистической обработки данных (метод нейросетевого анализа), адекватных поставленным экспериментальным задачам.

Третья глава содержит обсуждение результатов эмпирического исследования. Мануйловым Г.В. установлены различия в специфике проявления эмпатии и рефлексии личности в учебной и профессиональной (медицинской) деятельности. С помощью метода поперечных срезов диссертант обнаруживает динамику исследуемых феноменов, поскольку они имеют разную выраженность в группах респондентов, находящихся на определенных этапах освоения учебной и профессиональной деятельности. Так, врачи, по сравнению со студентами, демонстрируют более высокий уровень эмпатии и продуктивной рефлексии. Однако автор отмечает, что выраженность эмпатии и рефлексии субъектов на разных этапах профессионального становления является либо избыточной, либо дефицитарной. Наблюдается разброс результатов по исследуемым показателям: либо превышение необходимого уровня (эмпатия), либо значения не достигают его (системная рефлексия), уступая непродуктивным формам (квазирефлексия и интроспекция), что, по мнению автора, служит предиктором эмоционального выгорания и внутриличностного конфликта. Мануйлов Г.В. в ходе исследования установил взаимосвязь между эмпатией и

системной рефлексией и сделал важный вывод о том, что данные процессы взаимодополняют друг друга при построении продуктивного межличностного контакта.

Мануйлов Г.В. выявляет взаимосвязь низкого уровня потребности в общении с показателями самоконтроля и самодисциплины, что также является причиной внутриличностного конфликта. В связи с полученными результатами автор рекомендует проводить психокоррекционную работу на всех этапах освоения деятельности.

К достоинствам работы можно отнести следующее:

1. Привлечение внимания ученых и практиков к необходимости комплексного изучения феноменов эмпатии и рефлексии, поскольку последствиями игнорирования их негативных проявлений в профессиональной деятельности могут стать профессиональное выгорание, отказ от самосовершенствования, деморализация, разочарование в профессии, снижение творческого и интеллектуального потенциала и т.д.

2. Поднят вопрос взаимовлияния эмпатии и рефлексии друг на друга, что, безусловно, имеет выраженное прикладное значение, поскольку позволит сделать психокоррекционную работу более компактной и лаконичной (воздействуя на одну психотерапевтическую мишень, автоматически можно влиять на другую).

3. Психологические профили выделенных по разным признакам групп респондентов, дадут возможность составлять учебные и психокоррекционные программы дифференцированно, с учетом выявленных особенностей.

4. Выявленные особенности эмпатии и рефлексии на различных этапах профессионального становления могут быть положены в основу динамической системы психологического сопровождения специалистов.

Наряду с очевидными достоинствами оппонируемой работы есть ряд позиций, по которым могут быть сделаны замечания, а именно:

1. Обращает на себя внимание некорректное оформление ссылок: в кавычках приводится цитата одного автора, а ссылка идет на работы других авторов (стр. 15, 16 и далее везде) без указания на то, что цитата заимствуется, а не взята из первоисточника. Кроме этого, во всей теоретической части работы при цитировании нет ни одной ссылки с указанием страницы.

2. Размер выборки исследования имеет объем, достаточный для работ подобного уровня. Однако фрагментация выборки на подгруппы оставляет открытым вопрос возможности генерализации результатов на более широкие популяции. В связи с этим данные, полученные на выборке врачей в

зависимости от стажа работы, требуют уточнения, что может быть рассмотрено в качестве перспективы дальнейшего исследования заявленной проблемы.

3. Не указаны коэффициенты для проведения сравнительного анализа (табл. 1, стр. 61, табл. 4, стр. 64, табл. 5, стр. 66, рис. 7, рис. 8, рис. 11 и т.д.). Тем более, что в таблицах 1-5 сравнивались средние значения, а в таблице 6 процентное соотношение. Не ясно также по каким коэффициентам сравнивались группы большого объема ($n > 30$) и маленького объема (группы врачей $n=13$, $n=16$, $n=18$, стр. 103).

Кроме этого, хотелось бы задать диссертанту следующие вопросы:

1. Термины «интериндивидный», «интраиндивидный», «субъектно-деятельностный» в работе применяются в качестве: подходов (что вполне правомерно, хотя сами подходы в тексте раскрыты мозаично, фрагментарно), контекстов проявления эмпатии и рефлексии (что допустимо), уровней личности. И относительно уровней возникает вопрос: какая модель структуры личности включает в себя эти уровни? А.В. Петровский рассматривал личность, как субъект, репрезентирующий себя в трех сферах (интраиндивидной, интериндивидной и метаиндивидной). Но тогда мы не видим представленности в диссертационном исследовании третьего уровня (сферы): метаиндивидного? Или же речь идет о другой основополагающей концепции?

2. Хотелось бы уточнить основания для подбора психодиагностических методик. Поскольку за основу берется 3-компонентная (или 3-х уровневая) модель изучения эмпатии и рефлексии, логично было бы включить методики на исследование каждого из уровней, а не только интериндивидного.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают научной ценности представленного диссертационного исследования Г.В. Мануйлова, а вопросы носят, скорее, дискуссионный характер.

Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 13 публикациях автора, в том числе, в одной монографии и 5 статьях в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

В целом в диссертационной работе Геннадия Валерьевича Мануйлова «Особенности эмпатии и рефлексии личности на разных этапах освоения деятельности» представлены теоретические положения и получены эмпирические результаты, совокупность которых вносит определенный вклад

в решение задач по комплексному исследованию личности в общении и деятельности. Данная работа является завершенным самостоятельным научно-исследовательским трудом, в котором на основании выполненного теоретико-методологического и эмпирического исследования осуществлено решение задач из области психологии личности (выделены особенности выраженности и корреляты эмпатии и рефлексии, как личностных особенностей), общей психологии (показано, что конструкты «эмпатия» и «рефлексия» могут рассматриваться и как процессы, и занимают определенное положение в структуре психологических свойств).

Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии: п. 18 «Рефлективные процессы», п. 23 «Деятельность, ее генезис, структура, динамика и регуляция. Виды деятельности», п. 32 «Индивид, личность, индивидуальность».

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор – Геннадий Валерьевич Мануйлов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент,
начальник Уральского филиала
ФКУ «Центр экстренной
психологической помощи
министерства
по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации
последствий стихийных бедствий»

Адрес: 620014 г. Екатеринбург, ул. Шейнкмана, 84.
Телефон: +7 (343) 346-13-20
E-mail: cepp.ural@mail.ru



[Handwritten signature]
Л.В. Карапетян

Подпись Л.В. Карапетян заверено.

«10» *марта* 2020 г.

ПОМОЩНИК НАЧАЛЬНИКА
ФИЛИАЛА (ПО КАДРАМ)
Г. Г. МАМОНТОВА

10 марта 2020