

## Отзыв

**официального оппонента на диссертацию Елены Владимировны  
Кравченко «Российские журналы для детей в конце XIX – начале XX  
века: институционализация и эволюция детских текстов»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

За последние 25 лет детские исследования стали популярным и востребованным направлением российской гуманитаристики. Вокруг изучения детей и детства сформировалось междисциплинарное сообщество исследователей, рассматривающее исторические, социальные, антропологические и другие аспекты этого феномена. Обращение к детской тематике позволяет увидеть в детстве не просто естественный и универсальный этап в жизни каждого человека, а представить его в виде меняющихся во времени идей, культурных объектов, социальных институтов, событий и детских практик, норм и ценностей мировосприятия, общения. В связи с этим актуальность диссертационной работы Елены Владимировны Кравченко не вызывает сомнений.

Корректно сформулированные объект и предмет, цель и задачи исследования, продуманная структура способствуют логичности изложения и обоснованности выводов. Историографический раздел введения представляет подробный анализ российской и зарубежной литературы с акцентом на исследовательских работах о журналах для детей и детской литературе, журналистике в целом. В то же время автор достаточно большой блок отводит обзору исследовательской литературы о детстве, включая и основные зарубежные работы, без упоминания которых не обходится практически ни одно исследование по истории детства.

Детские исследования междисциплинарны и объединяют разнообразные подходы и методы, но во многом наличие/ отсутствие источников определяет степень интереса к той или иной теме. В отличие от взрослого мира, который

вполне осознанно оставляет после себя массу свидетельств, источники о жизни детей в прошлом оказываются редкостью. Е.В. Кравченко переосмысливает в своей работе существующие документы и расширяет круг источников по истории детства, оставленный самими детьми, заполняет лакуны на основе изучения дореволюционных детских журналов и детских писем в них. Помимо того, что дореволюционные детские журналы не так часто попадали в фокус исследовательского внимания, автор впервые детально исследует редакционные стратегии привлечения детей-читателей к активному диалогу, рассматривает содержание и структуру коммуникации редакционной коллегии и читателей.

Научная новизна диссертации также не вызывает сомнений. Впервые проанализирован процесс институционализации детской прессы рубежа XIX-XX веков, рассмотрен генезис и развитие коммуникативного пространства, охарактеризован внутренний потенциал детских журналов в рамках модернизации общества, формирования письменного детского языка и языковой картины мира.

Работа отличается высоким научно-теоретическим и методологическим уровнем. В качестве теоретико-методологических основ исследования автор использует конструктивистский подход. Следует отметить междисциплинарный характер исследования, использование разнообразных методов для анализа исторических источников. Автор вводит в научный оборот новые архивные материалы, анализ которых не только представлен в главах, но и в виде приложений к диссертации.

Работа состоит из введения, двух глав («Дискуссии о детстве и институционализация журналов для детей в конце XIX в.», «Детские журналы как пространство коммуникации»), заключения, списка использованных источников и литературы, пяти приложений, общим объемом 250 стр. Треть диссертации занимают приложения, представляющие результаты работы с разными группами исторических источников. Они позволяют увидеть

специфику используемых методов, дают возможность читателю сделать самостоятельные выводы и сопоставить их с авторскими заключениями.

В первой главе автор детально исследует процесс институционализации детской прессы на рубеже веков, реконструирует игроков на этом поле, их мотивацию и действия, прослеживает трансформацию дискурсов о детстве и их отражение в деятельности детских журналов. Журналы для детей стали экспериментальным полем формирования новой редакционной политики в отношении детской аудитории, апробирования новых подходов в восприятии детей и детства в условиях модернизации российского общества. Однако модернизационный контекст предстает в диссертации как нечто очевидное, не требующее пояснений, особенно в том, что автор понимает под процессами модернизации в сфере детства. К примеру, автор цитирует в своей работе слова британской исследовательницы Катрионы Келли по поводу масштабности по сравнению с советской эпохой перемен, происходивших в восприятии детства между 1890 и 1917 гг. в Российской империи (С.6). В эти десятилетия шла широкомасштабная трансформация медицинских практик родовспоможения, институционализация заботы о детях, рационализация воспитания, трансформация материальных условий детства, возрастающее стремление государственных институций регулировать детство и т.д. Институционализация детской журналистики, и автор это упоминает, была частью модернизационных процессов и свидетельствовала о прорыве в осознании значимости детства как предмета общественного внимания. По мнению К.Келли, этот прорыв носил во многом транснациональный и универсалистский характер и может быть определен как «глобализация детства»<sup>1</sup>.

---

1 Келли К. «Маленькие граждане большой страны»: интернационализм, дети и советская пропаганда// <https://magazines.gorky.media/nlo/2003/2/malenkie-grazhdane-bolshoj-strany-1internacionalizm-deti-i-sovetskaya-propaganda-2.html>

Елена Владимировна упоминает в введении диссертации существование этой дискуссии о специфических / универсальных чертах российского детства; встроенности истории детей России в общемировую / европейскую историю; релевантности российского опыта детства в контексте реконструкции общемировых / европейских процессов последней четверти XIX в. и первой четверти XX в., но в последующем не говорит о вкладе, который ее работа может привнести в это обсуждение.

Особый интерес представляют дискуссии о детстве и шедшая на их фоне институционализация журналов для детей в конце XIX века. Отечественные литераторы, издатели, педагоги, художники, врачи следили за зарубежными новостями об изменениях в законодательстве, в работе воспитательных учреждений, в теориях развития ребенка, методике преподавания, детском творчестве и ориентировались на стандарты «цивилизованного мира». Неслучайно автор приходит к выводу, что организация детской прессы конца XIX – начала XX в. была следствием личной инициативы интеллигентной прослойки российского общества, исходившей из осмысления ребенка как части автономной, самостоятельной субкультуры, имеющей свои традиции, функции, и шла по примеру зарубежной прессы, когда в общение с детьми на страницы журналов вводились элементы демократического (свободного) отношения к детям как к полноправным членам общества (С.32). В этом контексте мало освещенным оказался вопрос трансфера знаний при формировании подобных представлений о детях и детстве у отечественных специалистов и общественных деятелей. Изучение научного дискурса детства в транснациональном контексте может показать, как знания «пересекали» границы, распространялись и оказывали влияние на формирование общественного дискурса детства в России, и позволит увидеть разнообразие научных, культурных, повседневных связей и форм взаимодействия по таким глобальным проблемам рубежа веков как отношение к детям и детству. В этом плане продолжением дискуссии о взаимозависимости и взаимовлиянии оказывается вопрос вовлечения/невовлечения детей в обсуждение военной

повестки и усиления изоляционистских и националистических настроений в условиях войны. Исследуемая литература, результаты SeO-анализа детских текстов в дореволюционных журналах показывают, что редакции старались искать баланс между патриотической риторикой на страницах журналов и гуманистической позицией, намеренно ограничивавшей «публикацию детских текстов на тему войны в связи с широкой общественной критикой вовлечения детей в военную повестку и развитием у них шовинистических взглядов» (С. 125).

Самой удачной частью диссертационной работы (вторая глава) стал количественный и качественный анализ детских текстов, встречающихся внутри дореволюционных детских журналов, а также документов, возникших в связи с работой этих журналов (личных и деловых писем членов редакционных коллегий, анкет и др.), школьных рукописных журналов. Многослойность журнала для детей, как основного источника, ставит перед исследователем непростую задачу: выявить детский текст в «теле» другого источника, определить его границы, уровни и принципы взаимодействия, и соотнесенность со структурой основного источника, проследить его трансформацию и т.д., и диссертантка прекрасно с этим справляется. Говоря о читательской аудитории детских журналов, предполагаемых авторах детских текстов, Е.В. Кравченко рассматривает детей как определенную социально-демографическую группу российского общества рубежа XIX-XX веков, по отношению к которой формировались новые представления как о национальном достоянии и гордости, реконструирует социальный портрет читателя (на примере журнала «Задуманное слово»), выявляет основные элементы детской картины мира и ее трансформацию на основе детских текстов конца XIX – начала XX в. Автор отмечает гендерные, возрастные, социокультурные особенности этих текстов и каким образом в них конструируется ребенок и взрослый человек, детский и взрослый миры в «эпоху катастроф».

В размышлениях о формировании через журналы активной гражданской позиции и поведения ребенка, новых ценностных установок по отношению к детям, о самих детях-корреспондентах мы можем узнать только из обрывочных сведений, оставшихся в журналах. Возможно, реконструкция социального портрета читателя дает общее представление о читательской аудитории. Но после прочтения диссертации остается впечатление, что институционализация детской прессы на рубеже веков могла привести к появлению специфических поколенческих черт у тех, кто рос и формировался в этот период под влиянием детской журналистики.

Автору удается соединить в работе сразу несколько точек зрения на ребенка, которые отражали изменения, происходящие в этике и идеологии, ценностях российского общества рубежа веков. С одной стороны, ребенок – объект воспитания, назидания, в том числе таким его видели и некоторые редакторы детских журналов. Он основан на патерналистских идеях защиты ребенка. Такая позиция поддерживала и не ставила под сомнение авторитет позиции взрослых. С другой – ребенок рассматривался как субъект с возможностями, подкрепленными его субъективностью. В рамках этого подхода в расчет уже принимался детский опыт и способность понимания детей взрослыми. Несмотря на ограничения, которые источники накладывают на исследование, диссертантке удалось продемонстрировать, как взрослые пытались научиться слушать и слышать детские голоса, применять в редакционной работе установку, что дети исходят из своих интересов в отношениях со взрослыми, способны понимать, где они живут, каковы их потребности и каковы возможные решения их проблем. Автор показала с помощью документов личного происхождения, что коммуникативное пространство журналов создавалось под эгидой людей, связанных не только деловыми, но и дружескими отношениями. Большинство редакторов и авторов различных изданий общались друг с другом, активно переписывались, делились материалами, рекомендовали сотрудников, просили финансовую помощь, описывали впечатления от зарубежных журнальных выставок (С.28).

Однако в описании этого сообщества слабо представлены критические голоса тех, кто видел даже во флагмане перемен «Задуманном слове» сюсюканье и скучное поучение (С.58). Возможно, и пионеры устаревали, не поспевали за теми бурными общественно-политическими изменениями, которые устанавливали новые ориентиры в отношении детей и подростков.

Дискуссионность отдельных положений диссертации свидетельствует о ее высоком аналитическом уровне, а некоторые замечания скорее демонстрируют перспективность развития исследования. Диссертация является самостоятельной законченной работой, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью и отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует пп. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертантка Елена Владимировна Кравченко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки).

официальный оппонент

кандидат исторических наук (07.00.02 — Отечественная история),

заместитель директора по науке

ГКБУК «Пермский краеведческий музей»

Ромашова Мария Владимировна

*10.04.2024*

Государственное краевое бюджетное учреждение культуры

«Пермский краеведческий музей» (ГКБУК ПКМ)

614000 г. Пермь, ул. Монастырская, 11

Тел: +7 (342) 257-18-09

E-mail: [museum@permkray.ru](mailto:museum@permkray.ru)

Сайт: [www.museumperm.ru](http://www.museumperm.ru)



*Подпись Ромашовой М.В. заверено,  
зав. экспертной отделом по безопасности  
и общим вопросам Тит. О.В. Беломестов  
10.04.2024*