

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Малюкова Егора Игоревича

«Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви
при СНК-СМ СССР по Челябинской области. 1943-1965 гг.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественной истории

Диссертация Е.И. Малюкова посвящена проблеме, актуальность и научная новизна которой не вызывает сомнений. В последние десятилетия на основании новых архивных источников активно исследуются такие вопросы как: взаимоотношения церкви и советского государства, положение верующих, состояние религиозности и ее влияние на повседневность и культуру общества. Одним из первых в центр внимания историков попал богатейший комплекс документов Совета по делам Русской православной церкви при СНК - Совете Министров СССР, хранящийся ныне в ГАРФ (Ф.-6991). В последние годы появилось много исследований, посвященных государственно-церковным отношениям в регионах, в которых рассматривается и деятельность уполномоченных Советов. До сегодняшнего времени не было комплексного исследования, посвященного деятельности уполномоченных Совета по делам РПЦ по Челябинской области. Этим обуславливается важность выбора автором объекта исследования, результаты которого обогащают наши представления о государственно-церковных отношениях в СССР, и более конкретно - в Челябинской области.

Структура диссертации логична, соответствует целям и задачам исследования. Применяемая автором методология «нового институционализма» не вызывает возражений и является плодотворной для исследования истории и деятельности такого органа государственного управления как Совет по делам РПЦ и его уполномоченные на местах.

Хронологические рамки исследования определены в соответствии с периодом существования Совета по делам РПЦ и позволяют объективно, всестороннее и целостно изучить деятельность уполномоченных по Челябинской области.

Историографический анализ (с. 9-24), представленный во Введении, построен по проблемно-хронологическому принципу. Диссертант изучил

литературу о вероисповедной политике советского государства в целом, реализуемой как Советом по делам РПЦ, так и другими «органами по делам религий» в довоенный период советской истории и в 1970-1980-е гг. Можно приветствовать стремление автора представить историографию государственно-церковных отношений в течение всего советского периода. Но такой расширительный подход, выходящий далеко за хронологические рамки работы, явно отвлек внимание диссертанта и не позволил сконцентрировать его внимание прежде всего на работах, непосредственно посвященных истории Совета по делам РПЦ и главное – областных (Челябинских) уполномоченных Совета по делам РПЦ. Нам представляется, что именно такой подход дает возможность зримо продемонстрировать имевшийся пробел в изучении деятельности уполномоченных Совета по делам РПЦ в Челябинской области, и тем самым подчеркнуть научную значимость диссертационного исследования.

Источниковая база представленной научной работы объемна и разнообразна. Автор обращается прежде всего к неопубликованным документам, проработав архивные фонды федеральных и региональных архивов. Вместе с тем, системно используются в диссертации источники, опубликованные его предшественниками по данной тематике, с необходимыми отсылками и комментариями к научной литературе и публикаторам. Хорошее знание опубликованных источников позволило диссертанту выявить, ввести в оборот и сосредоточить внимание на новой источниковедческой базе: фонды 274, 288, 1470 (ОГАЧО); Р. - 6991 (ГА РФ); 17 (РГАСПИ). В необходимых случаях привлекаются материалы периодической печати, воспоминания и иные материалы.

В рамках предложенной автором периодизации истории Совета по делам РПЦ при СНК-СМ СССР первая глава диссертации посвящена формированию и деятельности института областного уполномоченного Совета (1943-1953 гг.). В ней описываются обстоятельства, предшествующие назначению уполномоченного в области, общая религиозная ситуация, основные проблемы в сфере государственно-церковных отношений в регионе. Решения и действия уполномоченного, его обращения в органы власти, партийные и другие инстанции позволили снять напряженность, разрешить многолетние конфликты в связи с запретом деятельности молитвенных домов, способствовали расширению патриотической деятельности православных общин. В течение трех послевоенных лет настойчивость, принципиальность и активность

уполномоченных позволили сохранять нормальные отношения между органами власти и верующими, обеспечить деятельность религиозных общин. Диссертант выявил, обобщил и представил статистические данные и разнообразные информационные сведения о деятельности православных церквей и молитвенных домов, духовенства и церковного актива в Челябинской области. Исследователь справедливо указывает на недостатки в деятельности уполномоченных, которые объяснялись не только «традициями» партийно-государственного контроля за религиозной сферой, но и личностными качествами уполномоченных: излишнее вмешательство в дела церкви, стремление запретить подачу заявлений об открытии церквей, жесткая реакция на нарушения верующими религиозного законодательства, содействие антирелигиозной пропаганде. И все же, как подчеркивает соискатель, общая «стабилизация государственно-церковных отношений в СССР» в период 1943-1953 гг. логично привела и к стабилизации жизни православных приходов в Челябинской области.

Вторая глава диссертации посвящена анализу деятельности уполномоченных Совета по делам РПЦ по Челябинской области в период 1953-1965 гг. Отмечая негативные явления, проявившиеся в общесоюзной вероисповедной политике: стремление к сокращению религиозной сети, активизация антирелигиозной деятельности, сужение возможностей для верующих реализовывать свое конституционное право на свободу совести, - диссертант на региональных материалах показывает их конкретное воплощение в жизни православных общин, духовенства и верующих Челябинской области. Как справедливо отмечает диссертант, изменения в партийно-государственном подходе к регулированию сферы свободы совести сказались и на кадровом составе областных уполномоченных. Выдвигаются люди, ориентированные на безусловное исполнение партийных «антирелигиозных» директив. Отсюда полоса закрытия храмов, снятие с регистрации духовенства, конфликты с епископом и введение всевозможных ограничений и запрещений, которые в значительной степени дезорганизовали религиозную жизнь в Челябинской области.

В заслугу диссертанта можно поставить внимание к личностным характеристикам уполномоченных, методам их деятельности, формам общения с центральным аппаратом Совета по делам РПЦ, с местными государственным и партийными органами, а также с церковным активом и епископами.

Представленная диссертация дает читателю возможность впервые объективно и масштабно представить общую религиозную ситуацию и состояние государственно-церковных отношений в Челябинской области на протяжении 1943-1965 гг., сделать обоснованный вывод о характере взаимоотношений между уполномоченными и церковной средой, его месте в деле реализации политики государства в сфере свободы совести. Кроме того, данное исследование дает нам возможность увидеть недостатки в религиозной политике государства и в деятельности областных уполномоченных.

Отмечая достоинство диссертации, вместе с тем, добавим к выше приведенным замечаниям, и некоторые другие.

Так, в диссертации местами проявляется непоследовательность в изложении событийного ряда истории деятельности уполномоченных в Челябинской области. К примеру, в первой главе излагаются факты о деятельности И.Д. Морева и приводятся некоторые его высказывания (с. 99, 100, 103, 104), но только на странице 107 мы узнаем, что это уполномоченный Совета по делам РПЦ по Челябинской области, назначенный на должность 21 октября 1952 г.

На наш взгляд, из общего ряда челябинских уполномоченных особую значимость имела деятельность В.Г. Салова, занимавшего эту должность в 1954-1965 гг., т.е. дольше всех из упоминаемых в работе уполномоченных. К тому же, его деятельность пришлась на самый сложный период государственно-церковных отношений в СССР. С учетом этих обстоятельств можно было бы дать более подробную характеристику этого уполномоченного, не только с точки зрения его профессионализма, методов работы с центральным аппаратом Совета по делам РПЦ, с местными властями и церковными органами, но и его личностных качеств.

Указанные нами замечания не сказываются на общей хорошей оценке проделанного автором диссертационного исследования и полученных им результатов. Диссертация свидетельствует о высокой квалификации автора, является оригинальным научным исследованием, отличается высокой степенью научности и новизны. Не оставляет сомнения и практическая значимость работы.

Автореферат диссертации отражает ее содержание и соответствует предъявляемым требованиям. Основные положения и полученные результаты проведенного исследования исчерпывающе отражены в публикациях автора.

Все вышеизложенное дает основание для заключения о том, что диссертация соответствует требованиям пп. 9 и 10 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор Малюков Егор Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

26 октября 2017 г.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук,
заместитель начальника отдела
Российского государственного архива
социально-политической истории

А.С. Кочетова

Федеральное казённое учреждение
«Российский государственный архив
социально-политической истории»
ФКУ «РГАСПИ»
125009, Москва, ул. Б. Дмитровка, 15, каб. 501.
Тел.: 8 (495) 694-51-12, rgaspi@inbox.ru

Подпись Кочетовой Анны Сергеевны, заместителя начальника отдела использования документов Российского государственного архива социально - политической истории заверяю:

И.о. заместителя директора РГАСПИ



М.С. Астахова