

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Батуриной Ирины Валерьевны
«Челябинская областная коллегия адвокатов в 30-50-е гг. XX века: история
становления и развития»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Диссертация И. В. Батуриной посвящена сложной проблеме, за последние годы ставшей одной из актуальных, связанной с совершенствованием деятельности российского государственного аппарата и его составной части – судебной системы, в которую входит институт адвокатуры. Выбор темы И. В. Батуриной выглядит вполне обоснованным. Автору удалось определить такой сегмент данной проблемы, который практически не нашел отражения в научной литературе, тем более регионального уровня.

Актуальность диссертационного исследования И. В. Батуриной сомнения не вызывает. В настоящее время, когда разработана и поэтапно осуществляется концепция реформирования отечественной судебной системы, способствующая ее укреплению в государственном механизме, важно изучение истории пройденного пути, накопленного опыта организации деятельности адвокатуры, как на общероссийском, так и местном уровне. Исследуемая проблема актуальна и тем, что «институт адвокатуры играет важную роль в соблюдении и укреплении законности, он призван быть гарантом соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Деятельность адвоката отвечает, как интересам конкретного гражданина или организации, так и публично-правовым интересам государства и общества в целом, так как адвокат защищает закон от произвола». (С. 3 дисс.) Актуализация изученных автором вопросов касается и проблем развития современной системы судебной защиты, в преодолении которых государство в настоящее время сталкивается с необходимостью решения задач, характерных и для прошлого.

Объект, предмет, цель и задачи, хронологические рамки диссертации автором определены достаточно четко и не вызывают серьезных нареканий. Методология исследования характеризуется тем, что при решении определенных автором задач он опирался на современные методы познания исторических явлений. Их комплексное использование в ходе работы позволило провести всестороннее изучение исследуемых процессов и обеспечить достоверность полученных результатов.

Теоретическая база диссертации показывает, что в ее основе лежит глубокий уровень авторской проработки широкого комплекса исследований, связанных с изучаемой проблематикой. Их историографический обзор отражает степень научной разработки данной темы. Классификация существующих работ на четыре историографических периода, начиная с 20-х годов прошлого века, их критическое осмысление и изучение позволили автору определиться с собственными подходами и дать самостоятельный анализ исследуемых в диссертации вопросов. При этом необходимо особо подчеркнуть, что автор уважительно относится к предшественникам, по достоинству оценивая труды, как исследователей отечественной истории, так и историков-правоведов, внесших определенный вклад в изучение поставленных в диссертации задач.

Источниковая база диссертационного исследования свидетельствует о широкой информационной основе работы. Она включает взаимосвязанный и достаточно обширный спектр носителей исторических сведений, позволяющих комплексно исследовать проблему. Батуриной И. В. в результате скрупулезных и длительных поисков удалось выявить в 10 фондах, трех архивов пласт ранее невостребованных документов и материалов и тем самым создать прочный источниковый фундамент диссертации. Анализ документов, а также других источников (нормативно-правовых актов, статистических справочников, сборников материалов, воспоминаний, периодической печати, и др.), а также научных статей и монографий, активно используемых автором, позволил значительно расширить и обогатить содержание диссертационного исследования.

Структура и содержание работы исходит из определенных соискателем

целей и задач диссертации, и представляет материал в соответствии с объектом и предметом исследования по хронологическому принципу. Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, списка источников и литературы, приложения.

Организацию и деятельность Челябинской областной коллегии адвокатов автор рассматривает на общем фоне реформирования судебной системы сталинской и постсталинской эпохи, а также проведения административной реформы, связанной с созданием Челябинской области. Батурина И. В. довольно полно показала процесс формирования аппарата коллегии защитников, обращая отдельное внимание на поиск оптимальной организационной структуры. Раскрывая при этом создание адвокатских представительств в районах области в форме основного звена – юридических консультаций. На основании архивных данных автором установлено, что более трети районов (38,2%) оставались без юридической помощи. (С. 50 дисс). Батуриной И. В. подробно проанализирована, как штатная структура, так и конкретные направления деятельности областной коллегии адвокатов. Выявлены основные проблемы функционирования данного учреждения: недостаток квалифицированных кадров, их постоянная текучесть, недофинансирование, иные материальные трудности, сложное взаимодействие с местными партийными элитами и др. На основании изложенного автор приходит к справедливому выводу, что к концу 30-х гг. адвокатская корпорация в целом приобрела тот вид, в котором она просуществовала вплоть до 90-х гг. XX в.

Достоинством диссертации является скрупулезное исследование состояние кадров в адвокатской среде Челябинской области. Батурина И. В. на протяжении всех рассмотренных хронологических периодов на основании архивных источников подробно раскрывает штатное расписание коллегии и территориальных консультаций, образовательный уровень работников, национальный и партийный состав. Изучая ход становления областных органов защиты, автор обращает внимание на структурные и штатные изменения на региональном уровне, акцентирует внимание на квалификационных требованиях к адвокатам. Количественный состав последних в 1930-1950-х гг. колебался в

пределах 100-130 человек. Батуриной И. В. установлено, что до Великой Отечественной войны по социальному составу в данном сообществе преобладали выходцы из крестьян - 61,2%, рабочие составляли 23,9%, служащие - 10,4%.

Нельзя не согласится и с другим выводом автора о том, что «рост такого показателя, как стаж работы в органах юстиции, свидетельствует о том, что в Челябинской областной коллегии в конце 30-х гг. XX в. стало больше опытных и профессионально зрелых работников. Но, с другой стороны, многие из адвокатов первоначально работали в структурах следствия или прокуратуры, т.е. в органах, где формировались несколько иные профессиональные компетенции, чем те, что были востребованы в адвокатуре». (С. 63 дисс.)

Автор показывает пути совершенствования юридической грамотности адвокатов, как через разовые курсы повышения квалификации, таки в результате очного и заочного образования. Проанализировав качественный состав кадров, выделяет тенденцию неуклонного роста юридической образованности членов коллегии защитников Челябинской области (от 7,3% адвокатов с высшим юридическим образованием в 1938 году до 69,0% в 1958 году).

В диссертации убедительно показаны формы и методы адвокатской работы, использовавшиеся в Челябинской области. Изучая уровень их эффективности, автор пришел к обоснованному выводу о том, что «количество платных выступлений в судах как по уголовным, так и по гражданским делам значительно превышало количество бесплатных выступлений в судах, а число уголовных дел значительно превышало число гражданских дел». (С. 81 дисс.)

Довольно полно показывая реализацию форм работы защитников на протяжении истории Челябинской области, автор останавливается на их совершенствовании в годы Великой Отечественной войны. Акцентируя внимание в первую очередь на оказание «правовой помощи военнослужащим, членам их семей и инвалидам войны... которым необходимо было разъяснить вопросы, связанные с льготами и иными законными интересами». (С. 146, 149 дисс.) Проанализировав процессуальную деятельность адвокатов в

экстраординарный период времени, автор делает справедливый вывод, что нагрузка на адвокатов Челябинской области значительно возросла.

Завершает диссертационное исследование глава, посвященная трансформации функций и организационных структур Челябинской коллегии адвокатов в послевоенный период. На фоне общей либерализации советского законодательства, вполне естественно, после смерти Сталина, автор показывает необходимость реформирования и системы юридической защиты граждан. Что в конечном итоге привело к принятию нового Положения об адвокатуре от 25 июля 1962 года.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в необходимых формах. Основные положения рецензируемой работы представлены в 9 публикациях автора, (включая издания, рекомендованные ВАК). Полученные результаты докладывались на четырех научно-практических конференциях.

Автореферат диссертационного исследования соответствует содержанию. В нем в необходимом объеме представлена информация о выполненной работе, а реферированное содержание исследования достаточно полно и обоснованно раскрыто в самом тексте диссертации.

Наряду с отмеченными достоинствами работа несвободна от некоторых недостатков, дискуссионных вопросов.

1. На наш взгляд в диссертации можно было бы избежать повторов, многочисленных количественных показателей, цифр, иллюстраций одних и тех же форм работы в разные периоды, если бы соискатель избрал не хронологический, а отраслевой принцип изложения материала. Скомпоновал бы развитие каждой формы в отдельный параграф или главу, что позволило бы не так размыто, более четко проследить эволюцию основных направлений деятельности Челябинской коллегии адвокатов с 1934 по 1962 годы.
2. Согласившись с соискателем о хронологических рамках и периодизации диссертации, хотелось бы остановиться на таком своеобразном, на наш взгляд, периоде в развитии нашего государства, как становление культа

личности И.В. Сталина. Работа Батуриной И. В. выиграла бы, если бы она показала не только несколько конкретных примеров деятельности защитников, но и общую статистику участия адвокатов в процессах как по контрреволюционным делам, раскрывая взаимоотношение с органами НКВД, игнорирование последними принципа состязательности уголовного процесса, так и по общеуголовным и гражданским, которых было также немало в этот период времени.

3. Акцентируя свое основное внимание на кадровой проблеме и проведении юридических консультаций населению, автор, на наш взгляд, не в полной мере проиллюстрировал основную функцию коллегии – правовая защита граждан в суде, как по уголовным, так и по гражданским делам. Практически отсутствует статистика по оправдательным приговорам, как основному критерию эффективности защиты, по снижению видов и сроков наказаний, запрашиваемых прокуратурой, как результат работы адвокатов.
4. Вызывает некоторое сомнение «громкое» название некоторых параграфов. Так, например, в главе 3 параграф 3.1. «Новая модель организации органов защиты: «челябинский вариант». В абсолютно тоталитарном государстве, как СССР, невозможны были какие-либо варианты самостоятельной местнической организации, каких либо структур. И сам автор во всей работе, и этом параграфе показывает только реализацию центрального законодательства в Челябинской области.

Однако сделанные замечания и дискуссионные проблемы не имеют принципиального значения для общей положительной оценки рецензируемой работы, не умоляют несомненных достоинств рассматриваемого диссертационного исследования и носят в основном рекомендательный характер.

Диссертация Батуриной Ирины Валерьевны «Челябинская областная коллегия адвокатов в 30-50-е гг. XX века: история становления и развития» представляет завершенное самостоятельное научное исследование, выполненное автором на высоком научном уровне. В работе приведены научные результаты,

позволяющие квалифицировать их как, имеющие научную новизну и достоверность в исторической науке, выводы и заключения обоснованы.

Диссертационное исследование Батуриной Ирины Валерьевны по структуре, степени обоснованных научных положений, выводов и рекомендаций, содержанию, актуальности, достоверности и новизне материала соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842)», а его автор, Батурина Ирина Валерьевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

3 мая 2018 г.

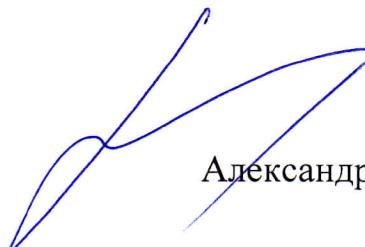
Официальный оппонент:

доктор исторических наук

(специальность 07.00.02 – Отечественная история)

профессор кафедры теории права и

уголовно-правовых дисциплин



Александр Андреевич Абрамовский

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при

Президенте Российской Федерации

(Челябинский филиал)», ЧФ РАНХиГС,

454077, г. Челябинск, ул. Комарова, 26, ауд. 2203,

тел. 8 (351) 243-03-05, e-mail: tp_upd_rane74@mail.ru



*Подпись А.А.Абрамовского заверена
Ведущий специалист Г.П.Макаров
03.05.2018г.*