

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию М.И. Мирошниченко
«Женщины на Урале в 1920-е – середине 1930-х гг.: структуры социума,
мировоззрение, деятельность», представленную на соискание
ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование М.И. Мирошниченко посвящено актуальной научной и общественной проблеме социальной истории России – изучению структуры, мировоззрения и жизнедеятельности женщин на Урале в 1920-е – середине 1930-х гг. Женский фактор и сегодня играет важную роль во всех сферах общественной жизни и не теряет своей актуальности. И поэтому обращение к этой теме важно и оправданно, что позволяет сделать вывод об актуальности темы диссертации М.И. Мирошниченко.

Диссертация М.И. Мирошниченко состоит из введения, 6 глав, заключения, списка источников и литературы, приложения. Структура работы согласуется с поставленными целью и задачами, что указывает на многолетнюю работу автора над данной темой.

Во введении дано обоснование актуальности проблемы, хронологических и территориальных рамок, определены объект и предмет исследования, характеризуется научная новизна темы диссертации. Теоретическая и практическая значимость, актуальность и научная новизна избранной М.И. Мирошниченко темы вполне обоснованы. В региональной историографии еще не делались попытки комплексного анализа жизнедеятельности уральских женщин в один из сложных периодов становления и развития советской страны, в 1920-е – первую половину 1930-х годов. Поэтому диссертация М.И. Мирошниченко в этом отношении, безусловно, представляет интерес, так как она восполняет пробел в исследовании одной из малоизученных проблем по отечественной социальной истории.

В первой главе М.И. Мирошниченко дает характеристику степени разработанности темы, состояния источниковой базы исследования,

методологии работы. Диссертантка уделила значительное внимание региональной и общероссийской, а также зарубежной историографии. Конечно, основной акцент ею сделан на анализе отечественной историографии по теме исследования. И это вполне объяснимо, поскольку в региональной историографии эта тема разработана недостаточно. Автор приходит к выводу, что, несмотря на имеющийся историографический задел, она не стала еще предметом специального изучения. В диссертации дана характеристика источниковой работы, в частности документальным материалам из 16 центральных и региональных архивов, что позволило диссертантке решить поставленные в исследовании цель и задачи.

Вторая глава посвящена рассмотрению на примере Уральского региона формированию женской гендерной роли в новых советских условиях. Она показала непростой процесс вовлечения уральских женщин и участия в общественной жизни в 1920-х – первой половине 1930-х гг., имевшиеся трудности, отношение к этому мужчин (С. 78). На это, как указывает диссертантка, направлялась партийными и советскими органами работа среди женщин с целью «ликвидации их положения как угнетенного пола» (С. 72). В эти годы в статусе женщин, их социальной роли произошли серьезные перемены, чему содействовали, по ее мнению, возведение женского вопроса в ранг государственных задач, юридическое равноправие женщин с мужчинами, вовлечение женщин в новые виды деятельности и др.

В третьей главе диссертантка приводит количественные и качественные характеристики женского населения региона в динамике изучаемого периода. Она пишет, что оно представляло собой «крупную демографическую территориальную социальную общность» (С. 193), и подтверждает материалами официальной статистики, приведенными в таблицах Приложения. Подробно анализирует происходившие в исследуемые годы перемены в основных группах женского социума региона под влиянием политических и экономических процессов.

В четвертой главе рассматривается отношение уральских женщин к власти, дается характеристика уровня лояльности к ней таких групп социума, как члены большевистской партии, комсомола, красноармеек, активных участниц регионального женского движения. Диссертантка уделила также внимание женщинам и женским союзам с эсеровской направленностью, представительницам различных конфессий, выявила происходившие в их статусе и деятельности перемены в новых политических условиях.

В пятой главе прослеживаются перемены, наблюдавшиеся в условиях общественно-политических и экономических преобразований в уральском регионе в изучаемый период в быту и жизни, репродуктивном поведении женщин. Диссертантка рассмотрела трудности и противоречия в оказании помощи женщинам матерям и детям. Исходя из документальных материалов, она пишет, что «по мере становления родовспомогательных учреждений в регионе возможности получения роженицами квалифицированной медицинской помощи расширялись». Но из-за их малочисленности, а также материальных соображений, косности общественных взглядов роды у большинства женщин проходили у бабок-повитух, что часто приводило к негативным последствиям (С. 407, 408), в частности среди мусульманского населения (С. 383, 384).

В шестой главе диссертантка показывает участие уральских женщин в культуротворческом процессе, обращаясь к таким сферам, как театральное, музыкальное и изобразительное искусство, литература и наука. Она пишет, что это стало для уральских женщин основными формами участия в культурной жизни региона, зачастую являлось способом выживания (С. 453). Стремление к литературному творчеству женщин, по мнению автора, получило отражение в периодике, где публиковались их первые стихи и рассказы. Однако диссертантка практически не пишет о «женской» печати в регионе, в котором совершенствовали «свое перо и мастерство» будущие известные писательницы, поэтессы и журналистки. И не только. Политические нововведения, законы и декреты новой власти доводились до

женской массы, особенно до мусульманок, посредством этой печати. Хотелось заметить, что первая газета для этой категории женского населения, «Азад хатын», была основана в Башкирии.

Диссертантка в рамках исследуемого периода на примере уральских женщин прослеживает довольно непростой путь их «внедрения» в науку, возникавшие трудности, рассказывает об успехах наиболее именитых женщин ученых в различных науках.

В Заключении автором подводятся итоги изучения темы диссертации, делаются выводы и даются практические рекомендации.

Рассмотрев диссертацию М.И. Мирошниченко, хотелось высказать ряд пожеланий и замечаний:

В обзоре литературы по теме недостаточно представлена региональная историография, не проведен анализ работ исследователей Башкирии по этой проблеме, которые имеются и вполне достаточно. В территориальных рамках своей работы диссертантка определила также и эту республику, однако при рассмотрении основных аспектов темы обращается к публикациям исследователей других регионов, что чревато неточностями и пр. В самой диссертации она практически не использует труды башкирских историков. Это, полагаем, ей позволило бы рассмотреть многие аспекты темы в сравнительно-сопоставительном плане с выделением региональных особенностей и сделать соответствующие выводы.

К структуре диссертации, полагаем, можно было подойти более продуманно, так как в некоторых главах она чрезмерно раздроблена, что усложняет понимание замысла автора при рассмотрении того или иного аспекта темы.

Не везде в диссертации выдерживается объем глав и параграфов. В тексте встречаются технические погрешности, стиль изложения материала не всегда соответствует уровню подготовленной работы. При изложении автором многих аспектов темы в тексте использовано большое число статистики и фактов, что сказывается на их восприятии и понимании, и др.

Высказанные замечания не умаляют научной значимости диссертационного исследования.

Представленная М.И. Мирошниченко диссертация является завершенной научно-квалификационной работой. Автореферат и публикации диссертанта достаточно полно отражают основное содержание диссертации. Цель и задачи, поставленные в исследовании, полностью решены.

Докторская диссертация М.И. Мирошниченко соответствует квалификационным требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, а ее автор Мария Ильинична Мирошниченко заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, доцент

Р.Н. Сулейманова.

7.10.2016 г.

Подпись удостоверяю:

Вед. спец. Валиди З.А.Г. Воев

Место и адрес оппонента: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра Российской академии наук (ИИЯЛ УНЦ РАН), г. Уфа, 450054, проспект Октября, 71.

Должность оппонента: заведующий отделом новейшей истории Башкортостана.

Телефон, e-mail: + 7987-245-79-20; rnsulejman@mail.ru

Адрес места жительства оппонента: 450057, г. Уфа, ул. З. Валиди, д. 66, кв. 5.