

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Южакова Виктора Петровича «Мобилизационные процессы в промышленности Тюменского региона (1938 - 1945 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Вторая мировая война является закономерным продолжением большого исторического события – Первой мировой войны. Участвовавшие в ней империи – Германская и Российская потерпели поражение и распались, не достигнув поставленных целей. Условия Версальского мира были написаны под диктовку США и Великобритании. Именно эти державы в последующие два десятилетия контролировали мировую торговлю и получали от этого выгоду. Однако им не удалось разрешить внутрисистемные и межимпериалистические противоречия, а также предотвратить усиление реваншистских настроений в побежденных государствах, и, прежде всего, в Германии. Последняя после прихода к власти нацистов в 1933 г. быстро восстановила промышленный и военный потенциал, и начала предъявлять претензии на расширение своего жизненного пространства, создав агрессивную ось «Берлин-Рим-Токио». Доминирующая роль англосаксонских стран оказалась под угрозой.

Понимая, что очередной этап борьбы за глобальное лидерство неизбежен, и его главной ареной вновь будет Европейский континент, СССР предпринял шаги для укрепления собственной обороноспособности. Успешная, в целом, реализация программы индустриального развития позволила перейти к мобилизационным мерам, отчетливо выраженным в планах третьей пятилетки. Особенно актуальны они стали после того, как 31 августа 1939 г. Адольф Гитлер отдал приказ о нападении на Польшу.

История свидетельствует, что роковые события разворачиваются стремительно. В этой связи практический опыт руководящих органов, не только в центре, но и на местах, по оперативному перераспределению имеющихся ресурсов на военные нужды имеет не только узко-локальное, но и общеисторическое значение. Представленная соискателем диссертация подтверждает данный тезис. Ее результаты в состоянии повлиять на содержание текущей федеральной и региональной социально-экономической политики, направленной на обеспечение национальной безопасности России и реализацию приоритетного развития стратегически значимых предприятий в условиях крайне нестабильной международной обстановки.

По нашему мнению, неординарность и принципиальная новизна данной работы состоит также в том, что в ней впервые в отечественной историографии сделана попытка выявить состояние и динамику развития внутренних тыловых районов в контексте раннеиндустриальной модернизации, осложненной опасностью тотальной войны и ее последующим воздействием на весь народнохозяйственный комплекс.

Соискатель сумел представить объективную интерпретацию собранных фактов. Этому во многом способствовала продуманная структура диссертационного исследования, состоящего из введения, двух глав и девяти параграфов, заключения, списка аббревиатур, источников и литературы, а также приложений в виде текстов и таблиц, иллюстрирующих повествование. Необходимо отметить строгий стиль, простую и понятную логику изложения, внимательное отношение к статистическим сведениям.

Радует последовательность Виктора Петровича, которую он продемонстрировал при ознакомлении с трудами предшественников. Наряду со статьями в центральной прессе и специализированных журналах, трудами краеведов, монографиями и материалами конференций, в том числе изданных в последние годы, соискатель привлек и критически обработал тексты и авторефераты кандидатских и докторских диссертаций, прямо или косвенно относящихся к заявленной теме. Однако зарубежная историография представлена фрагментарно. Между тем, публикации Алекса Ноува, Джона Миллара, Игоря Бирмана, Марка Харрисона, Мариуса Брокмейера¹, затрагивающие период 1938 – 1945 гг. и описанные в отечественной историографии², могли бы послужить хорошей основой для аргументированной научной полемики в свете новых фактов, добытых соискателем.

Формулировка объекта и предмета исследования, его цели, задач, хронологических и территориальных рамок возражений не вызывает. Положительно характеризует оппонлируемую диссертацию опора на ряд опубликованных и архивных источников. В их числе фонды двух центральных и 5 областных архивов, периодическая печать, сборники документов политического и социально-экономического содержания, справочно-информационные издания.

¹ См. например: Birman I. Second and first economies and economic reforms. Washington, 1980; Харрисон М. Советское производство 1941-1945 гг. К переоценке // Россия в XX веке. Историки спорят. М., 1994; Millar J. R. The ABC of Soviet socialism. Chicago, 1981; Нова А. 1) The Stalin Phenomenon. N-Y., 1993; 2) The Economic History of the USSR. 1917 – 1991. London – N-Y., 1992; Brockmeier M. Stalin, Russians and their war. 1941 – 1945. Madison, 2004.

² Дроздов В. В. Советская экономика в годы Великой Отечественной войны в интерпретации зарубежных авторов // Экономика победы. К 65-летию Победы СССР в Великой Отечественной войне. — Институт экономики РАН Москва, 2010. С. 217–234.

Методологической базой диссертации была выбрана теория мобилизационного общества, адекватно описывающая реакцию социетальной системы на вызовы, угрожающие ее существованию. Методической основой послужили проблемно-хронологический, историко-сравнительный, историко-системный и некоторые другие актуальные научные подходы. Нашли применение и приемы устной истории. Специфика исследования обусловила использование в работе комбинации статистического анализа и табличной формализации, хотя сам автор не включил их в свой инструментарий.

Совокупность современных когнитивных и методических приемов позволила соискателю дать исчерпывающую научную дефиницию понятию «промышленный комплекс региона», достоверно передать динамику указанных отраслей в общесоюзном, региональном и областном разрезах применительно к 1939-1945 гг. Кроме того, диссертанту, на наш взгляд, удалось реконструировать механизм оперативного управления предприятиями, выделить и подробно описать такие важные аспекты проблемы, как общественно-политическая активность трудящихся и их повседневный быт.

Плодотворной оказалась попытка В. П. Южакова конкретизировать сведения об имеющихся в регионе заводах, фабриках и мастерских, профиле выпускаемой ими продукции, материально-техническом обеспечении производственного процесса (С. 30-40). Представленные в диссертации данные убедительно доказывают, что предприятия машино- и судостроения, дерево- и металлообработки, а также местной промышленности Тюменского края накануне Великой Отечественной войны модернизировались ускоренными темпами. Сдерживающий фактор был только один - недостаток электроэнергии.

Во втором параграфе первой главы, посвященном переводу экономики региона на военные рельсы, присутствует важный тезис о том, что перепрофилирование удалось завершить быстро, т.е. к концу 1941 г. Достижение успеха соискатель связывает с использованием «двойных» технологий, пригодных для выпуска как гражданской, так и оборонной продукции (С. 51). Однако это не соотносится с утверждением, высказанным на предыдущей странице, где речь идет об «огромных материальных затратах, значительном отставании в сроках, необходимости заново разрабатывать технологии, изготавливать необходимые приборы и оснастку, приспособливать имеющееся оборудование» при освоении военного ассортимента. Желательно разъяснить это противоречие.

Важное место в работе уделено перебазированию на тюменскую землю производительных сил из западных областей страны, оказавшихся во временной оккупации. Диссертант считает, что «перевоз заводов был подготовлен заранее», ссылаясь при этом на публицистическую статью американского журналиста Л. Сульцбергера в журнале «Лайф» от 20 июня 1942 г. Думается, что для столь серьезного заявления нужны более надежные источники. В частности, есть труды Марины Николаевны Потемкиной, в которых приводятся сведения о том, что известие об эвакуации буквально «ошеломило» многих директоров предприятий³. Известны факты минирования объектов стратегического значения ввиду невозможности их вывоза из зоны боевых действий. Не умаляя масштабности и важности операции по передислоцированию производственных мощностей на восток страны, следует тщательно анализировать весь комплекс имеющиеся исторических свидетельств.

Виктор Петрович выяснил, и это является его научной заслугой, что на территорию региона прибыло, и было введено в действие более 30 предприятий и учреждений самых разных специализаций, в том числе тех, которых раньше здесь не существовало, например: аккумуляторный, экскаваторный и авиационный заводы (С. 58 – 61). Поскольку почти в два раза выросла численность населения, пришлось предпринимать экстренные меры по обустройству и обслуживанию прибывших. В работе показано, как они осуществлялись.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена развитию промышленного комплекса края в 1942 – 1945 гг. Автор объективно осветил трудности, с которыми пришлось столкнуться руководителям, инженерам и рабочим при решении задачи наращивания военных поставок (С. 65-69, 76, 79, 81 и др.). Выпускались мины и минометы, автоматы ППШ, торпедные катера, мотоциклы, планеры, авиационная фанера, пластмассы, медицинские препараты и проч. Уже этот краткий перечень красноречиво свидетельствует о большом вкладе Тюменской земли в обеспечение Победы. Кроме того, в годы Великой Отечественной войны в регионе была создана рыбоперерабатывающая индустрия, продукция которой позволила существенно разнообразить рацион солдат и тружеников тыла (С. 95). Соискатель отметил также усилия местных предприятий, включая артели промкооперации, по пошиву обуви, летнего и зимнего обмундирования для воинов Красной Армии (С. 96).

³ Потемкина М. Н. «Выковоренные»: личностное восприятие эвакуации в годы Великой Отечественной войны. Магнитогорск, 2016. С. 14.

Отдельным параграфом в диссертации выделен кадровый вопрос, который особенно обострился во второй половине 1941 г. в связи с призывом мужчин в действующую армию. Соискатель справедливо полагает, что основными способами его частичного решения стали: привлечение на производство и профессиональное обучение домохозяек, молодежи, пенсионеров; совмещение профессий, трудоустройство эвакуированных, маневрирование рабочей силой (С. 99). Весьма интересным представляется вывод о достаточно высоком проценте (одна треть) коренного населения севера: хантов, манси, ненцев - в управляющих структурах национальных округов (С. 107). Любопытен сюжет об условиях содержания в лагерях военнопленных немцев и использовании их труда (С. 109 - 111) на литературных предприятиях. Можно сделать вывод, что никакой сознательной политики геноцида по отношению к ним не проводилось.

Важной составляющей общественной жизни тюменцев были разнообразные патриотические движения, ставшие, по справедливому мнению соискателя, одним из главных резервов развития военной экономики. О них повествуется в третьем параграфе второй главы. Двухсотники, техсотники, пятисотники и тысячники, объединенные в комсомольско-молодежные фронтовые и гвардейские бригады, придали социалистическому соревнованию на производстве подлинно народный размах (С. 113 - 118). На с. 118. утверждается, что благодаря самоотверженности и самоотдаче работников производительность труда в регионе превысила довоенный уровень на 45%. Но откуда взята эта цифра, кто и как ее рассчитал, когда именно был достигнут данный показатель, остается лишь догадываться.

Стремление приблизить разгром врага нашло также выражение в оказании материальной помощи фронту: отправке на фронт посылок с продуктами и одеждой и сборе средств на вооружение и боевую технику для Красной Армии (С.119 - 125). Однако практически ничего не говорится о подписке на военные займы, шефстве над госпиталями, семьями фронтовиков, освобожденными от оккупации районами, что несколько умаляет масштабы взаимовыручки и коллективизма, которые проявили сибиряки в тяжелое для страны время.

В главе много места уделено бытовой и культурной сферам жизни работников предприятий. В частности, отмечается, что положение с жильем на протяжении военных лет оставалось крайне тяжелым (С. 126). Предметы первой необходимости ввиду быстрого роста рыночных цен на продовольственные и промышленные товары распределялись минуя открытую торговую сеть - по карточкам, купонам и через заводские отделы

рабочего снабжения. Для передовиков устанавливались повышенные пайки (с. 128, 129, 132), а лентяям и прогульщикам нормы питания урезали. Подчеркивается стабилизирующая функция подсобных хозяйств, а также коммерческих магазинов, где рабочие служащие могли отоварить часть своей зарплаты, хотя и по несколько завышенным ценам (С. 133-137). Таким образом, денежные стимулы продолжали играть определенную роль.

Досуг тюменцев в годы лихолетья сводился к просмотрам в местных клубах кинохроники, фильмов, номеров художественной самодеятельности. Изредка удавалось попасть на концерт, спектакль или выставку с участием профессиональных деятелей искусства (С.145 – 147). Тем не менее, даже эти эпизодические развлечения облегчали людям тяготы существования и создавали соответствующий эмоциональный настрой.

В завершающей стадии войны на мобилизационный потенциал региона повлияли процессы реэвакуации и конверсии, которые отражены в пятом разделе главы. Автор считает, что проведение в жизнь политики сокращения военного производства и увеличения выпуска гражданской продукции с самого начала носило противоречивый характер, но в чем именно он заключался, не поясняет (см. С. 150). Вместе с тем, очевидна логическая нестыковка в итоговых выводах по параграфу. С одной стороны, утверждается, что перевод промышленности на мирные рельсы осложнялся ухудшением материально-технической базы, сильным износом оборудования, требовавшего замены, общим сокращением рабочего времени, возросшей текучестью кадров. С другой стороны, отчетливо выражена мысль об отсутствии особых затруднений при осуществлении конверсии, благодаря пресловутым «двойным технологиям», сохранению довоенной документации и оснастки (С. 153, 155). Думается, тут нужны комментарии соискателя.

Нуждается в дополнительной аргументации тезис о полном прекращении в регионе в 1945 г. выпуска изделий военного назначения. Ведь известно, что даже в 1950-е гг. в ряде областей РСФСР небольшие артели промкооперации продолжали поставлять в армию постельное и нижнее белье, людское снаряжение, медико-санитарное имущество, эмблемы, кокарды, нагрудные знаки отличия, вещевые мешки, чехлы к самолетам, детали ручных гранат и даже карабины⁴.

Последний шестой параграф представляет собой исторический очерк об образовании Тюменской области в августе 1944 г. Появление нового субъекта в составе федерации правильно объясняется концентрацией на этой территории мобилизационных ресурсов, их оформлением в единый

⁴ См.: Пасс А. А. Политические механизмы регулирования деятельности кооперативных предприятий в послевоенном СССР // Вестник ЧГАА. 2014. Т. 68. С. 174, 175.

хозяйственный комплекс и необходимостью совершенствования механизма управления (С. 156, 179,181).

Итак, можно уверенно сказать, что предпринятое Виктором Петровичем Южаковым диссертационное исследование, несмотря на некоторые содержащиеся в нем спорные положения и недочеты, привело к осязательному приращению исторических знаний. Оно написано на должном профессиональном уровне, является самостоятельным и завершенным. Достигнутые научные результаты коррелируют с поставленными задачами.

Рецензируемая работа отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук в соответствии с п. 9. Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями от 21 апреля 2016 г. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Таким образом, Виктор Петрович Южаков заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,
доктор исторических наук,
профессор кафедры
политических наук и международных отношений
Челябинского государственного университета



Пасс А.А.

21 марта 2017 г.

Место и адрес работы оппонента: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ «ЧелГУ»), г. Челябинск, 454001, ул.Братьев Кашириных, 129.

Должность оппонента: профессор кафедры политических наук и международных отношений.

Телефон, e-mail: 83519001699; pass_andrey@mail.ru

Адрес места жительства оппонента: Челябинск, 454052, ул. Шоссе Металлургов, д. 78-А, кв. 18.