

ОТЗЫВ

официального оппонента на рукопись диссертации

Кравченко Елены Владимировны «Российские журналы для детей в конце XIX - начале XX века: институционализация и эволюция детских текстов», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертация Кравченко Елены Владимировны «Российские журналы для детей в конце XIX – начале XX века: институционализация и эволюция детских текстов» представляет собой оригинальное, успешное и самостоятельное научное исследование по весьма актуальной и востребованной проблеме Отечественной истории. Проведенное автором комплексное, системное и внимательное изучение различных аспектов феномена детства конца XIX – начала XX в. сквозь призму социальной, гендерной, макро- и микроистории, истории повседневности вызывает понятный интерес и содержит несомненную научную новизну. Данная проблематика является популярной в современной исторической науке, однако автору удалось по новому взглянуть, провести успешную реконструкцию коммуникативного пространства российских детей, сформированного журналами, оценить эволюцию детского нарратива в рассматриваемый хронологический период.

Актуальность заявленной научной проблемы определяется особым вниманием современного научного сообщества к особенностям модернизации российского общества, включавшим в себя демократизацию институтов детства – образования, воспитания, социализации сквозь призму институционализации детской прессы конца XIX – начала XX в. и формирования новых медиакоммуникативных отношений в издательской и читательской среде в контексте социально-политических преобразований эпохи.

Данные сюжеты вполне могут востребованными не только профессиональными историками, но и специалистами по истории детской журналистики и детской литературы, в том числе для изучения источниковедения и методологии истории детства, что отражает аспекты применения междисциплинарного подхода к исследованию детских журналов конца XIX – начала XX в. в рамках концепции социального конструирования.

Но наибольшая актуализация работы Е.В. Кравченко вытекает из научной дискусионности и достаточно обостренного восприятия данной темы в контексте развития современного исторического научного знания. Замечу, что постановка

проблемы, ее историографическое и источниковедческое наполнение, выполнены сквозь призму авторского изучения и интерпретации.

Примечательно, что диссертант убедительно обосновала постановку проблемы, выбор объектов и методов ее изучения, в том числе наработки гендерного подхода в исторических исследованиях, истории повседневности, сочетание различных и уместных методов институциональной истории, дискурсивного анализа, культурной антропологии, идеологии и конструкта.

Вызывает несомненное уважение обстоятельный историографический раздел, в котором учтены, сгруппированы и охарактеризованы труды отечественных и зарубежных специалистов, касающихся заявленной проблематики (Л. 4-22). Анализ взглядов предшественников выполнен с уважением к их достижениям и на должном исследовательском уровне. Примечательно, что в самой работе активно поднимаются дискуссионные проблемы изучения темы, а также анализируются исследовательские лакуны.

Соискатель поставила перед собой цель решить несколько весьма важных научных задач (Л. 23-24). Знакомство с диссертацией и опубликованными работами Е.В. Кравченко убеждает, что заявленные задачи в целом успешно решены. Новизна исследования и полученных результатов определяются как самой постановкой проблемы, так и содержанием диссертации, авторской гипотезой и подходами, а также интерпретацией источников и четкими, аргументированными, самостоятельными и убедительными выводами.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Во введении убедительно обоснованы актуальность темы, новизна, цели и задачи, предмет и объект исследования, дана характеристика источников. Хронологические и территориальные рамки диссертации сомнений не вызывают, ибо логично подсказаны самим характером материала и авторской концепцией.

Основательность подхода автора к проработке большинства затронутых аспектов заявленной темы свидетельствует о научном профессионализме. Сделанные в работе наблюдения, заключения, обобщения убедительны и не вызывают принципиальных возражений. Весьма обстоятельным и структурно продуманным является заключение диссертации (Л. 151-154), в котором успешно и четко отражены основные результаты исследования.

Характеризуя источниковую базу диссертации, можно констатировать, что она достаточно представительная и оригинальная (Л. 24-28). Нельзя не отметить и источниковедческие навыки соискателя, умение анализировать, сопоставлять изучаемые исторические свидетельства. Многие источники впервые введены в научный оборот. Они внушают доверие и вполне репрезентативны.

При безусловном принятии положений исследования и его общей вполне положительной оценки заметим, что диссертация Е.В. Кравченко не свободна от некоторых неясностей, противоречий и спорных вопросов, что является хорошей основой для научной дискуссии во время защиты.

При изучении текста диссертации, автореферата и публикаций Е.В. Кравченко выявилась особая увлеченность автора рассматриваемой проблематикой, что позволило блестяще реконструировать и интерпретировать институционализацию детской прессы конца XIX – начала XX в., в том числе формирования новых медиакоммуникативных отношений в издательской и читательской среде в контексте социально-политических преобразований рассматриваемой турбулентной эпохи развития российской цивилизации и социума. Однако, в тексте диссертации встречаются изредка излишние цитирования (Л.102-103, 120, 143 и др.), которые вполне уместно было бы разместить в приложении.

В тексте диссертации очень добротные выводы делаются автором в том числе на основе количественных методов, компьютерной обработки и систематизации источников. Они убедительные и очень полезные, но не лучше ли было бы разместить эти диаграммы и схемы в разделах приложения?

Работа хорошо оформлена, структурирована, отвечает необходимым требованиям научного исследования, но автору следовало бы давать толкование терминов: «рамках настоящего кейса» (Л.5), «представитель революционной демократии» (Л.48), «социетальный уровень» (Л. 87), «русские образованные круги» (Л.51), «триггер» и др.

Высказанные замечания носят по большей мере дискуссионный характер и не влияют на весьма положительную оценку диссертационного исследования Е.В. Кравченко, которое выполнено на высоком научно-теоретическом уровне.

Вне всякого сомнения, автор диссертации владеет необходимой методологией и методиками исторического исследования. В целом мы вправе констатировать, что основные задачи, выдвинутые в диссертации, решены успешно, аргументация и

доказательность важнейших положений заслуживают доверия, научная новизна исследования несомненна.

Кравченко Елена Владимировна результативно изложила основные положения диссертации, результаты и выводы исследования в 7 статьях, в том числе в одной статье, рецензируемого журнала Scopus; четырёх статьях в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, а также в докладах рассмотрены на всероссийских научных конференциях (г. Москва) и научно-практических конференциях (г. Санкт-Петербург, г. Челябинск).

Диссертация, автореферат и публикации Е.В. Кравченко вполне успешно и полноценно отражают основные результаты проведенного исследования. Выводы и положения диссертации имеют важное значение для разработки проблем институционализации детской прессы, рассмотрения генезиса и развития коммуникативного пространства рассматриваемого хронологического периода. Выявлен потенциал детских журналов в деле трансформации детства, формирования письменного детского языка и языковой картины мира. Они могут быть практически использованы при подготовке обобщающих научных трудов по Отечественной истории, будут востребованы в учебных курсах и пособиях по истории России в университетах Российской Федерации.

Хотелось бы порекомендовать автору издать свою диссертацию в качестве монографии, что дало бы возможность научной общественности познакомиться с концепцией и интересной интерпретацией исторических источников рецензируемой работы.

Необходимо отметить, что рецензируемая диссертация Е.В. Кравченко является добротной научно-квалификационной работой, результативным, самостоятельным, оригинальным исследованием, совокупность теоретических положений которого можно характеризовать как научное достижение, имеющее научно-теоретическое и практическое значение.

Хорошо зная статьи диссертанта, публичную апробацию материалов и выводов проведенного исследования, считаю, что присуждение степени кандидата исторических наук будет оправданным шагом, достойной оценкой ее труда.

Заключение. Представленная на соискание ученой кандидата исторических наук диссертационная работа Кравченко Елены Владимировны «Российские журналы для детей в конце XIX – начале XX века: институционализация и эволюция детских текстов», полностью соответствует требованиям п.п. 9-111, 13,14 «Положения о

присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Даю согласие на обработку персональных данных и размещение в информационно-коммуникативной сети Интернет.

Официальный оппонент:
Заведующий кафедрой «ЮНЕСКО
по правам человека и демократии»
ФГБОУ ВО
«Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина»,
доктор исторических наук, профессор

Щербинин Павел Петрович

« 18 » марта 2024 г.

Ф.И.О. оппонента: Щербинин Павел Петрович

Ученая степень: доктор исторических наук (специальность 5.6.1. Отечественная история)

Должность: заведующий кафедрой.

Место работы: «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р. Державина»)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Почтовый адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33. ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Тел.: 89051202656, 7(4752)532241

E-mail: shcherbinin2010@gmail.com Официальный сайт организации <https://tsutmb.ru/>

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	
Подпись	<i>Щербинин П.П.</i>
ЗАВЕРЯЮ	
Директор Многофункционального центра ТГУ Управления кадрового сопровождения Департамента по персоналу и цифровому развитию	
	<i>А. Яковлевича А.Е.</i>
« 18 »	марта 20 24 г.

