

Отзыв

официального оппонента, доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой истории, экономики и правоведения ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России Г.Н. Шапошникова, на диссертацию Южакова Виктора Петровича «Мобилизационные процессы в промышленности Тюменского региона (1938 – 1945 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Тема трудового подвига Советского народа в годы Великой Отечественной войны сегодня получает широкое общественное признание, и находится в центре отечественной историографии. Среди наиболее значимых дискурсов остаются вопросы возможностей мобилизационных усилий государства в условиях войны, эффективность, сроки перестройки экономики на военный лад, противоречия масштабного роста оборонно-промышленной базы в тыловых районах и другие. Пожалуй, наиболее дискуссионной проблемой истории военного времени для современного общественного мнения является ретроспективный анализ и оценки действий региональных властей по изысканию местных ресурсов для решения оборонных задач, материального обеспечения населения и их, весьма непростых, взаимоотношений с центром. Этот интерес вызван кризисной ситуацией в стране и существенным сокращением ресурсной базы регионов. Неслучайно, многие политики сегодня поднимают вопрос о введении элементов мобилизационной экономики, как средства решения современных социальных и экономических проблем.

Еще на рубеже 1960 – 1970-х гг. историк Г.А. Докучаев, отметил, что в планах гитлеровского командования Сибирь не рассматривалась как район военного обеспечения, поскольку ее промышленный потенциал оставался незначительным. Уже в это время советские историки показали огромный вклад, который внесли сибирские регионы в разгром врага. При этом, Зауралью в исторических исследованиях отводилось меньшее значение, особенно когда

речь шла о тюменском крае. Одной из причин такого «невнимания» к истории военной поры этого региона, можно назвать достаточно позднее выделением Тюменской области в самостоятельную административно хозяйственную единицу. В связи с этим, тема диссертационного исследования не вызывает сомнения.

Объект исследования – промышленность и рабочая сила Тюменского региона, его предмет – анализ мобилизационных процессов развития оборонного потенциала, хронологические рамки диссертации (1938 – 1945 гг.) обоснованы и сформулированы в соответствии с нормами диссертационного исследования. Определенную трудность представляло выделение территориальных рамок. Автор отметил, что при изложении материала до 14 августа 1944 г. (даты официального образования Тюменской области), он пользуется термином Тюменский регион, который обозначает территорию, объединенную границами современной Тюменской области. С этой аргументацией автора можно согласиться.

Источниковой базой диссертации послужили фонды двух центральных и пяти местных архивов, периодическая печать, источники личного происхождения, импонирует, что диссертант ввел в исследование интервью с ветеранами труда военных лет, которые органически дополнили источниковую базу. В результате, используя сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и статистический методы, автор смог раскрыть как объект, так и предмет исследования.

Во введении диссертант выделяет четыре периода развития отечественной историографии по теме. При этом, на наш взгляд, наиболее полно описан последний период, который автор датирует началом 1990-х гг. по настоящее время. Как справедливо отмечает соискатель, вопрос даже не в том, что в это время в общественный оборот были введены новые документально-исторические комплексы. В 1990-х гг. изменилась сама методология исследования: от панегирических историко-партийных работ, исследователи перешли к анализу противоречий и затратного характера советской военной

экономики. В это время получила распространение мобилизационная концепция, которая позволяет более глубоко и всесторонне проанализировать, как достижения, так и просчеты региональных органов по развертыванию оборонного потенциала уральского севера. Именно эту концепцию и выбрал автор методологической основой своей диссертации. Это, на наш взгляд, реально отвечает целям диссертационной работы.

Исходя из историографического обзора, автор формулирует цель и конкретные задачи диссертации: анализ этапов создания и развития промышленного комплекса Тюменского региона в условиях войны, выявление особенностей мобилизационных процессов в регионе, обеспеченность рабочими кадрами основных отраслей и предприятий, мотивационные аспекты трудовой деятельности работников (с. 18 диссертации). Формулировки конкретных задач конкретизируют новизну диссертации: впервые определены основные мобилизационные процессы развития промышленности тюменского региона накануне и в годы Великой Отечественной войны, комплексно рассмотрены их содержание, основные формы и методы, присущие Тюменскому региону (с. 23 – 24 диссертации).

В первой главе «Промышленность Тюменского края накануне и в начальный период войны» диссертант рассматривает проблемы индустриального развития региона в годы третьей пятилетки и мобилизацию промышленности на военный лад в 1941 – 1942 гг. Отмечается, что в годы третьей пятилетки промышленный комплекс региона развивался динамично, но уже в это время в экономике региона присутствовали многие составляющие мобилизационной экономики, в результате, промышленность переживала подъем, но оставалась ориентированной на местные нужды (с. 41 диссертации). Перестройка экономики в первые месяцы войны, повлекла изменение всей системы управления, масштабов, сортамента и географии промышленного производства в регионе. По подсчетам автора на территорию будущей Тюменской области было эвакуировано более 30 предприятий (с. 55 диссертации).

Во второй главе «Развитие промышленного комплекса региона в 1942 – 1945 гг.» автор анализирует особенности расширенного оборонного производства и результативность мобилизационных методов ведения военного хозяйства. Выявлены достижения в освоении новых военных производств. Диссертант подробно описывает основные направления и масштабы массового военного производства. Отмечается большой прирост военной продукции в крае, особенно торпедных и иных катеров, минометов и боеприпасов к ним, боевых планеров, электрооборудования для нужд фронта, дельтодревесины и авиационной фанеры, которые заменили дефицитный алюминий в авиационной промышленности, мотоциклов, автоматов ППШ и др. (с. 66 – 68, 72 – 79, 85 – 90 и др. диссертации). Именно в военные годы рыбодобывающая промышленность, по мнению автора, перешла на индустриальные методы добычи и переработки рыбы (с. 95 диссертации). Тюменский приполярный Урал был единственным поставщиком уникального стратегического сырья – оптического кварца. В заключительный период войны, по подсчетам автора, объемы выпускаемой для фронта продукции в Тюменской области составили более 300% в по отношению к 1941 г. (с. 186 диссертации). В главе описываются и проблемы, которые породили мобилизационные мероприятия и эвакуация: освоение военной продукции шло с большим отставанием от сроков, с огромными материальными затратами, и низким качеством и др. (с. 50 диссертации).

В последующих параграфах автор рассматривает вопросы кадрового обеспечения, развития трудовой активности и патриотические починны трудящихся, бытового и культурного обслуживания населения. В годы войны на северном Урале получили дальнейшее развитие, как довоенные формы соревнования, так и новые починны. На большом фактическом материале сделан вывод, что патриотические начинания и внеэкономические стимулы к труду имели большое значение в условиях мобилизационной экономики. Отмечается, что в бытовом плане, наиболее сложными проблемами оставались жилищная, и обеспечение населения предметами повседневного быта и продовольствием. По

мнению автора, эти проблем решалось в русле общих для страны тенденций, каких либо особенностей в работе местных партийно-государственных структур в решении вопросов материально-бытового обеспечения населения Тюменского региона, соискатель не нашел. Как и во всей стране, в регионе действовала карточная дифференцированная система обеспечения, а население изыскивало дополнительные возможности продовольственного снабжения за счет ненормированных источников.

Среди основных выводов, автор справедливо отмечает, что Тюменский регион являлся типичным регионом, в котором до войны промышленность была развита довольно слабо. В ходе реализации мобилизационных планов получили масштабное развитие традиционные и новые сектора индустрии. На примере Тюменского региона обоснованно, что мобилизационные потенциал процессы дали эффект только в экстремальных условиях, их регулирование проходило в рамках командно административной системы, за счет внеэкономических, репрессивных факторов и высокой жертвенности. В конечном итоге, размах мобилизационных процессов в Тюменском регионе, стремление повысить оперативность руководства и обусловили необходимость выделения Тюменского региона в самостоятельную область (с. 181 диссертации). В целом, автор смог дать впечатляющее полотно развертывания военного производства в сложных климатических условиях бедного ресурсами региона, показал высокий трудовой героизм тружеников Зауралья.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание автора на ряд замечаний, выявленных оппонентом.

1. На наш взгляд, автор несколько сместил сроки перевода региональной промышленности на военный лад. В параграфе 1.2 сделан вывод, что основные промышленные предприятия региона были переведены на выпуск военной продукции уже к концу 1941 г. (с. 51 диссертации). В литературе, посвященной работе тыла, считается, что перевод советской экономики на военные рельсы был завершен только в 1942 г. Хотелось бы уточнить, когда был завершен перевод промышленного потенциала Уральского севера на военный лад? Если

автор считает, что в 1941 г., то является ли это особенностью Зауралья и западной Сибири?

2. Любая диссертация, прежде всего, претендует на анализ исследуемых проблем. У оппонента сложилось впечатление, что описание фактического материала явно превалирует над его анализом. Практически во всех сюжетах посвященных развитию производственных мощностей, соревнованию, быту, подготовке кадров присутствуют многочисленные примеры и фактический материал, но нет должного анализа. Автор большой патриот своего края, но при чтении рецензируемого текста складывается впечатление, что краевед взял верх над историком. Наиболее ярко это проявилось в третьем параграфе, посвященном трудовой активности и патриотическим починам. В нем приводятся многочисленные примеры героического труда, но нет соответствующего анализа противоречий и издержек трудового энтузиазма. Так, на с. 118 диссертации, автор пишет, что в годы войны, в результате самоотверженного труда работников промышленное производство выросло на 11,3 % , а производительность труда – на 45 %. Было бы лучше, если бы автор проанализировал за счет каких стимулов и усилий, был достигнут столь впечатляющий рост индустриальных мощностей: какую роль сыграли мобилизационные и репрессивные факторы, а какую патриотические начинания? В противном случае, данный вывод автора остается декларативным. Более того, в выводах по этому разделу автор пишет, что заставить работать можно любого, но принудить самоотверженно трудиться на пределе сил нельзя никого, и тут же отмечает, что соревнование и трудовые почину относятся к внеэкономическим стимулам, которые в годы войны приобрели большое значение. Можно ли трудовой энтузиазм работников отнести к внеэкономическим стимулам труда или их лучше определять как патриотическое явление?

3. Подчас выводы не соответствуют материалам и фактам изложения. Так, в первом разделе второго параграфа, автор описывает мобилизационные усилия по переводу экономки региона на военный лад, отмечает большие

успехи, достигнутые в выпуске военной продукции в 1942 – 1945 гг. За это время произошло удвоение объемов продукции для фронта во всех секторах экономики Тюменского края. Отмечается, что мобилизационная система проявила свои положительные качества. В выводе по этому параграфу автор пишет, что наряду с общим ростом уровня промышленности случались факты невыполнения плановой продукции, приписки, конфликты интересов отдельных предприятий, местных и центральных властей, дублирование управления профсоюзными, партийными комитетами и профильными наркоматами (с. 97 диссертации). В тексте параграфа о противоречиях мобилизационных методов ничего не говорится, и это суждение остается также декларативным. Аналогичные примеры несоответствия фактуры и выводов можно продолжить.

4. В тексте много описаний боевых подвигов советских воинов, которые совершались на технике, выпущенной на предприятиях Тюменского региона. Например, пространные сюжеты о бронекатерах и боев с их участием (с.70 – 71 диссертации), вкладе в Победу фронтового поезда бани, сделанного на пожертвования тюменцев (с. 120 – 121 диссертации) и др. В тексте приводятся даже поэтический иллюстративный материал (с. 144 диссертации). Было бы лучше, если бы эти интересные сюжеты и факты были бы вынесены в приложения, а в основном тексте автор сосредоточил бы внимание на анализе излагаемого материала и обобщающих выводах. То же замечание можно отнести и к многочисленным таблицам, которые даны в основном тексте без достаточной аналитики и выводов.

Несмотря на вышеизложенные замечания, рецензируемая диссертация является законченным исследованием, в котором комплексно представлены сюжеты по характеристике промышленности Тюменского региона в довоенный период, развертыванию оборонного комплекса в ходе войны, отмечены усилия государственных и партийных органов по решению вопросов военной экономики, рассмотрены источники пополнения рабочей силы, материально-бытовому положению и обеспечению населения.

Материалы диссертации могут быть использованы при создании обобщающих исторических трудов, разработке специальных курсов, учебных пособий по истории Урала. Они дополняют наши представления о развертывании мобилизационных процессов, охвативших весь Уральский Западносибирский регионы в военный период. Данные результаты имеют научную и прикладную ценность.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Опубликованные соискателем научные работы с достаточной полнотой отражают ее содержание.

В целом, диссертационная работа В.П. Южакова является самостоятельным, законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.08.2013 г. № 842, а ее автор, Южаков Виктор Петрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Доктор исторических наук (07.00.02),
доцент, зав. кафедрой истории,
экономики и правоведения
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный медицинский
университет» МЗ РФ
620102, г. Екатеринбург, ул. Репина, д. 3,
тел: (343) 214-85-38, 214-86-71,
факс: (343) 371-64-00,
E-mail: history@usma.ru
hnshaposhnikov@eandex.ru; 8-963-232-12-73

30.03.2017 г.



Г.Н. Шапошников
Г.Н. Шапошников
Заверяю
Начальник Управления кадров
ФГБОУ ВО УГМУ Минздрава России
В.Д. Петренюк