

Отзыв

официального оппонента на диссертацию

Малюкова Егора Игоревича

«Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви при СНК-СМ СССР по Челябинской области. 1943-1965 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Е. И. Малюкова посвящено важной проблеме, не теряющей своей актуальности в науке в последние десятилетия. Проблема взаимоотношений государства и Русской православной церкви (РПЦ) в истории России не раз находилась в центре острых дискуссий специалистов и широких кругов общественности. Это объясняется, прежде всего, широким вхождением религии в различные сферы жизни страны. Так, общественная дискуссия о состоянии и роли Русской православной церкви достигла в современной России невероятного градуса. Впору уже говорить не о дискуссии, а о противостоянии. Достаточно напомнить о скандале, сопровождающемся ожесточенной общественной полемикой 2016-2017 гг., связанным с демонстрацией художественного фильма «Матильда», когда мнения двух лагерей (назовем их условно: светского и православного), при относительно нейтральной позиции государства, радикально разделились. Необходимость осмысления особенностей государственно-церковных отношений в современной России, выработки оптимальной модели отношений с религиозными организациями актуализируют обращение к опыту взаимоотношения власти и РПЦ в предшествующие годы.

Научная новизна диссертации заключается в том, что это первое комплексное исследование, где его непосредственным объектом становится институт уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви по Челябинской области. Автор, по сути, через призму института

уполномоченных анализирует особенности вероисповедной политики советского государства по отношению к РПЦ. Исследуются механизмы взаимодействия института уполномоченных как с разнообразными партийно-государственными органами, так и с духовенством, верующими, православными общинами, представленными на территории Челябинской области. Ценность исследования состоит и в том, что выявлен, изучен и проанализирован значительный корпус новых архивных материалов, вводимых в научный оборот и помогающий объективно и всесторонне исследовать эту проблему.

В контексте сказанного Е. И. Малюковым, как нам представляется, были правильно сформулированы основные задачи диссертационного исследования. В соответствии с основными этапами истории отношений советского государства и РПЦ в 1940-1960-х гг. автором был разработан и последовательно реализован план исследования. Это обусловило внутреннее единство структуры работы. Исследовательская задача выполнена в рамках историко-хронологического подхода, что позволяет последовательно проследить все те изменения, что претерпевали как институт уполномоченных, так и вероисповедная политика по отношению к РПЦ.

Цели и задачи исследования автор реализует как на основе традиционной методологии историка, так и опираясь на современную концепцию нового институционализма (неоинституционализма). Собственно, сама концепция неоинституционализма, на наш взгляд, представляет собой не стройную теоретическую систему, а, скорее, совокупность подходов, объединенных рядом принципов. Принимая в целом идею методологического плюрализма, стоит отметить, что указанная концепция в большей степени применима в сферах экономики, политологии, юриспруденции. Скорее, автор выборочно использовал принципы и методы этой концепции в диссертации для решения конкретных проблем предмета исследования, чем основывался на ней в целом.

Диссертационное исследование Е. И. Малюкова выполнено на базе использования комплекса историографических (монографии, статьи) и исторических (архивные материалы, публикации периодической печати и др.) источников, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Безусловным достоинством работы является то, что основными источниками для исследования стали неопубликованные материалы как регионального архива Челябинской области – ОГАЧО, так и федеральных архивов – ГАРФ и РГАСПИ. Подобная возможность работы соискателя, к сожалению, сегодня становится редкостью для региональных исследователей.

Источниковая база исследования довольно обширна, разнообразна и, считаем, достаточна для решения поставленных задач. В тоже время во введении при анализе источников автору диссертации следовало структурированно выделить их основные группы. То же самое касается историографического анализа, где, полагаем, было бы целесообразно выделить ключевые проблемы (например, государственно-церковные отношения, региональный аспект и т.д.), чтобы у читателя не возникло ощущение бессистемности обзора.

В первой главе работы рассматриваются особенности формирования института уполномоченного Совета по делам РПЦ при СНК-СМ СССР по Челябинской области в 1943-1953 гг., различные направления его деятельности; прослежена эволюция вероисповедной политики власти в военные и послевоенные годы. Автор диссертации справедливо отмечает, что появление и функционирование института уполномоченных по делам РПЦ придавало определенную стабильность взаимоотношениям Церкви и власти (С.115). В то же время, сетуя на текучесть кадров (с.114), диссертант не задается вопросом, с чем это связано и почему их деятельность была недостаточно эффективна. Считаем, в исследуемый период (1943-1958 гг.) уполномоченных СДРПЦ не воспринимали всерьез, не считали ответственными работниками, а при подборе кадров на местах действовал остаточный принцип – нередко принимали на работу «сбитых летчиков»

(провалившихся на прежней работе) или не вполне трудоспособных. Сам автор диссертации практически подтверждает этот факт в Приложении 1 в «Биографических описаниях...» чиновников (с.220-224). Научный руководитель соискателя Т.А. Чумаченко в своей монографии говорит об этом же, приводя слова председателя СД РПЦ Карпова в 1946 г.: «По состоянию здоровья 20 человек либо инвалиды, либо тяжелобольные (туберкулез, язва желудка, припадки и т.д.). От таких уполномоченных едва ли можно ожидать эффективных результатов работы и подвижности»¹. Считаем, что следовало отразить в выводах и положениях, выносимых на защиту, этот «странный статус» уполномоченных, который, безусловно, непосредственно отразился и на вероисповедной политике в регионе.

Во второй главе работы анализируются особенности развития государственно-церковных отношений в Челябинской области в постсталинский период (1953-1965) и непосредственно института уполномоченных. Диссертант верно замечает с каждым годом все прогрессирующую тенденцию, заключающуюся в том, что уполномоченные в указанный период становятся все более «инструментом местных партийных органов в их борьбе за полное вытеснение церкви из общественной жизни, чем проводниками линии Совета по делам РПЦ» (с.132). Похвально, что Е. И. Малюков в диссертации коррелирует текущие события с общесоюзными тенденциями, при этом отмечая региональные особенности вероисповедной политики. Немаловажным является тот факт, что соискатель стремится выявить роль субъективного фактора – влияния личностных качеств уполномоченных по делам РПЦ на характер отношений вероисповедной политики советского государства.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование Е. И. Малюкова, выскажем еще некоторые замечания по тексту представленной работы.

¹ Чумаченко Т. А. Государство, православная церковь, верующие. 1941-1961 гг. М.: АИРО-XX, 1999. - С 32.

1. Автор, на наш взгляд, увлекается фактологией и периодически растворяет себя в архивных материалах, иногда «забывая» основную проблему исследования. Справедливости ради стоит заметить, что этот недостаток нередко характерен для многих исторических исследований, в том числе и среди работ более маститых учёных.

2. Считаю, стоило проследить отдельно особенности взаимодействия уполномоченного в контексте вероисповедной политики с финансовой инспекцией, партийными и комсомольскими органами, силовыми структурами; выделить каналы (механизмы) воздействия на православные религиозные организации. Особенно следовало остановиться на непростых отношениях института уполномоченных с органами государственного управления в сфере обеспечения государственной безопасности. Сложно согласиться с утверждением автора диссертации о том, что в период хрущевских гонений «церковная политика власти реализовывалась в Челябинской области одним уполномоченным – В.Г. Саловым» (с.157). Наши исследования доказывают, что деятельность служб госбезопасности в исследуемый период оказывала существенное влияние на функционирование религиозных общин. Это контроль (управление); профилактическая и разложенческая работа среди духовенства и верующих; репрессии². Представители КГБ в своей антирелигиозной деятельности, как правило, предпочитали добиваться своих целей «чужими руками», используя различные «ширмы», т.е. другие государственные и общественные структуры. В том числе используя и уполномоченного. Вставая на защиту автора работы, в то же время можно объяснить указанный недостаток работы тем, что соискатель не смог собрать подобного рода информацию в силу засекреченности в последние два десятилетия определенных архивных фондов.

² Горбатов А.В. КГБ и религиозные организации в Сибири // Вопросы истории. 2008. № 6. С. 128-132.

Указанные недостатки не отменяют достоинств работы Е. И. Малюкова. Диссертация представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование. Язык, стиль и оформление диссертации в целом соответствует требованиям.

Достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью отправных теоретических положений, ясностью методологических принципов и методов познания исследуемого процесса, адекватного целям, задачам и логике исследования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов и спецкурсов по истории РПЦ на Урале, учтены при реализации государственной политики в отношении религиозных организаций на региональном уровне, а также при совершенствовании механизмов взаимодействия между государством, обществом и религиозными организациями.

Диссертация Е. И. Малюкова «Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви при СНК-СМ СССР по Челябинской области. 1943-1965 гг.» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Тема диссертации соответствует заявленной научной специальности 07.00.02 – Отечественная история. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования. Материалы диссертации изложены автором в семи научных публикациях, из них в четырех рецензируемых изданиях.

Диссертационное исследование и автореферат диссертации соответствует пункту 9 Постановления правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года.

Считаем, что в целом диссертация Е. И. Малюкова «Деятельность уполномоченных Совета по делам Русской православной церкви при СНК-СМ СССР по Челябинской области. 1943-1965 гг.», представленная на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, отвечает предъявленным требованиям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

16 октября 2017 г.

Официальный оппонент

Доктор исторических наук

(специальность 07.00.02–Отечественная история)

профессор кафедры всеобщей истории

и социально-политических наук

Алексей Владимирович Горбатов

Подпись _____ заверяю:

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Кемеровский государственный университет»

ФГБОУ ВО «КемГУ»

650043, г. Кемерово, пр. Советский, 73, корпус № 2

ауд. 2406, 2435, тел.: 8 (384-2) 58-06-01, if@kemsu.ru



анцелярией