

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Воробьевой Светланы Анатольевны по теме «Качество закона и его роль в обеспечении прав и свобод человека (теоретико-правовой аспект)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертация С.А. Воробьевой посвящена одной из важнейших проблем современного российского общества – механизму правового регулирования обеспечения прав человека. Исследование этого направления, несомненно, является актуальным и необходимым.

Актуальность темы диссертации обусловлена тем, что формирование в Российской Федерации демократического правового государства определяет необходимость укрепления законности и правопорядка, обеспечения прав и свобод личности.

Несмотря на то, что впервые в истории России ее Конституция содержит юридические гарантии прав и свобод человека, а также закрепляет правовой механизм их защиты, соответствующий общепринятым мировым нормам, кризисные явления, продолжительное время сопровождающие не только нашу страну, вызвали серьезные проблемы, затрудняющие реальное обеспечение и защиту прав граждан. В этой связи следует признать, что тема представленной научной работы весьма актуальна.

Диссертационное исследование С.А. Воробьевой относится к числу первых работ, посвященных комплексному рассмотрению и анализу проблемы качества закона в системе правового регулирования обеспечения прав человека в Российской Федерации. В современном мире нет, с одной стороны, более значимой, а с другой – болезненно реализуемой на практике идеи, чем качество закона, обеспечивающего реализацию прав человека. Автором предпринята попытка на основе научного анализа и фактического материала показать процесс совершенствования правовых основ обеспечения прав человека.

Диссертационное исследование С.А. Воробьевой представляет собой самостоятельное творческое исследование, которое имеет в своей основе хорошую источниковую базу. Работа написана на основе обобщения и анализа широкого круга теоретических и нормативных материалов, статистических данных. Изучена практика деятельности органов государственной власти, а также материалы периодической печати. Проводилось обобщение статистических данных, обнародованных государственными и общественными организациями, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и Европейским судом по правам человека.

В исследовании конкретно и чётко определены и поставлены цели и задачи, которые заключаются в научном осмыслении и анализе сущности качества закона как целостного, многогранного явления правовой сферы, теоретико-правовой анализ многообразия форм его влияния на механизм обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в законотворческой деятельности, в частности при дальнейшей разработке и совершенствовании всего правозащитного законодательства как на федеральном, так и региональном уровне. Отдельные концептуальные положения могут быть учтены правоприменительными органами в их практической деятельности по реализации и защите прав и свобод человека и гражданина.

Кроме того, информационные материалы и положения, содержащиеся в диссертации, могут быть применены в преподавании различных учебных дисциплин.

Научная новизна исследования заключается не только в изучении и научном осмыслении существующих в науке подходов к правопониманию, но определена их ценность для правотворчества и правоприменения, формирования правосознания общества, укрепления правопорядка и законности, а также преодоления пробелов и коллизий в вопросах соблюдения и охраны основных прав человека и гражданина.

В диссертации осуществлен анализ правовых, исторических, политических, социальных явлений, оказывающих влияние на эффективность обеспечения прав человека в Российской Федерации.

В результате проведенного исследования автор обосновывает положение о необходимости расширения возможностей использования мониторинга как системы методов информационного обеспечения основных прав и свобод граждан, который способствует большей полноте и достоверности информации о нарушениях основных прав и свобод в действующей системе законодательства.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении диссертации автором не без оснований отмечается, что проблема качества закона в системе правового регулирования обеспечения прав человека в современной науке, за редкими исключениями, не выступает объектом внимания специальных монографических исследований. Обращая внимание на значимость для науки и практики комплексного исследования данного вопроса, диссертант в названной части работы четко определяет цель и задачи, объект и предмет исследования, излагает привносимые в науку положения.

Первая глава **«Теоретико-правовая характеристика категории "качество закона"»** (С. 14-97) состоит из трёх параграфов. В первом параграфе (С. 14-53) соискателем достаточно подробно исследуются подходы к правопониманию, сложившиеся в отечественной юридической науке. Несмотря на многообразие выработанных в правоведении дефиниций правопонимания, неизменным остается уверенность ученых в том, что это прежде всего процесс познания, познавательная деятельность, направленная на изучение, объяснение и выработку представления о праве, определение системы элементов, составляющих его сущность. Недостатком существующих концепций правопонимания является то, что, находясь в плену теоретического прошлого, они акцентируют внимание главным образом на генетической характеристике права, а функциональ-

но трактуют его слишком односторонне, фрагментарно, что не дает достаточно ясного представления о реальной практической роли права в системе общественных отношений, его ценностном регулятивном значении. Все больше преобладают констатирующие, а не концептуальные суждения.

Системный подход к анализу рассматриваемых проблем дал возможность диссертанту включить в поле исследования анализ соотношения не только нормативистского и естественно-правового подходов, но и тесно взаимодействующих с ними социологического, психологического, нравственного (философского), а также марксистского подходов, касающихся не только собственно правопонимания, но и основных прав и свобод.

Из анализа сложившихся подходов к правопониманию явно следует проблема соотношения таких явлений, как право и закон. Говоря об их соотношении, следует иметь в виду, что именно закон, выражая волю народа, государства, должен являться важнейшим эталоном поведения всех субъектов права и служить нормативной базой при осуществлении основных внутренних и внешних функций государства. Государству отводится ведущая роль только на стадии формирования положений закона, обеспечения его применения. Верховенство правового закона предполагает возрастающее значение моральной стороны права. Если государство связано правом, то издаваемые им законы не должны противоречить праву, в частности тем правам человека, которые в теории называют естественными и неотъемлемыми.

Вместе с тем, как справедливо отмечается в работе, сами по себе законы, сколь бы много их ни было, как бы значителен ни был их демократический потенциал, не изменят ситуацию в действующей, все еще во многом огосударственной правовой системе России. Российское общество нуждается в том, чтобы в праве произошла крутая и решительная смена координат, принципиальное изменение самой сути, «настроенности» правовой системы, самой ее органики. Здесь же ярко выражена проблема правового закона, которая, несомненно, связана с хорошо известной в теории государства и права проблемой соотношения права и закона.

Диссертант подробно исследует критерии оценки правового и неправового закона.

Кроме того, в данном параграфе речь идет не просто о понимании права вообще, а учитываются прежде всего права человека.

Во втором параграфе (С. 53-75) исследуется категория «качество закона» с ранних этапов развития человеческой цивилизации.

Конечно, диссертант прав, утверждая, что необходимость проведения специального исследования проблематики качества закона на данном этапе обусловлена тем, что все чаще объективно невозможным становится реализация того или иного нормативного правового акта.

В данном параграфе С.А. Воробьева последовательно и методично раскрывает многообразие сущностной стороны качества закона, раскрывая его с точки зрения социальной оценки законодательных актов как оценочную категорию, с позиций его справедливости и ценности.

По существу, автор говорит о том, что критерием качества закона является единство социального прогресса и всестороннего, гармоничного развития человека, его правовая защищенность.

Третий параграф (С. 75-97) посвящен исследованию актуальных проблем места прав человека в системе правовых ценностей, поэтапности развития личности.

Диссертантом в работе доказана позиция, согласно которой права человека возникают и развиваются в различных регионах разновременно в соответствии с особенностями культуры, философии, религии, общественным мировоззрением, моралью, определяющими специфику той или иной цивилизации.

В развернувшейся научной полемике о концепции прав и свобод личности диссертант рассматривает ее как систему сложившихся в обществе отношений между государством и человеком, направленных на взаимовыгодное сотрудничество в целях развития государственных устоев, основанных на демократических принципах, и обеспечения благоденствия человека для развития его творческого и профессионального потенциала.

Таким образом, определяя права человека в системе правовых ценностей, С.А. Воробьева не без оснований считает, что они стали результатом поэтапного развития личности и как явление общественное показывают степень развития самого общества с ранних эпох первобытного существования до современных институтов гражданского общества. Действительно, сегодня права человека исчисляются поколениями, рассматриваются с позиций цивилизационных моделей, научных картин, как высоконравственная этическая категория, как универсальная категория, представляющая собой вытекающие из самой природы человека возможности пользоваться элементарными, наиболее важными благами безопасного, свободного существования личности в обществе.

Права человека не перестают оставаться естественными и после того, как получают законодательное закрепление, т.е. становятся правом позитивным. В этом и заключается прогрессивное развитие права. Права человека получают своё признание в праве, а право, в свою очередь, основано на правах человека.

Вторая глава **«Совершенствование правового регулирования как средство обеспечения прав человека»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе (С. 97-189) исследуется правотворческая деятельность как условие создания качественного закона об обеспечении прав человека.

Данный параграф довольно сложный с позиций исследования поставленных проблем, т.к. требует глубинных знаний, тонкостей функционирования отдельных компонентов государственного механизма для определения сильных и слабых сторон деятельности органов государственной власти Российской Федерации.

Заслуживает внимания авторская позиция относительно того, что любая абстрактно взятая норма, приносящая вред общественным отношениям, должна характеризоваться не просто как отрицательная эффективность, ее необходимо считать вредной для обеспечения прав человека. Однако такая норма права бу-

дет обладать свойством исполнимости, поскольку она обнаружила себя в реальном действии и воздействовала на общественные отношения.

Нельзя не отметить выделенные С.А. Воробьевой в результате проведенного сравнительно-правового исследования комплекса причин проблемы правотворчества. Это свидетельствует о серьезном и глубинном исследовании проблем качества закона диссертантом и его личном вкладе не только в изучение, но и в практическое применение результатов в правотворческой деятельности компетентных органов.

Не вызывает сомнений позиция автора в отношении того, что эффективность законодательства в процессе правотворческой деятельности, направленной на обеспечение прав человека, возможна в том случае, если издаваемые законы будут понятными для субъектов правового регулирования.

Конечно, первоочередная задача государства по повышению эффективности правотворческого процесса заключается в создании законодательства при активном участии всего населения страны, соответствующего объективной природе складывающихся общественных отношений, правовым принципам и общечеловеческим ценностям.

Второй параграф главы (С. 124-153) посвящён исследованию качества закона как условию обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности органов государственной власти.

Установление государством правовых норм не является самоцелью, так как принятие закона выступает всего лишь началом всего процесса, кульминацией правового воздействия на экономические, социальные и иные процессы. Главная цель состоит в реализации государством воли, выраженной в правовой форме. Ведь даже самый качественный закон окажется неэффективным, если практика применения его государственными органами не будет соответствовать потребностям общества и его граждан. Именно о воплощении права в объективном смысле и принято чаще всего говорить, хотя тем самым не исключается анализ реализации субъективных прав и юридических обязанностей участников конкретных правоотношений.

Как справедливо отмечается в диссертации, практическая значимость теоретической разработки проблем правоприменения предопределяется тем, что профессиональные специалисты либо непосредственно сами принимают правоприменительные решения, либо обслуживают правоприменительную деятельность компетентных органов и должностных лиц. В процессе правоприменения специалисты решают судьбы людей и вопросы государственной важности. В этой связи деятельность правоприменителей должна быть обеспечена качественными законами и иными нормативными правовыми актами.

В основу организации и деятельности государства в сфере обеспечения прав и свобод личности заложен принцип разделения властей как один из основополагающих принципов организации государственной власти.

В данном параграфе диссертант удачно преломляет общетеоретический подход к исследуемой проблеме через категорию комплексности факторов. Воробьева С.А. исходит из того, что при определении влияния качества закона на

обеспечение прав человека в правоприменительной деятельности органов государственной власти должны учитываться в едином комплексе как экономические, социально-политические, правовые, так и организационные меры. Это особенно актуально в период крупных перемен, вызванных реформированием различных сфер жизнедеятельности нашего общества, когда должны быть учтены все факторы, и только в этом случае возможно сочетание качественного закона и обеспечения прав человека в правоприменительной деятельности органов государственной власти.

В третьем параграфе (С. 153-188) автор рассматривает деятельность контрольно-надзорных органов по обеспечению качества закона и прав человека. Здесь нельзя не отметить, что это направление еще недостаточно полно исследовано в теории государства и права применительно к правам человека.

Нет сомнения в том, что только закрепленная в законе четкая правовая модель контрольного мероприятия, определяющая права и обязанности субъектов, основания и порядок его осуществления, позволит органам государственной власти действовать со знанием допустимых границ своего поведения и одновременно с уверенностью в обоснованности и правовой защите полученных результатов контроля.

Полагаю, что автор правильно определил внутреннюю структуру параграфа, акцентировав внимание при определении системы контрольно-надзорных органов по обеспечению качества закона, в более крупном масштабе исходя из направленности контроля. В соответствии с данным критерием С.А. Воробьева выделила внешний и внутренний контроль за обеспечением качества закона.

При этом относительно системы контрольно-надзорных органов за обеспечением качества закона по защите прав и свобод личности внешним автор предлагает считать международный контроль, осуществляемый в отношении организационно неподчиненных объектов, а внутренним – государственный контроль, осуществляемый в отношении органов одной системы.

Проведенный анализ позволил автору констатировать, что в настоящее время в России функционирует отлаженная система органов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность за обеспечением качества закона по защите прав и свобод личности. Вместе с тем, положительно характеризуя каждый орган отдельно, следует отметить, что в рамках существующей системы эти органы не взаимодействуют и не помогают друг другу.

В целом автор проделал большую и кропотливую работу, охватил обширный круг вопросов, связанных с предметом исследования, применил не только традиционные для правоведения познавательные методы и процедуры, но и использовал ряд современных общенаучных подходов и понятий, а также положений, выводов и исследовательских приемов других общественных наук.

Комплексный характер исследования основан на использовании диссертантом широкого круга нормативных правовых актов, как национальных, так и европейских и международных, определяющих правовое регулирование обеспечения прав человека.

Все это подчёркивает научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Положения и выводы диссертации опираются на достижения различных отраслей научного знания, на изучение большого объема научной литературы в области конституционного права, общей теории государства и права, философии, истории, социологии, а также иных отраслей права.

Многие положения диссертации представляют научный интерес. По своему содержанию, объему выполненной работы, положениям, выносимым на защиту, а также сформулированным научным выводам диссертация С.А. Воробьевой является самостоятельным, обладающим достаточной новизной, цельным и законченным научным исследованием монографического характера.

Научная обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечены комплексным применением методов и средств научного познания, тщательным отбором эмпирического материала, использованием достижений теоретико-правовой науки, а также анализом современного международного, европейского и российского законодательства.

Результаты исследования являются определенным вкладом в отечественную науку и практику, могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин теоретико-правового цикла. Они нашли отражение в научных публикациях, внедрены в учебный процесс Омской юридической академии и Барнаульского юридического института МВД России, а также в практическую деятельность администрации г. Барнаула.

Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения диссертации.

Вместе с тем, высоко оценивая диссертационное исследование С.А. Воробьевой, следует отметить, что работа содержит отдельные недостатки и дискуссионные положения:

1. Первый параграф первой главы – объемный, информационно перегруженный, хотя это объяснимо самой постановкой задач исследования, тем, что данная информация является отправной для дальнейшей части работы. Вместе с тем автор не совсем четко выразил свою позицию в общей совокупности подходов к правопониманию применительно к обеспечению прав человека.

2. Не могу согласиться с утверждением диссертанта о том, что главным критерием демократичности законов служит полнота выражения воли народа, проявляющаяся в том числе посредством широкого участия населения (общественных организаций) в законотворчестве (как на стадии подготовки законопроектов, так и при их обсуждении и принятии). При этом автор полагает, что если законы принимаются без участия населения и вопреки воле народа, то они являются недемократичными. Но ведь законы, принятые в интересах отдельных политических сил, финансово-промышленных групп и т.д., тоже выражают волю отдельной части населения. Полагаю, что данное утверждение является противоречивым.

3. При характеристике внешнего контроля над обеспечением качества закона, направленного на обеспечение прав человека в государстве, автор обо-

шел острые углы при рассмотрении критериев, ограничивающих вмешательство международного сообщества во внутригосударственную деятельность государства.

Вместе с тем отмеченные недостатки носят дискуссионный характер, не снижают высокого качества выполненной диссертантом работы и полученных результатов.

Таким образом, диссертационное исследование Воробьевой Светланы Анатольевны на тему «Качество закона и его роль в обеспечении прав и свобод человека (теоретико-правовой аспект)» является самостоятельным, творческим, завершённым исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), является единолично выполненным и завершённым исследованием.

Официальный оппонент:

доцент кафедры теории государства и права  
и международного права Института государства и права  
Тюменского государственного университета  
кандидат юридических наук  
Григорьев Александр Сергеевич

Адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 38,  
Институт государства и права  
Тюменского государственного университета  
Телефон: 8-950-498-43-44  
E-mail: a-grigorev@list.ru

«28» ноября 2014 г.

