

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Солдатовой Ольги Евгеньевны  
«Юридический процесс (теоретико-правовой аспект)» представленную на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности**

**12.00.01 - Теория и история права и государства;**

**история учений о праве и государстве**

Тема диссертационного исследования О.Е. Солдатовой представляется актуальной, поскольку в настоящее время в связи с преобразованиями, происходящими на современном этапе развития государства и общества, на первый план заметно выходит тенденция процессуализации российского законодательства. Представленная к защите работа «Юридический процесс (теоретико-правовой аспект)» акцентирует внимание на многих ключевых проблемах российской правовой действительности, предлагает варианты, альтернативные современному правопониманию.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнения. Диссертант поставил перед собой цель - исследовать теоретико-правовые аспекты категории "юридический процесс". Анализ содержания диссертации позволяет сделать вывод о том, что автор успешно справился с поставленной целью. Выделены сущность и взаимосвязь юридического процесса с другими смежными правовыми категориями - правовым действием, правовым процессом, юридической процедурой.

Научная обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается за счет использования диалектико-материалистического, сравнительно-правового и иных методов научного познания. Автором были использованы общенаучные методы абстрагирования, восхождения от абстрактного к конкретному, анализа, синтеза, сравнения; логические методы исследования используются в работе для выявления сущности, содержания теоретико-правовых аспектов категории «мера», характера взаимодействия данной категории с фундаментальными правовыми понятиями. Системный, структурный и функциональный методы

применялись для определения места категории меры в правовой действительности и познания его функциональных возможностей в правовой системе.

Диссертационное исследование носит самостоятельный, творческий характер. Логическая и содержательная структура работы направлены на раскрытие поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, и заключения. Во введении диссертации автором не без оснований отмечается, что проблема теоретико-правовых вопросов категории «юридический процесс» в современной науке, за редкими исключениями, не выступает объектом внимания специальных монографических исследований. Обращая внимание на значимость для науки и практики комплексного исследования данного вопроса, диссертант в названной части работы четко определяет цель и задачи, объект и предмет исследования, излагает положения, выносимые на защиту.

В первой главе исследуются основные подходы в понимании юридического процесса, анализируется его соотношение с правовым процессом, а также правовым действием, рассматривается становление и развитие юридического процесса, а также структура юридического процесса.

Несомненной заслугой автора является обоснование понятия юридического процесса. Юридический процесс представляет собой регламентируемую нормами процессуального права последовательную динамическую деятельность уполномоченных органов государства, должностных лиц, а также заинтересованных субъектов права, имеющих права и обязанности, направленную на достижение юридически значимого результата (стр. 9).

Такое понимание юридического процесса позволяет проанализировать содержание и признаки юридического процесса, его взаимосвязь с другими смежными категориями.

Во второй главе исследуются правовые основания классификации, виды юридического процесса, автором разграничиваются

категории «юридический процесс» и «юридическая процедура», а также анализируется правовое обеспечение юридического процесса в России.

Состоятельны выводы автора о необходимости рассматривать действия третейского суда и участников разбирательства в качестве одного из видов процесса (стр. 69). Обосновывая данный вывод, автор указывает, что третейский процесс представляет собой систему процессуальных действий третейского суда, а также его участников, осуществляемые ими в процессе рассмотрения и разрешения третейского спора. Урегулированные нормами права общественные отношения и возникающие процессуальные действия, облачаемые в особую правовую форму, в своей совокупности образуют третейский процесс.

Между понятиями «юридический процесс» и «юридическая процедура» автором проводится анализ и разграничение данных правовых категорий. Автор подчёркивает, что множественность подходов к вопросу разграничения категорий обусловлена существующей в науке неоднозначностью и дискуссионным характером указанных понятий. Отмечается, что юридический процесс и юридическая процедура имеют определенные сходства. Однако между юридическим процессом и правовой процедурой существует ряд отличий: 1) Процедура осуществляется как непосредственно, так и опосредованно. Процесс только опосредованно. 2) Процедурные нормы могут закрепляться как на нормативном, так и на индивидуальном уровне. Процессуальные нормы, напротив, могут закрепляться только в централизованном, как правило, законодательном порядке. Для юридического процесса характерна более детальная регламентация последовательности протекания. 3) Юридический процесс, в отличие от процедуры, регламентирован императивными правовыми нормами, тогда как процедура определяется чаще всего диспозитивными нормами. 4) Юридический процесс осуществляется специально уполномоченными субъектами, правовая процедура может осуществляться каждым дееспособным субъектом права. В некоторых случаях юридическая процедура может предшествовать процессу.

В иных же юридический процесс и юридическая процедура могут быть подчинены третьему элементу – юридическому алгоритму.

Автор приходит к выводу, что юридический процесс следует рассматривать по своему содержательному наполнению как более широкую категорию и относить к целому, а процедуру только к элементу целого.

Интересен также анализ актов, на которых основывается процессуальное законодательство Российской Федерации. Автор отмечает, что регулирование юридического процесса, охватывает основные стороны процессуальной деятельности государственных органов и осуществляется с помощью процессуальных норм права. Процессуальная форма юридического процесса основана на системе принципов, разделении процессуальных функций, установлена для совершения процессуальных действий. В свете последних событий с целью единообразия судебной практики прослеживается тенденция унификации гражданского процессуального законодательства, которая может быть оценена как один из шагов к повышению степени доступности правосудия в Российской Федерации.

В заключении подведены основные итоги исследования и обобщены его важнейшие результаты, а также намечены проблемы, нуждающиеся в дальнейшем, более глубоком изучении.

Вместе с тем рассматриваемая диссертация, как и всякое иное серьёзное научное исследование, не лишено положений, вызывающих определенные вопросы и замечания:

1. Хотелось бы узнать, как соискатель соотносит категории "структура юридического процесса", "состав юридического процесса" и "содержание юридического процесса"?

2. Параграф 1.3 посвящен рассмотрению структуры юридического процесса, однако исходя из содержания параграфа более точным было бы его назвать: Структура и стадии юридического процесса, т.к. автор уделяет в рамках этого параграфа значительное внимание не только структуре процесса, но и его стадиям.

Характеризуя представленную работу в целом, необходимо отметить, что диссертация отвечает требованиям п.п. 9, 10 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, является самостоятельной, обладающей внутренним единством, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, для развития теории права, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01.теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

кандидат юридических наук, доцент  
кафедры государственно-правовых  
дисциплин Уральского филиала  
ФГБОУ ВО «РГУП» )

Магденко Александр Дмитриевич

г. Челябинск  
пр-Победы, 160  
8 (351) 239-81-41  
e-mail:dozent0760@mail.ru

ПОДПИСЬ  
ЗАВЕРЯЮ  
СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



*Т.Ю. Савва*