

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Оспанова Ерлана Абильтаевича**

**«Защита правовой системы в условиях кризиса: теоретический аспект»,  
представленную в диссертационный совет Д 212.298.12 при ФГБОУ ВПО**

**«Южно-Уральский государственный университет» на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности  
12.00.01. – «Теория и история права и государства; история учений о  
праве и государстве».**

Кризисы, как верно полагает автор, следует рассматривать как объективно обусловленные циклические явления, т.е. неизбежно повторяющиеся в процессе развития социальных систем, в том числе государства и права. Переход государства и правовой системы от одного качественного состояния в другое сопровождается, как правило, тяжело управляемыми социальными процессами деструктивного характера и порой непредсказуемых для научного мышления, что свидетельствует об актуальности исследуемого вопроса в данной работе.

В этой связи полагаем, что изучение вопросов функционирования правовой системы в условиях кризиса в настоящее время как никогда является важной задачей отечественной правовой науки. Современную правовую действительность стало трудно отражать с помощью старых, подчас слишком узких конструкций. Одна из таких категорий – правовая система, которая дает возможность анализировать и оценивать всю правовую реальность в целостном виде, а не отдельные ее компоненты. Очевидно, что роль исследований, посвященных вопросам преодоления кризисов правовой системы, соответствуют потребностям не только теоретической науки, но государственной практики. Поэтому, как нам кажется, диссертационная работа Е.А. Оспанова является востребованной научной работой, в которой осуществляется попытка разрешить важные проблемы защиты правовой

системы в условиях кризиса, заполнить в некоторой степени существующий в правовой науке пробел.

Во введении автором обосновывается актуальность, указываются причины выбора темы исследования, оценивается степень её разработанности, определяются цель, задачи, теоретическая и практическая значимость, раскрываются методы исследования и научная новизна, выявлены противоречия между правовой наукой и юридической практикой, основные положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации полученных результатов и раскрывается структура диссертационного исследования.

Первая глава «Понятие и анализ поведения правовой системы в условиях кризиса» состоит из трех параграфов и посвящена анализу деструктивного и конструктивного начал правовой системы в условиях кризиса, исследованию сущностных характеристик моделей поведения правовых систем в условиях кризиса, в переходный период и в период стабильности, а также выявлению взаимосвязи генезиса правовой системы и развития государственности.

В первом параграфе «Понятие правовой системы в условиях кризиса: единство деструктивного и конструктивного начал» соискатель исследует разнообразные подходы к пониманию правовой системы, вопрос о понимании сущности и свойств правовой системы в условиях кризиса.

Во втором параграфе «Модели поведения правовых систем в условиях кризиса» исследуются возможные варианты развития кризисов и дальнейшего существования правовых систем.

В третьем параграфе «Взаимосвязь генезиса правовой системы и развития государственности» рассматривается взаимосвязь развития правовой системы и государственности.

Вторая глава «Средства защиты правовых систем в условиях кризиса» состоит из четырех параграфов и посвящена анализу системы средств защиты правовых систем в условиях кризиса, рассмотрению вопросов формирования антикризисного законодательства, вопросам совершенствования юридической практики как средства защиты правовых систем в условиях кризиса, а также

рассмотрению значения управленческих средств и идеологических основ для выхода правовой системы из кризиса.

В первом параграфе «Система средств защиты правовых систем в условиях кризиса» автор исследует понятие и систему средств защиты правовых систем через структурные компоненты правовой системы, которые необходимо модернизировать, совершенствовать, чтобы определенным образом противостоять кризисным состояниям, ситуациям, явлениям или процессам в правовой системе, которые возникают непосредственно или только прогнозируются, моделируются (возможность возникновения в будущем).

Во втором параграфе «Формирование антикризисного законодательства» автор делает вывод, что антикризисное государственное управление значительно усиливается в периоды нестабильности.

В третьем параграфе «Совершенствование юридической практики как средства защиты правовых систем в условиях кризиса» автор исследует понятие «юридическая практика», признаки и основные компоненты её структуры, рассматривает исходные теоретические идеи, которые, необходимо воплотить в правовую действительность (практическую плоскость) для того чтобы модернизировать или усовершенствовать правовую систему с учетом выработанных теоретических подходов судебной, правотворческой, правообеспечительной, правоинтерпретационной, следственной, прокурорской, контрольной, мониторинговой и других видов юридической практики.

В четвертом параграфе «Значение управленческих средств и идеологических основ для выхода правовой системы из кризиса» диссертант исследует понятия «государственное управление», «метод государственного управления», «государственная правовая политика», «идеология», «правовая идеология», «государственная идеология», признаки и основные компоненты её структуры, рассматривает исходных теоретические идеи, которые необходимо воплотить в правовую действительность.

В заключении соискатель представляет основные выводы по теме проведенного исследования, определяет перспективы дальнейшего развития исследования защиты правовой системы в условиях кризиса.

Автореферат диссертации соответствует установленным требованиям и представляет краткое описание научных результатов, полученных автором и выносимых на защиту.

В диссертационном исследовании автор на общетеоретическом уровне рассмотрел понятие правовой системы, представил свое понимание правовой системы в условиях кризиса. Диссертант говорит о закономерностях развития правовой системы. Данные закономерности многоаспектны и включают в себя проблемы адекватности отражения общественных потребностей в нормах права, своевременного изменения законодательства, качества правового регулирования в условиях нестабильности правовой системы.

Соискателем исследована классификация правовых систем. При этом автор обоснованно с научной точки зрения предлагает дополнить делением правовых систем на основе такого критерия как цикличность поступательного развития правовых систем, которая отражает процесс совершенствования правовой действительности. И, таким образом, выделяет правовую систему в условиях кризиса (кризисная правовая система), правовую систему в переходный период (переходная правовая система), правовую систему в стабильный период (стабильная правовая система). Кроме того, диссертант предлагает некоторые существующие классификации рассматривать с точки зрения учения о кризисе, делая вывод, что на его основе можно отразить то, что правовые системы зарождаются, развиваются, усложняются и совершенствуются.

Соискатель акцентирует внимание на кризисном состоянии правовой системы и переходного периода развития государства. В диссертации определено понятие защиты правовых систем в условиях кризиса и рассмотрена система средств её защиты.

Диссертантом описываются требования – рекомендации, которым должна отвечать государственная правовая политика в период кризиса правовой системы. Автор, предлагает в целях выхода правовой системы из кризиса соблюдать единство (системность) правоприменения, правотворчества и науки.

Вместе с тем, как и любая творческая работа, диссертация Е.А. Оспанова не лишена дискуссионных вопросов. К ним следует отнести следующее:

1) следовало бы рассмотреть особенности взаимодействия правовой системы с экономической, социальной, культурной системами в условиях кризиса;

2) желательно было бы изучить особенности механизмов обеспечения стабильности правовой системы в условиях авторитарного и демократического режимов;

3) в методологическом контексте, неплохо было бы дифференцировать внутренние и внешние факторы кризиса правовой системы.

Отмеченное замечание носит частный, дискуссионный характер, и не снижает качественный уровень диссертации, которая в целом оценивается положительно.

Таким образом, диссертация Е.А. Оспанова «Защита правовой системы в условиях кризиса: теоретический аспект» свидетельствует, что автором самостоятельно и единолично выполнена научно-квалификационная работа на актуальную тему, имеющая научно-теоретическое и практическое значение, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории права и государства, что соответствует требованиям пунктов 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 "О порядке присуждения ученых степеней" в силу чего её автор – Оспанов Ерлан Абильтаевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата

юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Уральского филиала ФГБОУВО «РГУП» от «25» ноября 2014 года, протокол № 4.

Андрей Азатович Агаджанов

Уральский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский Государственный Университет Правосудия», проспект Победы, 160, Челябинск, почтовый индекс 454084, тел. (351) 239-81-41.

Заведующий кафедрой  
государственно-правовых дисциплин  
Уральского филиала Российского  
государственного университета правосудия  
кандидат юридических наук, доцент

25 ноября 2014г.

Подпись А.А. Агаджанова заверяю  
Начальник ОК Уральского  
филиала ФГБОУВО «РГУП»



А.А. Агаджанов

В.А. Белоусова