

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора кафедры юридической психологии

Санкт-Петербургского университета МВД России,

Духновского Сергея Витальевича,

на диссертацию Кузнецовой Марии Николаевны

«Типы и предикторы деструктивного поведения личности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности

5.3.1. – Общая психология, психология личности,

история психологии

(психологические науки)

Диссертационная работа Марии Николаевны Кузнецовой посвящена важной научно-психологической проблеме и представляет собой самостоятельное теоретическое обзорно-аналитическое и эмпирическое исследование, имеющее как научное, так и практическое значение как для общей психологии, так и для психологии личности.

Актуальность заявленной проблемы не вызывает сомнений и достаточно ясно аргументирована в разделе «Введение» рукописи диссертации. Заявленная диссидентом проблема деструктивного поведения молодежи является междисциплинарной. Она имеет свою значимость как для общей психологии, так и психологии личности. Как справедливо отмечает диссидент, в настоящее время отсутствует однозначный и общепринятый подход к пониманию причин и факторов феномена «деструктивное поведение личности» и соответственно, не разработана его концепция. Вместе с тем, М.Н. Кузнецова считает необходимым как для психологической науки, так и практики конкретизировать научные подходы к феноменологии, типологии, изучению предикторов деструктивного поведения, что позволит осуществлять целенаправленную его профилактику и коррекцию в молодёжной среде.

Теоретико-методологические основания работы представляются достаточно целостными и непротиворечивыми: диссидент использует концептуальные положения системного подхода к изучению психики и периодизации ее развития и развития личности ребенка, а также на исследования деструктивного поведения на разных этапах становления личности.

Структура и содержание диссертационной работы. Диссертационная работа М.Н. Кузнецовой состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографического списка, включающего 272 литературных источника из них 44 на иностранных языках. Общий объем диссертации составляет 194 страницы. Работа включает 3 приложения.

Достоверность полученных результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений, что обеспечивалось научной и методологической обоснованностью М.Н. Кузнецовой программы исследования, непротиворечивостью методологических положений, проведенным теоретическим анализом изучаемых проблем, адекватностью выбранных методов поставленным

целям и задачам исследования, репрезентативной выборкой, а также адекватными методами математической статистики для обработки полученных результатов.

Научная новизна работы состоит в применении комплексного подхода к исследованию типов и предикторов деструктивного поведения, что позволило диссертанту системно изучить особенности, указывающие на источники его возникновения и проявления. В частности, заслуживают внимания выделение предикторов деструктивного поведения, к которым автор относит личностные особенности, психологический климат в семье и тип семейного воспитания, и влияние взаимоотношений со сверстниками и учителями. Диссидентом получен ряд новых фактов о типах деструктивного поведения – асоциальном, аутодеструктивном и аффективном, а также показано соотношение предикторов и типов деструктивного поведения молодежи.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении содержания понятия «деструктивное поведение», за счет обобщения содержания и характеристик изучаемого явления, с учетом и опорой на его критерии, имеющиеся в специальной литературе. Диссидентом разработана типология деструктивного поведения личности на этапах её становления, содержащая асоциальный, аутодеструктивный и аффективный типы.

Практическая значимость диссидентской работы не вызывает сомнений и обогащая научно-методическую базу психологии личности и общей психологии. В частности М.Н. Кузнецовой разработан психодиагностический комплекс, позволяющий более точно и дифференцировано выявить как предикторы деструктивности, так и ее типы. Кроме того, разработанная диссидентом профилактическая модель по преодолению деструктивного поведения, на основе оценки его предикторов и типов может использоваться в психологопедагогической практике психологической помощи и сопровождения молодежи. Для повышения уровня знаний в сфере профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних и проведении психокоррекционной работы с ними, автором была разработана программа дополнительного образования «Проектирование системы профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних в образовательной организации».

Структура диссидентии. Первая глава диссидентии посвящена рассмотрению теоретических аспектов деструктивного поведения личности. В ней М.Н. Кузнецовой рассмотрены наиболее значимые исследования отражающие особенности изучения проблемы деструктивного поведения личности, проанализированы работы, раскрывающие феноменологию деструктивного поведения в процессе формирования личности. Диссидентом в полной мере раскрывается проблема типов и предикторов деструктивного поведения личности в современных научных исследованиях. На основании теоретического анализа, автором выявлены подходы к исследованию деструктивного поведения, показано, что современные теории деструктивного поведения методологически опираются на социокультурный, подход, также отмечается, что в психологии отсутствует общепринятая дефиниция понятия «деструктивное поведение». Результатом проведенного М.Н. Кузнецовой обзорно-аналитического теоретического исследования, дается авторская трактовка понятия «деструктивное поведение».

Во второй главе, диссидентом описывается организация и методы исследования типов и предикторов деструктивного поведения личности. Представлен дизайн и методы исследования: рассмотрены цель, задачи и гипотезы, описаны используемые в эмпирическом исследовании методы и методики, дана характеристика выборки и представлены этапы исследования. Сформулированные автором гипотезы убедительно обосновали теоретическое и эмпирическое направление поиска решения заявленной в диссертационном исследовании научной проблемы. В соответствии с целью и гипотезами, четко сформулированы задачи и методический аппарат диссертационного исследования. Выборка исследования составила 661 человек: 489 человек в возрасте от 10 до 18 лет (5-11 класс), из них 225 девочек и 264 мальчика, 146 родителей (98 женщин и 48 мужчин), 26 женщин из числа педагогов и психологов.

В исследовании применялся хорошо продуманный комплекс взаимодополняемых научных методов и методик. При этом М.Н. Кузнецовой очень корректно и профессионально применялись методы математической статистики, адекватные каждому этапу исследования. Наряду с известными психодиагностическими методиками в работе использовалась авторская карта-схема «Психолого-педагогическая характеристика личности в школе», предполагающая оценку проявлений агрессивности в поведении учащегося, конфликтности с учителями, сверстниками, причастности к коллектиvu, участия в жизнедеятельности школы, уровень успеваемости школьника. Это позволяет сделать заключение о сформированной исследовательской компетентности автора.

В третьей главе представлены результаты эмпирического исследования типов и предикторов деструктивного поведения личности. Анализируя возрастной аспект деструктивного поведения, М.Н. Кузнецовой что наиболее высокая степень склонности к нему отмечается в возрасте 13-15 лет, тогда как с повышением возраста выраженность склонности деструктивному поведению снижается. Среди личностных детерминант деструктивного поведения автор выявляет экзальтированную, циклотимную, гипертимную и возбудимую акцентуации характера у обследованных. Помимо этого, диссидент приходит к выводу о том, что предиктором деструктивного поведения выступают особенности семьи подростка, где ведущее значение приобретает раздражительность родителей по отношению к ребенку, низкий уровень сплоченности в семье, конфликтность, низкий уровень ориентации на достижения подростка, незаинтересованность матери его жизнью, низкий уровень выраженности морально-нравственных аспектов в семье, неструктурированность семейных правил и обязанностей. Также установлено, что социально-психологическое окружение, к которому автор относит школу, является предиктором деструктивного поведения личности на этапе ее становления. М.Н. Кузнецова, эмпирическим путем выделяет три типа деструктивного поведения асоциальный, аутодеструктивный, аффективный и дает им содержательную характеристику.

Оценивая рецензируемую работу в целом, отметим, что она посвящена актуальной в научном и практическом отношении проблеме. Материал диссертации представлен на профессиональном уровне теоретического обобщения и эмпирического обоснования. Наиболее важным результатом исследования

является то, что сам феномен «деструктивное поведение личности», включая его предикторы и типы, раскрыт во всей многомерности и значимости. Выполненное исследование является принципиально важным вкладом в развитие научного направления, по которому оно защищается.

К достоинствам работы можно отнести достаточно широкую опору исследования на разноплановую специальную литературу и свидетельствует о высокой компетентности автора, как в основной, так и в смежных областях психологического знания.

Следует отметить четкую структурную организацию представленного материала, несмотря на его сложность и многоаспектность. К достоинствам диссертации следует отнести высокую логическую структуру построения текста, как на макроуровне, так и на уровне предложений, абзацев и более крупных фрагментов. Рукопись диссертации написана хорошим, ясным языком и отличается высокой плотностью содержания. В работе М.Н. Кузнецовой, обобщены и проанализированы результаты многолетних исследований, представляющих собой целый цикл научно-практического знания по изучаемой проблеме.

Наряду с достоинствами диссертационного исследования М.Н. Кузнецовой, обратим внимание и на некоторые вопросы, которые носят дискуссионный характер и нисколько не снижают общего положительного впечатления о работе:

1. В тексте диссертации хотелось бы увидеть более четкую демаркационную линию между таким понятиями как «девиантное поведение», «агрессивное поведение» и «деструктивное поведение». Например, ненормативное творчество подростков (граффити) – к какой категории будет относится?

2. Какие основания использовались для выделения и описания типов деструктивного поведения и какое значение при этом выполняют его предикторы? Возможно ли представление о типах деструктивного поведения экстраполировать на более поздний возрастной период? Например, на лиц первого периода зрелости.

3. Из текста работы не ясно какое понимание автор вкладывает в понятие «склонность к деструктивному поведению» и в чем заключается механизм и условия ее перехода в тот или иной тип деструктивного поведения?

4. При рассмотрении и описании предикторов деструктивного поведения, изучались ли особенности саморегуляции на этапе становления личности? И могут ли они также выступать предикторами формирования деструктивного поведения личности?

Высказанные соображения имеют, как было отмечено, дискуссионный характер, и, конечно, не снижают высокой оценки диссертационного исследования. Полученные в исследовании данные обогащают не только психологическую науку, но и психологическую практику. Отличный стиль изложения материала, четкая структура работы, содержательные выводы свидетельствуют об общей и профессиональной культуре автора. Это действительно кандидатская диссертация – и по замыслу, и по глубине изучения проблемы и полученным результатам.

Содержание автореферата и публикации автора полно отражают основное содержание диссертации. Результаты диссертации отражены в 16 опубликованных работах, из них, 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и 1 статья в издании входящем в базу WoS.

Диссертационная работа М.Н. Кузнецовой на тему «Типы и предикторы деструктивного поведения личности» является завершенным самостоятельным научно-исследовательским трудом, в котором на основании выполненного теоретико-методологического и эмпирического исследования осуществлено решение значимой научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Полученные научные положения и выводы – обоснованы, представляют научный интерес, могут быть использованы в академической и прикладной сфере современной психологии. Содержание диссертации полностью соответствует пункту 1 (Психическая жизнь и поведение человека. Соотношение поведения и деятельности. Детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека) и пункту 27 (Темперамент и характер. Структура и типология характера. Акцентуации характера, их диагностика) паспорта научной специальности 5.3.1 – общая psychology, psychology личности, история psychology.

Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.13 № 842, в редакции от 11.09.21), а ее автор – Мария Николаевна Кузнецова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. (19.00.01) – общая psychology, psychology личности, история psychology.

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук (5.3.4),
профессор кафедры юридической psychology
Санкт-Петербургского университета МВД России

С.В. Духновский

Сведения об официальном оппоненте:

доктор психологических наук, профессор кафедры юридической psychology
Санкт-Петербургского университета МВД России.

Контакты:

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, 1
dukhnovskysv@mail.ru
+7 919 575 01 45
univer.mvd.ru

Подпись руки *С.В. Духновского*



ЗАВЕРЯЮ:

Начальник отдела кадров

Санкт-Петербургского университета МВД России

Мария Николаевна Кузнецова *М.Н. Кузнецова* *2023 г.*