

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Константиновой
Анны Владимировны «Формы осуществления функций права»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.01 – теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве.
Челябинск. 2014. 179 стр.

В последнее время в теории права внимание исследователей обращено не только проблемам правопонимания, сущности и содержания права, его форм, но и проблемам его практической реализации. В условиях повышения роли права в демократизации гражданского общества и формировании правового государства, на первое место выступают проблемы не только вопросы формального совершенства права, но и проблемы повышения его эффективности, результативности воздействия на общественные отношения. В развитии этих положений в отечественном правоведении получили распространение и достаточно подробно исследованы проблемы правового регулирования, правового воздействия, методы, способы и типы правового регулирования. Широкую поддержку и всестороннее развитие получила категория «Механизм правового регулирования», исследованы его основные элементы, имеются работы по анализу эффективности правового воздействия.

Однако юридическая практика обнаружила определенный пробел в научных исследованиях в этом направлении исследований. В ряде работ отечественных правоведов подробно рассмотрены функции права, как основные направления его воздействия на общественные отношения. Однако способы, пути, формы определения этих направлений, характер их осуществления и реализации оказались вне внимания исследователей. В то же время именно эта сторона правового регулирования в современных условиях выступает на первое место, именно она определяет эффективность правового воздействия. Юридическая и политическая практика показывает, что эффективность правового регулирования, реализации правовых функций

определяется не только юридической чистотой, совершенством правовых актов, но во многом и эффективностью формы, обеспечивающей эту реализацию.

К сожалению, отечественными исследователями данная сторона правового регулирования практически не исследована и количество работ, в которых бы анализировались формы осуществления функций права, можно перечесть по пальцам.

В отдельных работах эта проблема только поставлена, не получив содержательного научного развития, и не может оказать влияния на улучшение юридической практики.

Поэтому проблемы, поднимаемые в рецензируемой работе Константиновой А.В., представляются весьма своевременными и актуальными для сегодняшнего дня.

Целью своей работы автор поставила комплексное теоретическое исследование форм осуществления функций права, выявить их специфику и характер взаимосвязей между ними.

Анализ содержания работы позволяет утверждать, что эта цель автором достигнута и научно-теоретические задачи, поставленные для достижения этой цели, автором разрешены.

Не вызывает возражения и структура диссертации, включающая в себя 2 главы.

В первой главе работы, включающей два параграфа, анализируются общетеоретические проблемы исследования форм осуществления функций права. Именно поэтому работа начинается с анализа методологических и теоретических проблем теории функций права.

Данные проблемы анализируются достаточно большим количеством авторов. В работе подробно рассмотрены их основные подходы к анализу и характеристике функции права как правовой категории. Поддерживая позиции отдельных авторов, А.В. Константинова вносит новые положения в их характеристику. В частности, она считает ошибочным характеристику

функций лишь как основных направлений воздействия права на общественные отношения (с.21). По её мнению, под функциями следует понимать не только основные, но все, любые направления воздействия. На наш взгляд, подобную позицию автора следует поддержать, т.к. в противном случае обедняется характер правового воздействия, обедняется сфера правового регулирования, снижается значение многих юридических категорий, средств и приемов правового регулирования.

Исходя из этого, автор определяет функции правового регулирования как «обусловленные сущностью и социальным назначением права направления его воздействия на общественные отношения, в которых выражается роль и задачи права на конкретном историческом этапе развития общества» (с.22).

Исходя из такого понимания функций, в работе дается развернутая их классификация. При этом достаточно подробно анализируются и подвергаются критическому анализу позиции отдельных авторов по этому вопросу. Предлагается собственная классификация, в основу которой положены различные основания: объем, стороны и способы правового воздействия, сфера общественных отношений. В принципе с автором можно согласиться. Его положения представляются достаточно убедительными.

На основании исследованного материала автор переходит к рассмотрению понятия категории «форма осуществления функций права». Прежде всего, он на наш взгляд, совершенно справедливо, подчеркивает объективный характер наличия и включения в категориальный аппарат юридической науки категории «форма осуществления функций права», тем более, что эта категория не получила распространения в юридической науке.

Наличие этой категории и ее объективный характер автор видит в двустороннем единстве процесса и результата взаимодействия права с внутренней психологической структурой личности (с.42), т.е. процесс правового воздействия понимается им как процесс взаимодействия правовых средств со структурообразующими свойствами личности. Регулируя

поведение человека, право, прежде всего, воздействует на его внутреннее психологическое состояние, на его сознание и волю. Именно это и предполагает различные специфические формы осуществления функций.

С учетом сказанного, формы осуществления функций прав в работе определяются как «специфика способов (путей) правового воздействия на сознание и волю конкретного человека с целью упорядочения (включения в законное русло) его поведения» (с. 42).

Исходя из такого понятия явления, Константинова А.В. выделяет и рассматривает три формы реализации функций права: информационную, воспитательную и коммуникативную.

Рассмотрению указанных форм посвящена вторая глава работы.

Исследование автор начинает с анализа информационной формы, которая, по его мнению, является первой, начальной формой правового воздействия. В диссертации достаточно подробно исследуется правовая информация как специфический вид социальной информации, подчеркиваются предъявляемые к ней требования (доступность, полнота, своевременность (с. 64), классифицируются ее виды по различным основаниям. Анализируя процесс передачи правовой информации, диссертантка определяет его как «механизм информационного воздействия права» (с. 72), в рамках которого далее подробно она анализирует стадии, особенности и элементы, факторы стимулирующего и препятствующего характера.

Характер воздействия подтверждается сравнительным анализом Федеральных законов «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». При этом, подчеркивая недостаточный уровень правовых знаний российских граждан, диссертантка

указывает на причины этого положения и определяет отдельные пути его преодоления.

Далее рассматриваются особенности воспитательной формы осуществления функций права, которые автором анализируются в рамках «механизма воспитательного воздействия права». Здесь достаточно подробно рассматриваются функции воспитательного воздействия, его содержание и цели (с. 93-95). Отдельный раздел работы отведен правовому воспитанию правонарушителей. На основе теории воспитания автор исследует особенности воспитательного воздействия права, виды, формы и методы правового воспитания. При этом последнее рассматривается как особая разновидность воспитательной формы осуществления функций права.

Процесс воспитательного воздействия в работе рассматривается в рамках «механизма воспитательного воздействия права» (с. 105). В результате, по мнению диссертантки, формируется «внутренний механизм саморегуляции» (с. 113). Как она полагает, здесь прослеживается динамика воспитательного процесса в направлении повышения уровня правосознания.

Заканчивается работа анализом коммуникативной формы осуществления функций права. В ней автор на основе довольно глубокого анализа различных подходов к пониманию коммуникации и, в частности, правовой коммуникации позволил всесторонне рассмотреть понятие коммуникативного воздействия в праве (правовом регулировании).

В работе анализируются стадии и элементы «механизма коммуникативного воздействия права», их особенности и проявления. На наш взгляд, следует поддержать высказанную автором интересную в теоретическом плане мысль о том, что особенность права как коммуникативного средства состоит в его направленности на формирование правовых отношений (с. 132). При этом основные положения теории правоотношений применительно к содержанию работы рассмотрены довольно подробно. (В частности, это относится к теории общерегулятивных

правоотношений). Убедительно изложено и содержание заключительной стадии коммуникативного воздействия.

В заключении работы обозначены некоторые направления, по которым, по мнению автора следует осуществлять дальнейшее совершенствование правового регулирования, направленное на повышение его эффективности и направления, по которым следует осуществлять дальнейшее научно-теоретическое изучение проблем функций права и форм их осуществления.

Здесь следует отметить, что и по ходу изложения, в материалах работы автором обращено внимание на проблемы, которые лишь обозначены и требуют углубленного и всестороннего научно-теоретического анализа. Сказанное говорит об определенном научно-теоретическом потенциале диссертационного исследования.

В целом можно сказать, что цели и задачи, поставленные автором, в работе разрешены. Относительно новая для юриспруденции правовая категория - форма осуществления функций права разработана и освещена довольно подробно. Основные положения и выводы автора основаны на использовании философской, социологической и иной научной литературы. Выводы автора логичны и убедительны. В силу этого положения работы обладают теоретической новизной, вносящей вклад в развитие научных положений теории государства и права.

12 научных публикаций автора и автореферат диссертации в полной мере отражают ее содержание.

Вместе с тем, давая высокую положительную оценку работы, нельзя не отметить и ряд недостатков, неизбежных в любой творческой работе.

1. В предлагаемой автором классификации (при характеристике и названии функций) наблюдается дублирование. Так, регулятивная, охранительная функции характеризуются и с позиций сторон правового воздействия, и в зависимости от способов правового регулирования. Экономическая, политическая, идеологическая функции рассматриваются

как с позиций сторон правового воздействия, так и в зависимости от сфер правового регулирования.

2. В работе достаточно широко используются положения философского, социологического, психологического характера. При этом, на наш взгляд, недостаточно используются категориальный аппарат юриспруденции, общепризнанные положения теории права. В частности, автор практически не использует такие правовые категории как «механизм правового регулирования», «методы», «способы», «типы правового регулирования», «правовые режимы» и т.д. Их использование позволило бы усилить методологическую сторону работы.

3. Во 2 параграфе 2 главы, на наш взгляд, автор некорректно использует выражение «Объектом воспитательного воздействия права выступает правосознание» (с. 98). Хотя далее понимается, что речь идет именно о человеке.

4. Работа носит абстрактно-теоретический характер. Интересные предложения практического характера носят общий характер без какой-либо конкретизации. Весьма подробно проанализированы теоретические положения механизма воспитательного воздействия, однако ничего не говорится о его эффективности. Общие (и в общем-то правильные и интересные) положения работы не подтверждаются какими-либо социологическими данными (ни социологическими исследованиями самого автора, ни исследованиями иных ученых.

Однако указанные замечания ничуть не снижают высокой положительной оценки диссертации. Работа, отличающаяся новизной, (а именно такой является рецензируемая работа) не может не содержать спорных, дискуссионных положений, не породить критических замечаний.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация Константиновой Анны Владимировны «Формы осуществления функций права» представляет собой самостоятельное оригинальное научное исследование, посвященное анализу проблемы, исключительно важной в теоретическом и практическом плане.

Основные положения и выводы работы содержат новое решение научно-практических задач, имеющих существенное значение для развития теории государства и права. Она соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Константинова Анна Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

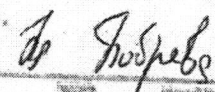
Официальный оппонент

Доктор юридических наук, профессор
кафедры теории государства и права Уральского
государственного юридического университета
Заслуженный работник высшей школы

 Шабуров Анатолий Степанович

Адрес: 620131 Екатеринбург, В-131
Ул. Крауля, д.87, корп.1, кв. 10
Тел : 2-42-39-16. (8)965.514.62.60
e-mail: Shaburov.41@mail.ru



Верно.		
		
13	12	2014 г.