

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Воробьевой Светланы Анатольевны «Качество закона и его роль в обеспечении прав человека (теоретико-правовой аспект)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Омск – 2014 (225 с.)

Диссертационное исследование С.А. Воробьевой посвящено крайне сложной и практически значимой проблеме современной теории права. Вопросы качества закона и его роли в обеспечении социально значимых интересов личности, общества и государства поднимаются в отечественной и зарубежной литературе не одно десятилетие. Но, как показывает практика, их актуальность многократно возрастает в условиях кардинальных социально-политических и правовых преобразований, которые объективно сопровождаются активизацией законодательной деятельности со всеми ее плюсами и минусами. Количественный рост законодательного массива, наблюдаемый в нашей стране в последние годы, к сожалению, далеко не всегда выражается в принятии качественных в общесоциальном и юридическом смысле нормативно-правовых актов. На практике такая ситуация порождает целый ряд негативных тенденций в виде «инфляции закона» и снижения его роли в регулировании разнообразных сторон общественной жизни, включая сферу обеспечения прав человека. Поэтому теоретические исследования в указанной области являются актуальными, представляю несомненный научный и практический интерес.

Проблема качества закона рассматривается в работе С.А. Воробьевой в специфичном ракурсе, а именно в плане взаимосвязи с такой фундаменталь-

ной ценностью современного международного и национального права, как права человека (с. 7). Такой дифференцированный подход представляется вполне уместным и обоснованным. Дело в том, что, хотя в теории права сложилось общее понимание того, что между качеством закона, с одной стороны, и состоянием прав человека, их обеспечением и защитой с другой, существует тесная взаимосвязь, предметной разработки на уровне комплексного общетеоретического исследования эта проблема пока не получила. Диссертация С.А. Воробьевой является одной из первых работ такого рода, что, наряду с другими моментами, подчеркивает ее научную новизну и оригинальность.

В плане оценки самостоятельности и новизны представленной работы важно учитывать также и тот момент, что поднимаемые в диссертации вопросы во многом имеют дискуссионный характер, затрагивают широкий диапазон разнообразных доктринальных мнений. Особенно это касается тех частей работы, в которых анализируются проблемы правопонимания, соотношения права и закона, справедливого и несправедливого закона, оценки мировоззренческой и познавательной значимости различных научных подходов, критериев качества закона и т.п. (с. 14-52, 53-74, 75-96). Поэтому в качестве позитивной черты рецензируемого исследования хотелось бы отметить не только оригинальность авторских суждений по анализируемой проблематике, но и высокую степень преемственности формулируемых научных положений. Диссертантом творчески осмыслена многочисленная классическая и современная литература по теме исследования (около 300 источников), уточнены и развиты некоторые принципиальные положения.

Анализ теоретических проблем обеспечения прав человека сквозь призму категории «качество закона» позволил автору сформулировать ряд ценных выводов, которые развивают и обогащают соответствующее направление современной теории права (с. 9-12). Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают суждения диссертанта, касающиеся трактовки основных критериев, определяющих качественные параметры законодательства, способного

служить эффективной основой обеспечения прав человека. В качестве таких параметров автором, в частности, выделяются и анализируются такие, как демократичность, справедливость, реализуемость и др (с. 55-74).

Позитивной оценки заслуживает методология представленного исследования, нацеленная на реализацию комплексного общетеоретического подхода в освещении темы исследования. В работе, в частности, применялись системный, функциональный, формально-юридический (догматический) и другие апробированные наукой методы познания.

Работа опирается на солидную эмпирическую основу. В диссертации использованы и подвергнуты творческому анализу международные и национальные нормативно-правовые акты, официальные документы, относящиеся к тематике представленной работы.

Несмотря на общетеоретический статус, работа представляет несомненный практический интерес. Практическая составляющая наиболее зримо выражена во второй главе диссертации (с. 97-188), где анализируются проблемы правотворческой, правоприменительной, контрольно-надзорной деятельности по обеспечению прав человека и качества закона. Частично она получила отражение и в положениях, которые выносятся автором на публичную защиту.

С точки зрения структурного построения работа в полной мере соответствует тематике заявленного исследования, характеру решаемых научно-познавательных и практических задач. Она состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава *«Теоретико-правовая характеристика категории "качество закона"»* посвящена разработке общих доктринальных основ исследования.

Центральной для указанной главы является проблема содержательного анализа таких категорий, как право, закон, права человека и, особенно, качество закона. Автор резонно, в частности, замечает, что проблема правопони-

мания является одной из фундаментальных и наиболее сложных в отечественной и зарубежной литературе. От ее решения во многом зависит и трактовка качества закона, и понимание его роли в обеспечении прав и свобод человека.

Диссертант достаточно удачно показывает сильные и слабые стороны различных типов правопонимания (естественно-правового, позитивистского, социологического, психологического и пр.). Правильно обращается внимание на обусловленность правопонимания историческими, социально-культурными, методологическими, идеологическими и прочими факторами. Заслуживает внимания тезис соискателя о том, что право и права человека – феномены одного качественного порядка. Их не следует ни отрывать друг от друга, ни, тем более, противопоставлять. Решение вопроса о том, «что есть право и что есть права человека» находится не в плоскости «поиска приоритетов, а в координации, разумном и гармоничном сочетании этих ценностей» (с. 49).

Теоретический и практический интерес представляют суждения автора относительно понятия и содержания одной из ключевых категорий работы - качества закона.

Диссертант показывает, что проблема качества закона привлекает к себе внимание мыслителей, политиков, правоведов с глубокой древности. Но каждый новый этап правового развития общества ставит новые задачи и новые требования в плане обеспечения качества закона. Поэтому важно не только учитывать устоявшиеся подходы и решения в данной области, но и вырабатывать новые, соответствующие потребностям общественного развития.

Такой подход позволил С.А. Воробьевой сформулировать свою авторскую позицию по исследуемой проблематике с акцентом на новейшие достижения и позиции современных отечественных ученых. Своеобразной квинтэссенцией авторского понимания проблемы является следующий тезис: «критерием качества закона является единство социального прогресса и все-

стороннего, гармоничного развития человека, его правовая защищенность» (с. 75).

Положительной оценки заслуживает исследование проблем правовой экспертизы законопроектов. Диссертант резонно обращает внимание, в частности, на необходимость налаживания конструктивного диалога между российским государством и институтами гражданского общества в столь чувствительной сфере социального управления. Показателем качества закона как особого управленческого акта является то, насколько он «благостен» для общества и его членов. Придать законодательству такую степень социального качества, обоснованно полагает автор, призвана, в частности, общественная экспертиза законопроектов.

Большое внимание в работе уделено вопросам генезиса прав человека и характеристике их роли в системе правовых ценностей современного общества и государства.

Нет сомнения в том, что проблема обеспечения прав человека была и остается одной из ключевых для российского общества и государства. С.А. Воробьева правильно подчеркивает общекультурное и политико-правовое значение прав человека как своеобразного мерила зрелости государства, нравственного прогресса общества, смыслообразующего начала всей деятельности государства. Справедливо подчеркивается значение прав и свобод человека и гражданина в стимулировании социально-активного поведения самой личности, повышении уровня ее позитивной правовой ответственности.

Вторая глава *«Совершенствование правового регулирования как средство обеспечения прав человека»* имеет отчетливо выраженную практическую направленность и охватывает проблематику, касающуюся обеспечения качества закона и прав человека в сфере правотворчества, правоприменения и контрольно-надзорной деятельности государства.

В работе, в частности, показаны проблемные аспекты правотворческой деятельности как условия, способствующего созданию качественного закона

в сфере обеспечения прав человека.

Импонирует позиция и творческий исследовательский подход диссертанта в вычленении причин, влияющих на качество правотворческого процесса. Большими блоками автор выделяет четыре основных направления: проблемы законодательной политики; организация законодательного процесса; проблемы организационного свойства; недостатки юридической техники.

Автором сформулированы предложения по совершенствованию каждого из указанных блоков.

При рассмотрении роли качества закона в правоприменительной деятельности органов государственной власти по обеспечению прав человека, акцентировано внимание на воплощении нормативных правовых актов в сфере индивидуально-властной деятельности.

Основываясь на конституционных принципах организации государственной власти в Российской Федерации, С.А. Воробьева, в частности, раскрывает содержание правозащитной деятельности различных ветвей государственной власти, показывает ее недостатки, намечает пути их преодоления.

Завершается вторая глава работы исследованием особенностей контрольно-надзорной деятельности по обеспечению качества закона и прав человека. Автор анализирует соответствующий понятийный аппарат (контроль, надзор и пр.), проводит классификацию субъектов, осуществляющих указанную деятельность, решает другие, значимые в научном и практическом плане задачи. Обоснованным представляется, в частности, вывод о том, что множественность субъектов, осуществляющих контрольно-надзорную деятельность, не всегда способствует повышению ее эффективности в плане повышения качества закона и обеспечения прав человека. Актуальной задачей является налаживание системы координации в обозначенной сфере.

Таково в общих чертах содержание представленной диссертации. В целом работа С.А. Воробьевой выглядит как вполне зрелое, самостоятельное и завершённое исследование. С точки зрения предмета, цели, задач, исполь-

зуемых методов и других параметров, она в полной мере отвечает заявленной научной специальности.

Положения представленной диссертации могут найти применение в научно-исследовательской работе, учебном процессе, в практической деятельности по совершенствованию законодательства в сфере обеспечения прав человека.

Результаты исследования получили необходимую апробацию в выступлениях автора на различных научных мероприятиях. Содержание диссертационного исследования отражено в публикациях автора, в том числе в 3 статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат диссертации адекватно отражает основное содержание работы.

Наряду с очевидными достоинствами, диссертация С.А. Воробьевой имеет некоторые упущения, а отдельные ее положения носят противоречивый характер и могут служить предметом научной дискуссии.

1. Диссертант совершенно обоснованно обращает внимание на значение общественной экспертизы в обеспечении качества законов и других нормативно-правовых актов. Однако формулируемые по этой проблеме выводы выглядят не всегда обоснованными. Предлагается, в частности, придать экспертным заключениям Общественной палаты РФ обязательное значение (стр. 61). Диссертант аргументирует это тем, что Общественная палата «представляет интересы общества», и ее заключения имеют «объективный характер».

При всей своей внешней привлекательности, указанный вывод, на наш взгляд, не имеет под собой серьезного правового обоснования. Дело в том, что реализация указанного предложения фактически и юридически поставила бы Общественную палату выше представительного и законодательного органа нашей страны - Федерального Собрания РФ.

2. Диссертант явно преувеличивает значение демократических процедур в создании качественного законодательства. По мнению С.А. Воробьевой, «первоочередная задача государства по повышению эффективности правотворческого процесса заключается в создании законодательства при актив-

ном участия всего населения страны...» (с. 123).

На наш взгляд, подобным образом понимаемый демократизм правотворчества – это ложный ориентир. Во-первых, он неосуществим. Во-вторых, участие «всего населения» в правотворческом процессе вовсе не гарантирует принятия качественных законов. В-третьих, непонятно, зачем нужны в таком случае органы представительной демократии.

3. Спорной представляется предложенная автором дефиниция концепции прав человека. «Концепция прав и свобод человека, - отмечает С.А. Воробьева, - представляет собой систему сложившихся в обществе отношений между государством и личностью...» (положение 4).

На наш взгляд, концепция – это одно, а система сложившихся отношений – нечто иное. Поэтому отождествлять эти явления вряд ли правильно.

Обращает на себя внимание некорректность некоторых формулировок, используемых автором. В частности, на стр. 51 диссертации читаем: «В процессе исследования данного вопроса мы отмечаем, что такие понятия, как право, закон, права человека – это тождественные, но не равнозначные категории».

Отмеченные недостатки имеют частный характер и не влияют на общую положительную оценку работы. Представленная С.А. Воробьевой к защите диссертация отвечает требованиям актуальности и научной новизны, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку.

Вывод: диссертация Светланы Анатольевны Воробьевой «Качество закона и его роль в обеспечении прав человека (теоретико-правовой аспект)» *соответствует* требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзацем 2 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

профессор кафедры теории и истории права и государства

Волгоградского государственного университета

доктор юридических наук,

доцент

Рудковский Виктор Анатольевич



400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.

Тел. 8 (8442) 40-55-99 (добавочный 16-32). E-mail: tqip@yandex.ru