

## ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Рябоконева Сергея Ивановича «Ходатайства и жалобы в реализации принципов состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Подготовленная С. И. Рябоконевым диссертация «Ходатайства и жалобы в реализации принципов состязательности, обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту в досудебном производстве по уголовным делам», представляет научный и практический интерес. Актуальность избранной соискателем темы обусловлена теоретическими и практическими проблемами, возникающими в досудебном производстве по установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ). Проблемы связаны с сохраняющимися неопределённостями регламентации правового механизма отстаивания прав и законных интересов участниками предварительного расследования, не наделённых государственно властными полномочиями. Особую сложность разрешению проблемы устранения правовой неопределённости законодательной базы придаёт обращённая к законодателю обязательность выполнения конституционного требования: правовое регулирование отстаивания своих прав и законных интересов участниками досудебного производства должно осуществляться в форме состязательности.

В стремлении разрешить обозначенную проблему в своём исследовании С. И. Рябоконеv, правильно организовав методологическую основу научного поиска, последовательно решает задачи по уточнению назначения института ходатайств и жалоб в уголовном процессе; установлению особенностей правового регулирования предварительного расследования и института ходатайств и жалоб, доказывающие наличие отдельных элементов состязательности в досудебном производстве; раскрывает резервы

повышения эффективности применения института ходатайств и жалоб в отстаивании своих процессуальных интересов в условиях состязательности и пр.

Полученные соискателем результаты могут быть охарактеризованы как отвечающие требованиям новизны, актуальности и практической значимости. Они (результаты) направлены на дальнейшее совершенствование досудебного судопроизводства (обеспечить равенство сторон досудебного производства; чётче разграничить функциональные направления процессуальной деятельности, развивать элементы состязательности и пр.). При реализации предложений диссертанта могут быть созданы более благоприятные условия: участникам уголовного процесса – для отстаивания своих прав и законных интересов; суду – в дальнейшем законно, справедливо и обоснованно разрешать уголовные дела.

Преобразования правовой регламентации досудебного производства направлены на повышение уровня гарантированности реализации назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ). Предложения направлены на дальнейшее развитие института ходатайств и жалоб, имеющего свою роль в решении задач российского процессуального законодательства.

Диссертация обладает внутренним единством. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Теоретическая значимость работы заключается в её результатах. Они (результаты) вносят определённый вклад в уточнение представлений о содержательном характере досудебного производства, развивающегося в форме состязательности сторон и месте института ходатайств и жалоб как правового средства развития этой формы (состязательности).

Понимание особенностей специфики функционирования правовых институтов досудебного производства, в том числе института ходатайств и жалоб, предопределяет результат: достижение требуемого уровня гарантий последующего принятия решений по вопросам, входящих в предмет рассмотрения суда при отправлении правосудия (ст.299 УПК РФ); создаёт

благоприятную правовую основу для обеспечения уголовно-процессуальными средствами баланса интересов государства и прав участников уголовно-правового конфликта при его (конфликта) разрешении.

Достоверность выводов, полученных С. И. Рябоконева, подтверждается обобщением судебной практики, данными, полученными в результате интервьюирования работников суда, следствия, дознания.

По теме диссертационного исследования соискателем подготовлены и опубликованы 12 научных публикаций, в которых отражены основные положения и выводы диссертационного исследования, общим объёмом 4,4 п.л., в том числе 8 статей в изданиях, включённых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Научный руководитель  
Доктор юридических наук  
по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс,  
профессор

Андрей Борисович Сергеев  
09 апреля 2021г

Профессор кафедры уголовного процесса и экспертной деятельности  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Челябинский государственный университет»  
454001, Россия, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129, к.310  
Телефон 8 351-904-90-95  
e-mail: Sergeev\_ab@bku.ru

Подпись \_\_\_\_\_  
Достоверяю \_\_\_\_\_  
*Сергеев А.Б.*  
*Андрей Сергеевич*  
*специальное по кадрам*